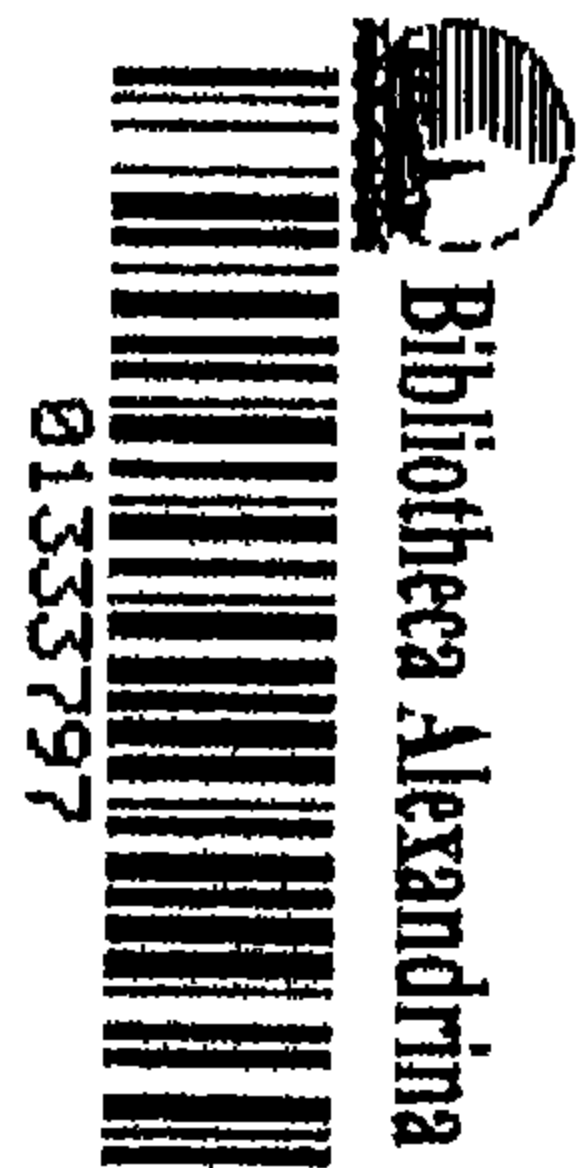

الخوارج في بلاد المغرب

حتى منتصف القرن الرابع الهجري

تأليف

الدكتور محمود اسماعيل عبدالرازق



الخوارج في بلاد المغرب
حتى منتصف القرن الرابع الهجري

الدكتور محمود اسماعيل عبدالرازق

أستاذ بكلية الآداب — فاس

الخوارج في بلاد المغرب

حتى منتصف القرن الرابع الهجري

رسالة دكتوراة

نشر وتوزيع



32-34 شارع فكتور هيكو

الهاتف 30.76.44 / 30.23.75

ص ب 4038 الدار البيضاء المغرب



الطبعة الثانية 1406 — 1985
جميع الحقوق محفوظة

مقدمة

لعب الخوارج دورا بارزا في تاريخ بلاد المغرب حتى منتصف القرن الرابع الهجري ، واثروا في احوالها السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، كما كانت بلاد المغرب اكثر بقاع العالم الاسلامي تقبلا لعقائد الخوارج واكثرها حماسا لنصرتهم . فباعثناق المغاربة مذهب الخوارج ، رمعوا علم الثورة على الامويين والعباسيين ، وانتهى بهم الامر الى اقامة امارتين مستقلتين هما امارة بنى مدرار وامارة بنى رستم .

وبقيامهما شهدت بلاد المغرب عصرا من الاستقلال السياسي والازدهار الاقتصادي والثقافي كان لها عوضا عن فترة القلاقل والاضطرابات السياسية والازمات الاقتصادية التي صاحبت عصر الثورة .

ثم قامت الدولة الفاطمية ، وقضت على دول المغرب المستقلة ، نهب الخوارج من جديد ضد الفاطميين وسياستهم القائمة على التعصب للمذهب الشيعي ، وهددوا بازالة النفوذ الفاطمي من بلاد المغرب . حقيقة لم يقدر لثوراتهم النجاح ، الا انها ارغمت الفاطميين على التحول من سياسة العنف والتعصب الى اللين والاعتدال .

تصاري القول — ان تاريخ المغرب الاسلامي حتى منتصف القرن الرابع الهجري تائر بحركات الخوارج تائرا كبيرا . وعلى الرغم من ذلك ، نفتقر الى دراسة متكاملة عن الخوارج في المغرب واثريهم في تطوره السياسي ، ودورهم في تاريخه من بدء الثورة الى تحقيق الاستقلال ، ثم العودة الى الثورة مرة اخرى . لا ننكر انه ظهرت بعض الدراسات الخاصة بثورات الخوارج ، لكنها عولجت في ثنايا التاريخ العام للمغرب الاسلامي ، او في ثنايا الحديث عن سياسة عمال الخلافة في البلاد . كما ظهرت كتب تعرض لدول الخوارج في المغرب لكنها لم تتناول اكثر من ظروف قيامها فقط . هذا هو ما قررته ثناة الدارسين من امثال

جوتيه (1) وفورنل (2) وجوليان (3) وبيكيه (4) وجورج مارسيه (5) .

والواقع ان عديدا من المصاعب تعتور سبيل من يتصدى للتاريخ لهذا الموضوع ، ففى بعض الاحيان تندر المادة التاريخية كما هو الحال بالنسبة لظهور الخوارج فى المغرب ، وكذلك دولة بنى مدرار بسجلماسة ، فعلى الرغم من كثرة ما دون عن تواريخ الخوارج لم يصل اليها منها الا القليل النادر (6) .

وما وصلنا من معلومات كان اغلبها من مصادر معادية للخوارج داب اصحابها على تشويه سيرهم والطعن فى مبادئهم وافكارهم ، وليس ادل على ذلك من افتعال الاحاديث النبوية واصطناعها لخدمة اغراضهم فى تسفيه الخوارج وتحقير شأنهم (7) .

ومن ناحية اخرى فان ما وصلنا من تواريخ الخوارج يقتصر فقط على الاباضية منهم دون الصفرية ، وتنطوى على التعصب الشديد للمذهب الاباضى واثمته ، وتتجاهل على الفرق الاخرى من الخوارج ، ناهيك عن عدائها المقيت للمذاهب والفرق الاسلامية من غير الخوارج . فضلا عن ذلك تمتلئ بالاساطير والخرار والكرامات التى لا تستقيم مع منطق التاريخ .

ولا مناص للباحث عن دراسة مصادر هذا التاريخ وتقييمها والكشف عن ميولها واتجاهاتها قبل الاقدام على استقاء معلوماته منها .

ولما كان تاريخ الخوارج فى المغرب قاسما مشتركا بين الخلافة السنية والشيوعية ، فمن المفيد أن ندرس مصادر هذا التاريخ ونصنفها الى مصادر سنية وشيوعية وخارجية .

اولا : المصادر السنية :

المادة التاريخية المتعلقة بالخوارج فى المصادر السنية متفرقة

-
- | | |
|---|-----|
| Les siecles obscurs du Maghreb. P. 292. | (1) |
| Les Berbers. Vol. 2. P. 4. | (2) |
| Histoire de l'Afrique du Nord. P. 339. | (3) |
| Histoire de l'Afrique Septentrionale. P. 67. | (4) |
| مادة بنى رستم بدائرة المعارف الاسلامية ص 93 . | (5) |
| انظر ابن النديم : الفهرست ص 258 . | (6) |
| راجع : البلاذرى : انساب الاشراف ج 11 ص 106 . | (7) |

ومبعثرة في الحوليات العامة أو التواريخ الاقليمية . وأقدم التصانيف في تاريخ المغرب عبثت بها يد الدهر ، فلم يصلنا منها سوى شذرات متفرقات نقلها المتأخرون . لعل من أهمها كتاب مسالك افريقية وممالكها ، والمؤلفات الخاصة بأخبار تيهرت وسجلماسة وغيرها من المدن المغربية ، تلك التي نسبت الى محمد بن يوسف السوراق (291 — 362 هـ) « الحافظ لأخبار المغرب » كما ذكر ابن حيان (8) . والوراق مؤرخ أندلسي نشأ بالقيروان وتوفى بقرطبة (9) ، وقد فقد تاريخه كله ، وان وجدت فقرات منه عند البكري .

وينسحب نفس القول على ابن القطان (ت 628 هـ) صاحب كتاب نظم الجمان ، وان كان بروفنسال قد عثر على جزء منه خاص بنهاية عصر المرابطين وأوليات سني الموحدين ، وكذلك الحال بالنسبة لكتاب « العبر » لابن أبي الفياض (ت 459 هـ) (10) . وإلى عهد قريب كان تاريخ الرقيق القيرواني (ت أوائل القرن الخامس الهجري) في حكم المفقود ، لكن لحسن الحظ قدر لنا الوقوف على جزء منه عثر عليه الأستاذ محمد المنوني المكناسي سنة 1965 م بالخزانة العامة بالرباط ، استفدنا منه ايما فائدة في دراسة ثورات الخوارج في بلاد المغرب .

وهذا الجزء الذي يقع في مائة وخمسين صحيفة حققه الأستاذ المنجي الكعبي التونسي ونشره سنة 1968 م بعنوان تاريخ افريقية والمغرب . ومؤلفه هو أبو اسحق عمر بن القاسم المعروف بالرقيق القيرواني . ولا نعلم كثيرا عن نشأته ، انما نعرف انه تولى رئاسة ديوان الرسائل في البلاط الصنهاجي ، ومن ثم فقد اتيح له الاطلاع على كثير من الوثائق والتواليف في تاريخ المغرب قل ان توافرت لغيره ، بفضلها كتب تاريخه المشهور ابتداء بالفتح الاسلامي للمغرب حتى أوائل القرن الخامس في عدة مجلدات لا نعلم عنها شيئا قط .

ولا شك في أن الرقيق كان سني المذهب بدليل اشتغاله في بلاط بني زيري ، لكن اتجاهاته المذهبية — والحق يقال — لم تنعكس على كتاباته بشكل يسترعى النظر . وقد نقل عنه معظم من صنف بعده في

(8) المقتبس في اخبار بلد الاندلس ، تحقيق الحجى ص 33 .

(9) بغية اللتمس في تاريخ رجال الاندلس ص 131 .

(10) انظر : عبيد الله ابن صالح : نص جديد عن فتح العرب للمغرب . نشره بروفنسال ص 198 .

تاريخ المغرب الاسلامى كآبن عذارى والنورى وآبن آلدون وغيرهم وعلى الرغم من ذلك فقد حفل الجزء الذى نشر بتفصيلات كثيرة لم توجد عند من نقلوا عنه ، كذلك التى تتعلق بمعركتى القرن والاصنام ، وثورة ابن عطف الابدى على عبد الرحمن بن حبيب ، وامامة الحارث وعبد الجبار الاباضيين ، وحصار عمر بن حفص بطبنة سنة 152 هـ . وقدر لنا اعتمادا على هذه المادة الجديدة ان نكون اول من استفاد بها فى التاريخ لثورات الخوارج ببلاد المغرب .

والراجع ان جزء آخر من تاريخ الرقيق وصل الينا عن طريق ابن حماد فى كتابه المعروف بأخبار ملوك بنى عبید وسيرتهم ، اذ ذكر فائدرهيدن (11) الذى نشره ان ابن حماد نقل النص برمته عن الرقيق . وجدير بالذكر ان هذا النص يتعلق بحركة أبى يزيد مآلد بن كيداد اساسا وليس تاريخا للخلافة الفاطمية فى المغرب كما يوحى العنوان . على كل حال ، فلو صح قول فائدر هيدن نكون قد استفدنا فى دراستنا للخوارج فى المغرب بمعلومات مستقاة من تاريخ الرقيق لم تتوفر للدارسين من قبل .

وثمة مصدر سننى آخر غاية فى الاهمية ، وهو سيرة الائمة الرستميين لابن الصغير المالكى (12) ، والواقع انه ليس لدينا ثمة ما يشير الى اصل ابن الصغير او نشأته ، وكل ما نعرفه انه أقام بتاهرت فى العصر الرستمى الاخير ، كشيخ من شيوخ المالكية ، كان له نشاط بارز فى المساجلات والمحاورات التى شهدتها تاهرت بين مشايخ الطوائف المذهبية المختلفة ، اذ يصور فى كتابه جدله فى المسائل الفقهية والدينية مع رؤساء الاباضية والمعتزلة ، كما نعلم من تاريخه انه كان يعمل تاجرا ويملك « دكانا فى الرهانة » ، (13) على أن اهميته كمؤرخ دقيق نابه امر لا يرقى اليه الشك . والراجع انه صنف تواليف أخرى لم تصل الينا ، فأسلوبه ومنهجه كما يتضح فى تاريخه للدولة الرستمية ينم عن طول باع فى ميدان التاريخ . على كل حال وقف المستشرق Motylinski على كتابه عن سيرة الائمة الرستميين ونشره سنة 1905

(11) انظر : Histoires des Rois Obeidides. P. 9.

(12) صنفه الدكتور سعد زفلول — خطأ — ضمن مؤرخى الاباضية . انظر : تاريخ المغرب المرسى ص 27 م .

(13) ابن الصغير : ص 46 .

تحت عنوان :

Chronique d'Ibn Saghir sur les Imams Rostimides des Tahert. (14)

ويخيل إلينا أن تاريخ ابن الصغير أهم مصادرها عن دولة بنى رستم ، فهو معاصر لأحداث العصر الرستمي الأخير وشاهد عيان لها ، كما استمد معلوماته عن بنى رستم الأوائل من معاصريه من شيوخ الإباضية وغير الإباضية . ولكونه سنيا مالكا فقد كشف لنا عن كثير من أسرار عصره ، مما تغاضى عنه مؤرخو الإباضية ، كما قدم لنا وجهة النظر المقابلة لتلك التي تتعصب للإمامة الرستمية . ومن الانصاف أن نذكر أن ابن الصغير كان موضوعيا في تاريخه ، إذ كثيرا ما أبدى إعجابه بسيرة الراشدين من الأئمة الرستميين ، ولم يثنه خلافه المذهبي عن الإشادة بسياساتهم . ولم يقدر لابن الصغير أن يشهد نهاية دولة بنى رستم مما يرجح أنه مات في التسعينات من القرن الثالث الهجري إذ يقف تاريخه عند إمارة أبي حاتم يوسف بن محمد (ت 294 هـ) .

أما ابن عذارى وتاريخه المعروف بالبيان المغرب ، فيجمع الدارسون (15) على أهميته كتاريخ عام للمغرب الإسلامي أقرب ما يكون إلى التكميل ، على الرغم من تأخره النسبي ، فقد ألفه ابن عذارى سنة 712 هـ . وهو لذلك من أكثر مراجع تاريخ المغرب الإسلامي تفصيلا ، وأثرها مادة ، وذلك راجع بطبيعة الحال إلى استفادته من تواريف السابقين كالرقيق وابن عبد البر وابن القطان والوراق وغيرهم ممن أشار إليهم فيما نقل عنهم ، ونحن في غنى عن التعريف بابن عذارى وتاريخه على وجه العموم ، فقد تناول ذلك كثير من الدارسين . إنما نكتفي بتقييم ما أورده متعلقا بالخوارج في المغرب ، فالملاحظ أنه أفاض في حديثه عن ثورات الخوارج ، لكنه عزف عن التاريخ لدولهم في المغرب واكتفى بإشارات متناثرة عن أمرائهم وسنى حكمهم . ومع ذلك ، فقد أسدى خدمة طيبة بأبحاثه للتواريخ في دقة تامة ، وذلك أمر أغفلته تماما كل تواريخ الخوارج تقريبا .

Actes du 14 Congrès international des orientalistes Algiers, 1905. Vol. (14)
3. Pert 2.

(15) انظر : بروفنسال : نص جديد ص 195 ، حسين مؤنس : رياض النصوص .
المقدمة ص 6 ،

Hopkins : Medieval Moslem government in Barbary.. P. xi.

ومعلوماتنا المستقاة عن ابن عذارى بخصوص الخوارج والفاطميين لا تختلف كثيرا عن نظائرها في سائر المصادر العامة التقليدية كابن الأثير وابن خلدون والنويرى ، اذ انها جميعا تنقل اساسا عن الرقيق فيما يرجح .

ولا مشاحة في ان جغرافيا مثل البكرى (ت 487 هـ) في كتابه المغرب ، فضلا عن قيمته الكبرى في دراسة البلدان ومواقعها والمسالك اليها .. الخ من المعلومات الجغرافية ، فقد زودنا بمادة تاريخية هامة — ان لم تكن فريدة في بعض الاحيان — عن خوارج المغرب . وحسبنا ان كثيرا مما كتبه الوراق عن صفرية سجلماسة ما كان ليصل اليها لولا البكرى . وتلك المعلومات — على ندرتها — عظيمة القيمة بالنسبة لدولة بنى مدرار ، فلولاها لظل تاريخ تلك الدولة في طى الابهام . على انه يؤخذ على البكرى اغراطه في ذكر روايات ذات طابع اسطورى ، بالاضافة الى عدم دقة معلوماته الخاصة بتاريخ الرستميين .

ومن الاهمية بمكان ان نشير الى كتاب ابن عبد الحكم « فتوح مصر والمغرب والاندلس » . وعلى الرغم من انه مؤرخ مصرى الف اساسا في المغازى ، فان كتابه حافل بفيض من المعلومات الخاصة بخوارج المغرب . وابن عبد الحكم المؤرخ في غنى عن التعريف فهو من خيرة مؤرخى الاسلام دقة وموضوعية ، ومن انضجهم اسلوبا ومنهجاً . وتبدو اهميته بالنسبة لموضوع البحث كمعاصر للاحداث من ناحية (توفي سنة 257 هـ) ، وكموثق يهتم باسناد رواياته الى من سمع منهم او اخذ عنهم . ولا غرو فقد أتيح له الاتصال عن كثب بكثير من مشاهير المغاربة الذين كانوا يفتدون الى مصر لدراسة مذهب مالك ، واستفاد من معلوماتهم فيما يتعلق بأخبار بلاد المغرب . وحسبنا ما أورده من معلومات — فريدة — حول ثورات الاباضية ، فضلا عن تقديمه صورة واضحة لاحوال بلاد المغرب قبيل ظهور دعوة الخوارج .

اما الجزء الثالث من كتاب اعمال الاعلام لابن الخطيب الذى حققه الدكتور أحمد مختار العبادى ونشره بعنوان « تاريخ المغرب العربى في العصر الوسيط » فيحوى معلومات عن ثورات الخوارج استمدتها — فيما يرجح — من ابن عذارى ، كما امدنا بمعلومات هامة — على ضآلتها — من بنى مدرار . وعلى الرغم من أخطائه الكثيرة في أسماء الاعلام والتواريخ ، وبرغم اسراره في ذكر روايات اسطورية ، فقد

زودنا بكثير من الاشارات عن بنى مدرار ، لا نجد لها نظيرا عند البكرى او من نقل عنه كابن خلدون والقلقشندي ، مما يرجح اعتماد ابن الخطيب في هذا الصدد على كتابات محمد بن يوسف الوراق مباشرة وعدم نقله عن البكرى كما فعل غيره من المؤرخين المتأخرين .

ويقدم ابن الاثير في تاريخه « الكامل » مادة طيبة مأخوذة عن الطبرى فيها يتعلق بخوارج المشرق . اما ما يخص منها خوارج المغرب فهي منقولة — في تحقيق وتمحيص وتنسيق — عن توالييف المغاربة كالرقيق والورق وغيرهما ، شأنه في ذلك شأن النويرى في الجزاين الثانى والعشرين والسادس والعشرين من موسوعته المعروفة بنهاية الارب .

ولا يفوتنا ان نعرض بايجاز لما ورد من اشارات الى خوارج المغرب عند البلاذرى والمؤرخ الاندلسى المجهول صاحب كتاب « اخبار مجموعة في فتح الاندلس » ، وكذلك عند ابن حيان وابن سعيد وابن بطوطة . فالبلاذرى في انساب الاشراف يفيض بمادة وغيرة ويقدم وجهة نظر مغايرة لرواية ابى مخنف المتحيزة ، التى نقل عنها الطبرى وغيره فيما يتعلق بالخوارج في الشرق . اما كتابه « فتوح البلدان » فلا يخلو من اشارات عابرة عن بلاد المغرب قبيل ظهور الخوارج ، فضلا عن ثورات الخوارج في بلاد المغرب .

اما صاحب الاخبار المجموعة ، فهو مشايخ لبنى امية متحامل على الخوارج ، لكنه اورد تفصيلات فريدة بخصوص ثورات الخوارج الصفرية في بلاد المغرب .

وفي النصوص التى وصلتتنا عن ابن حيسان — شيخ مؤرخى الاندلس — سواء تلك التى نشرها ملشور انطونيه او نشرها الحجى ببيروت سنة 1965 ، نجد اشارات عابرة لكنها مفيدة في توضيح علاقات بنى مدرار وبنى رستم باموى الاندلس . ونفس الشيء يقال عن كتاب المغرب في حلى المغرب لابن سعيد .

اما « رحلة » ابن بطوطة فتحتل بمعلومات وغيرة عن علاقات دول الخوارج ببلاد السودان .

ثانيا : المصادر الشيعية :

كان سقوط دولتى الخوارج ببلاد المغرب مرتبطا بقيام الدولة

الفاطمية ، لذلك عرض مؤرخو الشيعة لأخبار الخوارج — بطريقة عارضة — في ثنايا تاريخهم للدولة الفاطمية في المغرب ومع قلة المعلومات الخاصة بالخوارج عند مؤرخي الشيعة ، وبرغم تحاملهم على الخوارج لما بينهم من عدااء مذهبي ، فقد خلفوا معلومات طيبة عن علاقة الخوارج بالفاطمين .

ويعد أبو حنيفة النعمان المعروف بابن حيون المغربي (ت 363 هـ) من أهم من تناول هذا الموضوع ، فضلا عن معاصريه الأحداث ، كان على قرب منها أو معاين لها في أغلب الأحيان لعمله كقاضى قضاة المعز الفاطمي . ولابن حيون مؤلفات كثيرة عن الفاطميين وعقائدهم وتواريخهم ، أطلعنا على ثلاثة منها هي : أساس التاويل الباطني وهو مخطوط بدار الكتب المصرية ولا يفيد كثيرا في دراسة الخوارج ، أما شرح الأخبار فهو مخطوط أيضا بدار الكتب المصرية نشر منه المستشرق الروسي أيفانوفنا مقتطفات جعلها ملاحق كتابه

Ismaili tradition concerning the rise of the Fatimids.

ويلقى من الاضواء عن حياة المهدي في سجل ماسة حتى الغزو الشيعي ما يفيد في معرفة احوال دولة بنى مدرار في عهد أميرها اليسع بن مدرار ، فضلا عن أهميته في توضيح سقوط دولة بنى مدرار سنة 297 هـ على يد أبي عبد الله الشيعي .

وأهم ما خلفه ابن حيون كتابه المسمى بالمجلس والمسائرات ، وهو مخطوط من جزاين بمكتبة جامعة القاهرة ، عرض فيه ان حيون لاحاديث المعز في مجالسه مع معاصريه من الحكام وكبار الشخصيات . وقد أتيح لابن حيون حضور هذه المجالس ، واستطاع تدوين وتسجيل ما كان يدور فيها . وبرغم تحيزه الظاهر للفاطمين ، ومع أن الكتاب لا يعد تاريخا بقدر ما هو مذكرات خاصة تقريبا ، فقيمه عظيمة فى التاريخ للمدراريين الاواخر وعلاقتهم بالفاطمين ، ونعتقد انه أهم مصدر في هذا الصدد ، اذ يعرض ابن حيون لاعداد المعز حملته على المغرب الاقصى سنة 347 هـ التى كان من بين أهدافها تأديب الأمير المدرارى الشاكر لله الشاكر على الحكم الفاطمي ، كما يتناول تفاصيل وقائعها ونتائجها : ومن خلال عرضه لمجالس المعز مع الشاكر لله بعد أسره — تلك التى قصد المعز منها « معرفة أخبار سجل ماسة وأهلها وسيرته فيهم وما يقال عنه من قبوله » — أمكن الوقوف على كثير من أخبار تلك

الدولة التي نفتقر الى معلومات عنها . وجدير بالتنويه أن أحدا ممن درسوا تاريخ المغرب الاسلامي لم يقدر له من قبل الاستفادة من تلك المادة التاريخية في التاريخ لدولة بنى مدرار .

وثمة مصدران شيعيان آخران عظيمما الفائدة في تصوير مجتمع سجلماسة في اواخر العصر الدراري — من خلال تناول حياة المهدي في سجلماسة — وهما : «كتاب استتار الامام» لابراهيم بن أحمد النيسابوري (ت اواخر القرن الرابع الهجري) ، وهو مخطوط بدار الكتب المصرية نشر ايفانوفنا اجزاء منه بمجلة كلية الآداب جامعة فؤاد الاول (مجلد 4 — ج 2) تحت عنوان مذكرات في حركة المهدي الفاطمي . وكتاب « سيرة جعفر الحاجب » التي رواها محمد بن محمد اليامني، وقد نشرها ايفانوفنا ايضا في نفس العدد من مجلة كلية الآداب . وسيرة جعفر تعد من قبيل المذكرات الخاصة ، اذ كان صاحبها حاجبا للمهدي ومرافقا له في رحلته الى المغرب ، وسجن معه في سجلماسة ، ومن هنا تبدو اهمية سيرته كشاهد عيان للاحداث .

أما أبو عبد الله محمد بن علي بن حماد (ت 628 هـ) ، فكتابه المعروف بأخبار ملوك بنى عبید وسيرتهم غاية في الاهمية بخصوص ثورة أبي يزيد مخلد بن كيداد برغم تحامله الشديد على الخوارج والتعصب للفاطميين ، ولا غرو فابن حماد شيعي اسماعيلي ، اذ يذكر المهدي مسبوقا بعبارة « سيدنا الخليفة الاول امير المؤمنين » (16) . وقد ذكر فاندر هيدن الذي نشر الكتاب وقدم له أن ابن حماد نقل مباشرة عن الرقيق نصه عن ثورة أبي يزيد . ومن هنا تبرز قيمة تلك المعلومات برغم نسبتها الى ابن حماد الذي عاش عصرا متأخرا عن الاحداث .

أما اليعقوبى المتوفى سنة 284 هـ فقد صنف في التاريخ والجغرافيا ، وتاريخه حافل بدراسة الخوارج في الشرق ، ويلقى بعض الضوء على دوافع نزوحهم الى المغرب . لكن جغرافيته المعروفة بكتاب البلدان أكثر اهمية من تاريخه ، اذ هي العمدة في دراسة مشاكل الحدود بين دول الخوارج وجيرانهم في بلاد المغرب ، ومعلوماته عن وضع تلمسان والنزاع عليها بين الدراريين والرستميين والادارسة جد قيمة في دراسة العلاقات الخارجية لدول الخوارج ، وغير ذلك أمدنا اليعقوبى بمعلومات

(16) انظر : اخبار ملوك بنى عبید وسيرتهم ص 10 .

هامة عن دولتي الخوارج على الرغم من اقتضابها ، ووجه الاهمية انه عاصر هاتين الدولتين وعان بعض وقائعها عن كذب ، وقدر له الاتصال ببعض افراد البيت الرستمي ، وفي هذا الصدد يقول « . . وحدثني أبو معبد عبد الرحمن بن محمد بن ميمون بن عبد الوهاب بن عبد الرحمن ابن رستم التاهرتي » (17) . كما عرف بالموضوعية وعدم الانحياز الى جانب الحرس في التحقق من مصادره ، ولا مبالغة البتة فيما ذكره عن منهجه الذي حدده بقوله : « . . وقد اتصلت أسفاري ودام تغربي ، فكنت متى لقيت رجلا من تلك البلدان سألته عن وطنه ومصره وبلده وساكنيه ودياناتهم ومقالاتهم .. ثم اثبت كل ما يخبرني به من أثق بصدقه ، وأستظهر بمسألة قوم بعد قوم حتى سألت خلقا كثيرا من الناس . . »

وفي كتاب المسالك والممالك للجغرافي المعروف ابن حوقل — وهو شيعي المذهب — نجد معلومات طيبة عن تاهرت وسجل ماسة عاصمتي دولتي الخوارج ، اغلب الظن انه نقل كثيرا منها عن مصادر مغربية غير دقيقة اعتمد عليها أيضا أبو عبيد البكري بدليل وقوعه في نفس الأخطاء التي نجدها عند البكري فيما بعد . ومع ذلك فما أورده ابن حوقل عن الخوارج ، وصلاتهم ببلاد السودان يعد عظيم الاهمية لمعاصرته الأحداث اذ توفي في النصف الثاني من القرن الرابع الهجري .

وابن خلدون سواء في مقدمته أو في تاريخه يبدي تعاطفا واضحا مع الشيعة الزيدية (الادارسة) والاسماعيلية (الفاطميين) . وما كتبه عن المغرب الاسلامي لا غنى عنه لاي دارس لذلك التاريخ ، ففضلا عن استفادة ابن خلدون من مؤرخي المغرب السابقين ، كان لاشتغاله بالسياسة وتقلبه في خدمة الدول المعاصرة له ما اتاح له القدرة على الكشف عن القوى المحركة للتاريخ والاسباب والعلل الكامنة وراء أحداثه . ولا غرو فقد تفرد عن جمهرة مؤرخي الاسلام بفلسفته للتاريخ ، وله نظرية اقرب ما تكون الى نظرية « البيولوجية التطورية » في تفسير أحداثه وتعليل وقائعه . ولا حاجة بنا للخوض في تقييم ابن خلدون المؤرخ ، ويعنينا ما أورده عن الخوارج في المغرب . والذي لا شك فيه ان ابن خلدون امدنا بمعلومات فريدة عن القبائل وانسابها ومذاهبها ومقالاتها افادت كثيرا في دراسة انتشار مذهب الخوارج في بلاد المغرب . وفي

(17) انظر : البلدان ص 358 .

تأريخه لثورات الخوارج ودولهم وموقفهم من الفاطميين لا يختلف كثيرا عن غيره من المؤرخين الذين تناولوا تاريخ المغرب العام كابن عذارى وابن الاثير والنويرى . لكن ابن خلدون ، فضلا عن عدم دقة تواريخه ، كثيرا ما تختلط معلوماته ، مثل خلطه بين الاباضية والصفرية في احيان كثيرة حتى أن مؤرخا ما سكرأى نبه الى ضرورة اتخاذ الحذر في تناول كتابات ابن خلدون في هذا الصدد . ويخيل اليانا أن اهتمامه بالتفسير والتحليل أوقعه في مزالق الخطأ ، اذ كثيرا ما نجد تناقضا واضحا حين يتناول موضوعا ما في تأريخه العام وبين ذات الموضوع حين يعرض له اثناء عرضه لتواريخ القبائل ، ومع ذلك فحسبه أن فصلا من فصول البحث لم يخل من كتاباته ، سواء في مقدمته أو تأريخه .

ثالثا : مصادر الخوارج :

خلف الخوارج الكثير عن عقائدهم وسيرهم وتاريخهم وطبقاتهم ، لكن لم يصلنا منها سوى النذر اليسير ، وقد اورد البرادى في رسالته عن كتب الاباضية عديدا من هذه التصانيف للمشاركة والمغاربة على السواء ، كما اورد ابن النديم في « الفهرست » مزيدا منها ، وذكر أنها « مستورة محفوظة » ، فلم نقف لها على أثر ، ومن هذه الكتب ما دونه اليمان بن الرباب ويحيى بن كامل والصيرفى وعبد الله بن زيد وابراهيم ابن اسحق الاباضى والهيثم بن الهيثم والربيع بن حبيب وغيرهم من المشاركة . كذلك نعلم من سير الشماخى أن مؤرخا اباضيا مغربيا شهيرا يدعى ابن سلام عاش حول منتصف القرن الثالث الهجرى وصنف كتابا في السير لم يصلنا بعد ، وقد اعتمد عليه الشماخى فيما يتعلق بثورات الاباضية وطبقات مشايخ المذهب حتى عصر ابن سلام .

ومن المغاربة الاباضية كذلك أبى الربيع سليمان بن يخلف الذى نقل عن أبى زكريا ومعبد بن افلح ممن نقل عنهم الوسيانى .

ومن المحقق أن كثيرا من هذه الكتب ابيدت أو احرقت نظرا لما تعرض له الخوارج في الاشرق والغرب من اضطهاد ، فقد اخبرنا الدرجينى (18) أن مكتبة الائمة الرستميين المعروفة « بالمعصومة » احرقتها أبو عبد الله الشيعى سنة 297 هـ ، ومن المحقق أن كتب الصفرية

(18) طبقات الاباضية ج 2 ورقة 125 ظهر .

بسجلماسة لاقت نفس المصير .

وجدير بالذكر ان كافة كتب الصفرية لم نقف لها على اثر ، بينما وصلنا بعض كتب الاباضية ، وتفسير ذلك ان ابا عبد الله الشيعي الذي اقام بسجلماسة اربعين يوما ، اجهز على ما بها توالييف وتصانيف ، بينما لم تطل اقامته بتاهرت ، اذ غادرها على التو لتحرير المهدي من سجنه بسجلماسة ، فتسربت بعض كتب الاباضية مع بعض افراد البيت الرستمي الذين هربوا الى وارجلان ، ومعروف انها استعصت على الغزو الشيعي . كذلك سلم جبل نفوسة من عبث الفاطميين بديوان الاباضية الحافل بتصانيف المذهب ، ويخبرنا البرادي (19) ان ديوان نفوسة كان مشتملا على اكداس هائلة من الكتب بلغ ما ورد منها من الشرق فقط نحو ثلاثمائة وثلاثين ألف جزء .

وبعد ان فتح المرابطون وارجلان رحل اباضيتها بكتبهم واقاموا بوادي ميزاب — جنوبي الجزائر — حيث لا تزال محفوظة لدى مشايخ المذهب الى الآن ، وقد ذكر ماسكراي ان ثروة جبل نفوسة من كتب الاباضية اكثر وفرة منها في وادي الميزاب . وقد حاول ليف من المستشرقين المهتمين بتاريخ المغرب زيارة مشايخ الاباضية بوادي الميزاب وجبل نفوسة ، والاطلاع على خزائن الكتب هناك ، ومن هؤلاء ماسكراي وموتاييلنسكي ولويسكي وباسيه وغيرهم . ونجحوا بالفعل في الوقوف على قدر ضئيل من تراث الاباضية ، اذ ان مشايخ المذهب يرفضون اظهار ما لديهم من الكتب المتعلقة بأسرار المذهب ولا يتيحون سوى الاطلاع على الكتب المتواترة الخاصة بالعموميات ، كما ذكر برسي سميث (20) وماسكراي (21) .

ومع ذلك فقد حصلنا على بعض تلك التصانيف الخاصة بالعقائد والنوازل والفتاوى ، وكذلك بعض التواريخ والسير وكتب الطبقات .

ومن اهم مصادرنا في كتب الفتيا رسالة في احكام الزكاة لابى عبيدة مسلم بن ابي كريمة (ت اواخر القرن الثاني الهجري) ، وهى مخطوطة بدار الكتب المصرية غاية في الاهمية لان صاحبها كان شيخا لاباضية

(19) رسالة في ذكر كتب الاباضية .

(20) The Ibadites. P. 267. The Moslem World. Vol 12, July ; 1922.

(21) انظر : Chronique d'abou Zakaria. P. VII.

البصرة ورئيسا لتنظيم المذهب السياسى بعد جابر بن زيد ، واليه يعزى الفضل فى بث دعاة المذهب الى اطراف الدولة الاسلامية ومن بينها بلاد المغرب . كما كان رؤساء المذهب فى المغرب يلتحقون بحضرته للتعلم فى المذهب والاعداد لاقامة الدولة الاباضية . وتكشف لنا الرسالة عن حقيقة تطور افكار الخوارج السياسية فى الشرق اواخر العصر الاموى ، ولجؤهم الى اساليب التنظيم والدعوة كبديل لاسلوب الثورات الهوجاء الذى اثبت فشلا ذريعا . وتمدنا بمعلومات هامة — على ضآلتها — عن صلة التنظيم الام فى البصرة بمشايع المذهب فى المغرب بعد قيام امامة ابي الخطاب عبد الاعلى بن السمح بطرابلس سنة 140 هـ .

ومن كتب العقائد والفقه ، نشر المستشرق موتايلنسكى (22) نصا للشيخ الاباضى عمرو بن جميع بعنوان « متن عقيدة التوحيد » ، يلقي بعض الضوء على الفكر السياسى عند الخوارج ، فضلا عن آراء الاباضية فى كثير من المسائل الفقهية . ونفس المعلومات نجدها فى « مقدمة اصول الفقه » للشماخى « ومدونة ابي غانم الصفرى » « وشرح السؤالات » للسوفى ، وهى جميعا مخطوطات بدار الكتب المصرية .

اما عن كتب التاريخ والسير ، فاهمها على الاطلاق « كتاب السيرة واخبار الائمة » لأبى زكريا يحيى بن ابي بكر (ت النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى) . ولا يزال الكتاب مخطوطا بدار الكتب المصرية ، وقد ترجمه ماسكراى الى الفرنسية وقدم له وعلق عليه ونشره تحت عنوان :
Chronique d'Abou Zakaria

وأبو زكريا من اهل وارجلان ، ولا نعلم شيئا عن نشأته ، بينما ندرك انه اعتمد فى تاريخه لثورات الاباضية والرسامين الاوائل على مؤرخ اباضى يدعى أبو الربيع سليمان بن يخلف ، ويبدو أنه عاصر العهد الرستمي الاخير او استمد معلوماته عنه من الجيل السابق له ، بينما نقل عنه كل من لحقه من مؤرخى الاباضية ، وصدق فيه قول أبى الربيع (23) الوسيانى « ان ابا زكريا له الفضل فى السبق الى كتابة اخبار اهل الدعوة » . وقد ارخ أبو زكريا اساسا للدولة الرستمية ، لذلك

(22) انظر : Actes du 14 Congrès International des orientalistes. Algiers, 1905. Vol. 3, Part 2.

(23) سير أبى الربيع بن عبد السلام الوسيانى ورقة 1 وجه .

يسرف في تصوير فضل الفرس على الاسلام ، حتى انه انتحل كثيرا من الاحاديث والمأثورات عن الصحابة والتابعين تمجيذا لنسب ائمة بنى رستم . وفي تاريخه لهم اتباع منهجا طيبا ، فمع حرصه على التسلسل الزمني للأحداث خلال عهود الائمة ، تصور خمسة مراحل للامامة تعرضت الجماعة الاباضية في كل منها لانشقاق مذهبي . وبعد ذلك يعرض لاخبار الاباضية بعد سقوط دولة بنى رستم ، اى علاقتهم بالفاطميين الذين اطلق عليهم « المسودة » . ومن خلال كتابات ابي زكريا عن اباضية المغرب نقف على معلومات خاصة بالخوارج الصفرية كتلك التى تتعلق بانتشار مذهبهم ببلاد المغرب ، وعلاقة بنى رستم ببني مدرار . . الخ وقد امدنا بتاريخ شبه متكامل لدولة بنى رستم يعساب عليه فيه تعصبه التام للائمة وتحامله على الحركات المناوئة لهم ، واغفاله ذكر أحداث كثيرة لان فيها ما يشين سياسة الائمة وقد دفعه هذا التعصب احيانا اخرى الى تزيف الوقائع والاخبار . كما يؤخذ على تاريخ ابي زكريا اسرافه في ايراد روايات خرافية واسطورية ، وانماضته في نسبة اعمال خارقة ومعجزات الى من ترجم لهم من مشايخ المذهب . وفيما يختص بمعلوماته عن الخوارج والفاطميين ، ففضلا عن الشذرات المتفرقة التى تلقى ضوءا على ثورات الاباضية ، امدنا بمادة طيبة تفيد في توضيح موقف الاباضية الوهابية من حركة ابي يزيد النكاري ، هذا بالاضافة الى معلومات عن سقوط دولة بنى مدرار الصفرية على الرغم مما تقسم به من طابع روائى .

وغير سيرة ابي زكريا ، وقفنا بدار الكتب المصرية على مخطوطة عن « سير ابي الربيع الوسياني » تلك التى اعتبرها لويسكى (24) فى حكم المفقودة ، وعلق على النصوص التى اوردها الشماخى عن ابي الربيع بانها « غاية فى الاهمية » . ونعتقد ان اهمية سير ابي الربيع تكمن فى كونه عاش قريبا من الأحداث اذ توفى سنة 418 هـ ، فضلا عن اقامته بوارجلان من اهم معاقل الاباضية بعد سقوط الدولة الرستمية . كذلك اثبت ابو الربيع مصادره ، فسمع عن شيخه ابي محمد عبد الله بن محمد العاصمى ، كما اخذ ايضا عن المؤرخ الاباضى معبد بن افلح وغيرهما ممن

Une chronique ibadite "Kitab-as-Syar" d'As-Samachl. P. 74.
Revue des etudes Islamiques, Vol. VII, 1934.

لم نقف على كتبهما الاصلية ، فحفظ لنا قبسا مما دونوه . وجدير بالذكر ان سير ابي الربيع تلقى أضواء باهرة على أخبار الاباضية في العصر الفاطمي ، فضلا عما ورد بها من معلومات عارضة عن العصور السابقة ، بالإضافة الى مسائل واجوبتها في الفقه الاباضي جد مفيدة في معرفة فكر الاباضية وفلسفتهم في الحكم والادارة .

وثمة مؤرخ اباضي شهير هو ابو العباس أحمد بن سعيد الشماخي (ت 928 هـ) الذي ينتمي الى أسرة معروفة بجبل نفوسة أخرجت كثيرين من اعلام الاباضية . وله فضلا عن كتابه « شرح مقدمة اصول الفقه » — وهو مخطوط بدار الكتب المصرية — كتابه المعروف بالسير . وسير الشماخي تعد تاريخا شبه متكامل لاباضية المغرب ، فلكونه عاش في عصر متأخر ، قدر له الاطلاع على تواليف سابقيه كابن سلام وابي زكريا والربيع بن حبيب والسوفي ومقرين بن محمد البغطوري الذي ألف عن سير مشايخ نفوسة سنة 599 هـ . وامتازت سير الشماخي عن غيرها من سير الاباضية بأخذ مؤلفها عن مؤرخين من غير الاباضية كالرقيق وابن الصغير . كما يلحظ الدارس حرص الشماخي على مناقشة وتحليل الروايات المختلفة والمفاضلة بينها واثبات ما يراه صحيحا ومقنعا . ولا غرو فكثيرا ما خالف سابقيه من مؤرخي الاباضية ، ورجع روايات السنة الامر الذي يجعله أكثر مؤرخي الاباضية حيادا وموضوعية في نظرنا .

أما كتب الطبقات ، فقد وقفنا على اثنين منها ، أولهما لأبي العباس أحمد الدرجيني (ت حوالي منتصف القرن السابع الهجري) ويسمى « طبقات الاباضية » ، وهو مخطوط في ثلاثة أجزاء بدار الكتب المصرية ، يُعرض فيه الدرجيني تراجم لمشايخ المذهب الاباضي جيلا بعد جيل في المشرق والمغرب على السواء . وفيها يتعلق بالمشاركة اعتمد الدرجيني على كتاب الكامل لأبي العباس المبرد ، بينما نقل كثيرا عن ابي زكريا في أخبار المغاربة . ومن ثم فما تضمنه كتابه من معلومات في هذا الصدد مكررة ولا تقدم جديدة . أكثر من ذلك فان الدرجيني ورث نفس مثالب سابقيه ولم يبذل ثمة محاولة لتحقيق معلوماته ، وان كان من الانصاف ان نثبت له أمانته في اسناد هذه المعلومات الى من نقلها عنهم . كما وقع في كثير من الاخطاء ، وأغفل كثيرا من مشايخ المذهب ولم يترجم لهم وهذا هو ما حدا بأبي القاسم البرادي الى تدارك ذلك الاغفال وتصحيح تلك

الاطّاء اللى فائت على الدرّينى .

فابو القاسم اليرادى (ت 697 هـ) سمى طبقاته لذلك « الجواهر المنتقاء فى اتمام ما اخل به كتاب الطبقات لابی العباس الدرّينى » . وهذا الكتاب مخطوط بدار الكتب عالج فيه صاحبه كثيرا من الموضوعات وعرض لعدد من عيون المذهب واعلامه ممن اهلهم الدرّينى ، كما حل وناقش كثيرا من روايات سابقيه بطريقه نقدية من مؤرخى الاباضية وغير الاباضية على السواء . ومن الملاحظ ان نقل كثيرا عن ابن الصغیر فيها يتعلق بالعهد الرستمى الاخير . ومع ذلك فكتب الطبقات تزخر بمعلومات هامة عن اثر الخوارج فى المجتمع المغربى . وعلى تلك المصادر الاباضية الاصلية اعتمد جبهة المحدثين من مؤرخى الاباضية فيما كتبوه عن تواريخ الاباضية فى المغرب . ومن هؤلاء البارونسى والورجلانسى واطفيش والجربى والطاهر الزاوى . على ان كتاباتهم جميعا تنقسم الى جانب التعصب للمذهب الاباضى بطابع الاسفاف والسطحية .

والى جانب تلك المصادر لم ندخر وسعا فى البحث عن المادة التاريخية التى تخدم موضوع الدراسة والتى تمسه من قريب او بعيد فى المراجع التاريخية وكتب الجغرافيا والرحلات ، وكتب الطبقات والتراجم والتصانيف الادبية ، وكتب الفرق المختلفة . كما استفدنا بكتب السكة فى تحقيق كثير من الالقاب وتحديد عدد من التواريخ التى كان يشوبها الخلط ويكتنفها الابهام .

كذلك لم نغفل دراسات المحدثين من العرب والمستشرقين فيما افوه من مراجع او نشره بالموسوعات والدوريات العلمية ، فاطلعنا على كتابات الدكاترة حسن محمود وحسين مؤنس ومحمود مكى ، واحمد مختار العبادى وسعد زغلول عبد الحميد وغيرهم من المتخصصين فى تاريخ المغرب والاندلس . كما استفدنا كثيرا من دراسات جوتييه وبل وبروفنسال ودوزى وبرنشويج ولويسكى ومارسيه وباسييه وسميث وغيرهم سواء ما تضمنته كتبهم او ما نشره بالدوريات والموسوعات

مثل : Actes du congres internationales des orientalistes,

Andalus, Islamic review, Moslem World, Journal

Asiatique, Revue des etudes Islamiques, Studia Islamica.

وغيرها .

وبفضل تلك المادة التاريخية التي توافرت للبحث أمكن دراسة الموضوع ولم شتاته في أبواب خمسة وخاتمة .

تناول الباب الاول دعوة الخوارج في بلاد المغرب . وتضمن ظروف الخوارج في الشرق الاسلامى التى دفعت بهم الى الهجرة والانتشار في بلاد المغرب . وعرض لاحوال بلاد المغرب قبيل ظهور الخوارج وملاعمتها لدعوتهم . ثم عالجت كيفية انتشار مبادئ الخوارج الصفرية والاباضية في بلاد المغرب واقبال البربر على اعتناق هذه المبادئ .

وخصص الباب الثانى لثورات الخوارج في بلاد المغرب ، حيث تضمن دراسة لاسباب ثورات الخوارج — صفرية واباضية — ووقائع تلك الثورات وتبيان نتائجها وآثارها .

اما الباب الثالث فقد تضمن تاريخا لدول الخوارج في بلاد المغرب ، تناولت فيه دولتى بنى مدرار الصفرية وبنى رستم الاباضية من حيث ظروف قيامهما وعرض سياستهما الداخلية ، وتحديد علائقهما الخارجية . وامرد الباب الرابع لدراسة الخوارج والفاطميين ، حيث عرضت فيه لدور الفاطميين في اسقاط دولتى بنى مدرار وبنى رستم ، ثم ثورات الصفرية والاباضية على الحكم الفاطمى .

ونظرا لما أحدثته الخوارج من آثار اقتصادية واجتماعية وثقافية فضلا عن آثارهم السياسية في بلاد المغرب ، ولما كانت تلك الجوانب تحتاج لدراسة مستفيضة متعمقة ، فقد أثرنا أن نفرّد لها الباب الخامس من البحث .

وفي الخاتمة أوجزنا ما انتهينا اليه من نتائج تمخضت عنها هذه الدراسة .

ولا يسعنى في هذا المقام الا أن أتقدم بخالص شكرى وعظيم الامتنان لاستاذى الدكتور حسن أحمد محمود الذى تولى الاشراف على هذا البحث وتعهده برعايته وتوجيهه مذ كان فكرة حتى صار حقيقة . ويعلم الله — كم تكبدت من عناء ، وكم من جهد بذلت . . واسأله التوفيق .

فاس في أغسطس 1976

الباب الاول

دعوة الخوارج في بلاد المغرب

اولا :

أحوال الخوارج في المشرق الاسلامى حتى اوائل القرن الثانى الهجرى

ارتبط ظهور مذهب الخوارج وانتشاره فى بلاد المغرب بعاملين
اساسيين :

اولهما : التطور السياسى الذى حدث للخوارج فى المشرق الاسلامى
فى اواخر القرن الاول الهجرى بعد فشل ثوراتهم واضطرارهم الى
اتباع اسلوب الدعوة والتنظيم السياسى ، واختيار اطراف العالم
الاسلامى ميدانا لنشاطهم بعد أن تعرضوا للمطاردة والاضطهاد .

وثانيهما : ملائمة الاحوال السياسية والاجتماعية فى بلاد المغرب فى
اواخر القرن الاول الهجرى واوائل القرن الثانى لتقبل هذا المذهب
وانتشاره .

وليس من شك فى أن ما لحق بالخوارج من فشل فى المشرق يعزى
الى اسباب عدة ، منها تطرف عقائدهم وقصور فكرهم السياسى الظاهر
من الثورات التى قاموا بها طوال العصر الاموى ، ثم يقظة الخلافة
ورجالها فى مناهضة هذه الثورات ومواجهتها فى سرعة وحزم .

معلى الرغم من كثرة الثورات التى قام بها الخوارج فى المشرق

الاسلامى ، وما أبدوه فيها من ضروب الشجاعة (1) ، وبرغم ما انطوت عليه مبادئهم من دعوة الى العدل والحرية (2) ، فقد عجزوا عن تحقيق اهدافهم ، واصبحوا هدفا للبطش والاضطهاد . ومن امثلة تطرفهم ، اجماع كافة فرقهم على تكفير على وعثمان واصحاب الجمل والحكمين وكل من رضى بالتحكيم (3) ، واتفاقها فى الخروج على الامام الجائر وتكفير مرتكبي الكبائر باستثناء النجدات (4) ، وكذلك الاجماع على جواز الامامة لكل مسلم عالم بالكتاب والسنة (5) .

فاتفاقهم على تكفير على وعثمان واصحاب الجمل وضعهم فى موقف العداء للجماعة الاسلامية برمتها (6) ، فتعرضوا لسخط كافة الحكومات الاسلامية ، اذ حاربهم على بن ابي طالب وفل شوكتهم فى موقعتى النهروان والنخيلة (7) ، ولم يستمر تحالفهم مع الزبيريين ضد الامويين طويلا ، فقد انقلب ابن الزبير عليهم حين آتس من نفسه القوة على مواجهة بنى امية (8) . ولم يتوان الامويون فى تعقب حركاتهم وقمعها بعد حروب طويلة وقف الشيعة فى معظمها الى جانب بنى امية على ما بينهما من عداة متأصل (9) .

وبسبب تكفيرهم مرتكبي الكبائر ، انقسموا على انفسهم اشد الانقسام فى كثير من المسائل الفقهية ، واعتبرت كل فرقة ما عداها مارقة ، وعاملت انصارها معاملة الكفار فى استباحة الدماء واستحلال الاموال والذرائى (10) .

(1) انظر : الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج 6 ص 172 ، المبرد : الكامل ج 1 ص 546 ، ج 3 ص 954 ، ابن عبد ربه : العقد الفريد ج 1 ص 256 .
(2) الرازى : اعتقادات ترق المسلمين ص 42 ،

Dozy. Spanish Islam. P. 86.

Lammans : Etudes sur le siecle des omeyyades. P. 187.

(3) الاسفرائينى : التبصير فى الدين ص 146 ، البغدادى : الفرق بين الفرق ص 273 .

(4) البغدادى : نفس المصدر والصحيفة ، المسعودى : مروج الذهب ج 3 ص 145 ، جعفر بن عبد السلام : ابانة المناهج ورقة 154 مخطوط .

(5) النوبختى : ترق الشيعة ص 31 ، الاسفرائينى : المرجع السابق ص 46 ، جعفر بن عبد السلام : المرجع السابق ورقة 166 .

(6) الاسفرائينى : نفس المصدر والصحيفة ، Gibb : Mohammedanism. P. 170.

(7) عن على والخوارج انظر : الطبرى ج 5 ص 76 وما بعدها ، الدينورى : الاخبار الطوال ص 210 وما بعدها .

(8) الطبرى : نفس المصدر ص 563 ، فلهوزن : الخوارج والشيعة ص 69 .

(9) ابن خلدون : المعبر ج 3 ص 142 .

(10) الرازى : اعتقادات ترق المسلمين ص 46 .

ولكان من المتوقع أن يقبل الموالي على مذهب الخوارج لسماحة رأيهم في الإمامة ، فقد اعتبرت حقا متاحا لكل مسلم بغض النظر عن أصله وجنسه — وهو مبدأ تفرد به الخوارج دون سائر الفرق الإسلامية الأخرى — لكن أعداد الموالي في صفوف الخوارج كانت قليلة ، ولم يقبل بعضهم على مذهبهم إلا في أواخر العصر الأموي (11) . حين أسرف بنو أمية في اضطهاد الموالي واذلالهم . ويعزى هذا الاعراض عن مذهب الخوارج الى افراطه في التطرف (12) واسراف انصاره في استخدام العنف ، وتشدد زعمائهم في قبول المهاجرة — وهم الاتباع الجدد — وذلك باجراء اختبارات قاسية للتأكد من صدقهم وحسن نواياهم . كما رفض الخوارج مبدأ التقية — باستثناء الصفرية (13) — ولم يعمدوا الى التنظيم والدعوة وما يرتبط بها من وسائل الترغيب وكسب الانصار ، ولم يفتنوا الى ذلك الا في وقت متأخر .

ولعل افتقار المذهب الى زعامة قريشية أو شخصية مرموقة يلتف حولها الانصار ويدعون لها دعوة منظمة كان سببا في تفرق كلمتهم وانقسامهم الى طوائف تلتف حول قيادات محلية أو قبلية لايجمعها رابط في العمل أو تشملها وحدة في الخطط والاهداف ، فما أن تجتمع جماعة منهم حتى يتواعدوا على اللقاء ، فاذا التفتوا اظهروا العصيان (14) . الأمر الذي سهل على الحكام ملاحقتهم واستئصال شأفتهم جماعة في اثر أخرى . ولعل هذا هو ما يعنيه فلهوزن بقوله (15) « أن سياسة الخوارج كانت غير سياسية » .

على أن من أهم أسباب اخفاق حركات الخوارج وفشل ثوراتهم ، تفشى الخلافات داخل جماعتهم وهي خلافات كان الباعث عليها في الغالب

(11) المبرد : الكامل ج 3 ص 1151 ، سرور : الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 126 . وقد أسرف بعض الدارسين في تقدير الآثار الناجمة عن اعتناق الموالي مذهب الخوارج حتى ذهبوا الى أن عقائد الخوارج تنتمي الى أصول مسيحية ومجوسية . انظر : عمر أبو النصر : الخوارج في الاسلام ص 245 . فالواقع أن عقائد الخوارج تفردت بطابعها العربي الاسلامي الخالص وخلوها من أي اثر لفلسفة اليونان أو الفرس . انظر : أحمد أمين : ضحى الاسلام ج 3 صفحة 335 ، 344 .

(12) المبرد : الكامل ج 3 ص 967 .

(13) الرازي : اعتقادات فرق المسلمين والمشرىين ص 51 .

(14) الطبرى : ج 5 ص 211 ، طه حسين : الفتنة الكبرى ج 2 ص 113 .

(15) تاريخ الدولة العربية ص 372 .

الاختلاف في المبدأ والرأى (16) . فقد تباينت آراؤهم في مسائل جوهرية كمسألة القعدة والاستعراض (17) . وأدى ذلك الى انقسامهم الى فرق الأزارقة والاباضية والصفرية والنجدات وتشعبت هذه الخلافات لتشتت شمل المذهب في أكثر من عشرين فرقة (18) .

ومما زاد من خطورة هذا الانقسام انه كان يحدث في الأوقات العصيبة ابان حروبهم فكان يحرمهم من جنى ثمار النصر ويؤدى بهم الى الهزائم . ومن أمثلة ذلك خروج عبد ربه الكبير على قطرى بن الفجاءة وهو يقاتل المهلب بن أبى صفرة سنة 77 هـ (696 م) لأن قطرى « تأول مأخفاً » (19) ، فانفصل عنه عبد ربه بمعظم الجيش بعد أن كان النصر وشيكاً ، وأتيح للمهلب سحقهما واحداً بعد الآخر (20) .

وقد انقسم النجدات على انفسهم كما انقسم الأزارقة ، فخالف عطية بن الأسود نجدة بن عامر الحنفى (21) وانفصل عنه وغادر البحرين الى المشرق وازداد الأمر سوءاً بخروج أبى فديك عبد الله بن ثور على نجدة وقتله ، وتفرق النجدات لذلك الى ثلاث شيع متناحرة ، مما أدى في النهاية الى اضحلالهم وزوال دولتهم في البحرين وحضر موت والطائف واليمن سنة 72 هـ (22) (691 م) .

ولم يسلم الصفرية كذلك من آفة الانقسام ، فقد خالف مصقلة بن مهلهل الضبى شبيب بن يزيد الشيباني سنة 77 هـ (696 م) وفوت عليه انتصاراته الحافلة على جيوش الحجاج الثقفى لانسحابه بمعظم الجيش احتجاجاً على ما أعلنه شبيب من البراءة من سلفه صالح بن مسرح (23) . وقد استغل خصومهم هذا الانقسام في ملاحقتهم والقضاء عليهم ، فلم

(16) نفس المصدر ص 61 ، لينى ديللايدا : مادة الصفرية — دائرة المعارف الاسلامية صفحة 229 .

(17) الورجلانى : الدليل لاهل العقول ج 1 ص 15 ، مجهول : قطعة من كتاب نفس الانبياء والفرق ورقة 97 — مخطوط .

(18) عن هذه الفرق ومعتقداتها انظر : الرازى : اعتقادات فرق المسلمين ص 46 — 51 .

(19) ابن خلدون : المعبر ج 3 ص 161 .

عن تفصيلات أسباب خروج عبد ربه الكبير على قطرى راجع : الطبرى : ج 6 صفحة 300 — 301 .

(20) الطبرى : ج 6 ص 300 ، ابن قتيبة : المعارف ص 411 ، ابن كثير : البداية والنهاية ج 9 ص 30 .

(21) عن أسباب هذا الخلاف انظر : البلاذرى : انساب الاشراف ج 11 ص 144 .

(22) الطبرى : ج 6 ص 174 ، اليعقوبى : تاريخه ج 3 ص 18 .

(23) الطبرى : نفس المصدر ص 275 .

يدخر الخلفاء والولاة وسعا في مناهضتهم ، واتبعوا في ذلك شتى الوسائل من عنف وخداع واستنفار للجماعة الاسلامية لمواجهة ثوراتهم والتربص بآية حركة او نشاط لهم . كما استخدموا أسلوب اللين والاقناع والمحاجاة ، واتبعوا سياسة الترغيب ، واغراء زعمائهم بالمراكز المرموقة والمناصب الرسمية ما استطاعوا الى ذلك سبيلا . فمعاوية بن أبى سفيان كثيرا ما استنفر أهل الكوفة للمشاركة في قتال الازارقة (24) كما أن عامله على الكوفة والبصرة — المغيرة بن شعبة وابن عامر — جندا كتائب من الشيعة من أهل المصريين لقتالهم (25) . وكان هذا العمل من البراعة بمكان ، اذ كفل ضرب الشيعة بالخوارج — وكلاهما عدو لبنى أمية — ليضعف بعضهما بعضا فيسهل بعد ذلك استئصال شأفتهم كل على حدة . وإلى المغيرة بن شعبة خاصة يعزى الفضل في تطبيق تلك السياسة بنجاح فكان يستخدم أسلوب التهديد والترغيب ويلزم القبائل نفسها بالقضاء على أى نشاط للخوارج داخلها (26) ليكنى نفسه مؤنة قتالهم .

واثمرت تلك السياسة في عهد زياد بن أبيه « فكانت القبائل اذا أحست بخارجي فيهم أوثقوه واتوا به زيادا ، فمنهم من يحبسه ومنهم من يقتله » (27) كما انحلت سياسته في الترغيب والترضية ، فكان يستميل من يقبل عليه من زعماء الخوارج ويتخذهم صنائع وعمالا ، ويفقد عليهم الهبات والعطايا (28) . لكنه لم يتورع عن البطش والتنكيل بمن يعرض عنه ويتأوىء حكمه ، حتى النساء لم يسلمن من أذاه فكان يقتلهن ويمثل بهن (29) .

وقد أسرف ابنه عبيد الله في سياسة العنف هذه وبالغ فيها (30) ، فكان القتل جزاء من يشتبه في ميله لمذهب الخوارج . ويذكر الدينورى (31)

(24) ابن خلدون : ج 3 ص 142 .

(25) ابن الاثير : الكامل ج 3 ص 171 .

(26) ورد في خطاب له في هذا الصدد قوله « . . ايها الناس ، انى لم ازل احب لجماعتكم العافية واكف منكم الاذى . وانى والله لقد خشيت ان يكون ذلك ادب سوء لسفهاكم ، واما الحطباء الاتقياء فلا » وايم الله . لقد خشيت ألا اجد بدا من أن يعصب الحليم القتي بذنب السفه « الجاهل » فكثروا ايها الناس سفهاكم قبل أن يشبل البلاء عوامكم . وقد ذكر لى أن رجالا منكم يريدون أن يظهروا في مصر بالشقاق والخلاف ، وايم الله — لا يخرجون في حى بين احياء العرب في هذا المصر إلا ابدتهم ، وجعلتهم نكالا لمن بعدهم . . » راجع الطبرى : ج 5 ص 184 .

(27) المبرد : الكامل ج 3 ص 985 ، ابن عبد ربه : العقد الفريد ج 1 ص 259 .

(28) المبرد : نفس المصدر ص 1006 .

(29) ابن عبد ربه : المرجع السابق ص 259 .

(30) الطبرى : ج 5 صفحة 312 .

(31) الاخبار الطوال صفحة 270 .

أنه قتل تسعمائة رجل « بالتهمة والظنة » ، عدا ما لاقاه الآلاف في السجون من صنوف الارهاب والتعذيب (32) واستمر عبيد الله هذه السياسة وتفنن فيها ، حتى أنه كان يرغم المسجونين من الخوارج على قتل بعضهم بعضا امعانا في التنكيل والتشفي (33) .

ولما آل الأمر لعبد الله بن الزبير في العراق عول على القضاء على الخوارج واستئصال شأفتهم ، فرماهم بالمهلب بن أبى صفرة الذي كان « يسير في طلبهم من بلد الى بلد ويواقعهم وقعة بوقعة » (34) .

على ان محنة الخوارج الشديدة كانت في عهد عبد الملك بن مروان ، فقد رماهم بالحجاج والمهلب في آن واحد . وتفيض المصادر بأمثلة عن قسوة الحجاج وعسفه ، فكان يأمر بقتلهم جماعات « بالتهمة لا بالخطيئة » (35) .

وكان سيفه يضرب أعناقهم في حضرته وبين يديه (36) ، ثم تصلب أجسادهم بعد التمثيل بها (37) . أما المهلب فقد اعتمد في حروبه مع الخوارج على الخداع والدهاء أكثر من اعتماده على السيف ، وحقق بذلك انتصارات لم يستطع احرازها في ميادين القتال ، فاستطاع ان يحدث تصدعا في جيوشهم عن طريق بث الخلاف والشقاق بين زعمائهم بما كان يثيره من مسائل فقهية يشغل بها الخوارج عن قتاله بقتال بعضهم البعض ، فاذا ما وهنت شوكتهم تمكن من هزيمتهم طائفة في اثر أخرى . وحسبه أنه استطاع بذلك أن يضع حدا لحركات الأزارقة في المشرق الاسلامي (38) .

(32) المبرد : الكامل ج 3 ص 1004 ، نلهوزن : الخوارج والشيعة ص 63 .

(33) ابن الاثير : الكامل ج 3 ص 203 ، ابن خلدون : العبر ج 3 ص 144 .

(34) الدينوري : الاخبار الطوال ص 275 وفي هذا الصدد ارتجز أحد الخوارج هذا القول : حتى يتبعنا المهلب ، ليس لنا في الارض منه مهرب ، ولا السما اين المذهب ؟ الدينوري : نفس المصدر ص 276 .

(35) ابن العربي : القواصم والعواصم ورثة 107 مخطوط .

(36) مجهول : العميون والحدائق في اخبار الحقائق ص 22 .

(37) البلاذري : انساب الاشراف ج 11 ص 63 .

(38) المبرد : الكامل ج 3 ص 1064 ، سرور : الحياة السياسية في الدولة العربية ص 121 — 123 . قال قطري بن الفجاءة في هذا الصدد : « .. أما المهلب فهو من عرفتموه ، ان أخذتم بطرف ثوب ، أخذ بطرفه الآخر ، يمدّه اذا أرسلتموه ، ويرسله اذا أمددتموه ، لا يبدؤكم الا أن تبدؤوه ، الا أن يرى فرصة فينتهزها ، فهو الليث المبرز ، والثعلب المراوغ ، والبلاء المقيم » . انظر : المبرد : الكامل ج 3 صفحة 1086 .

وانحسرت موجة العنف ابان خلافة عمر بن عبد العزيز وهشام بن عبد الملك ، فقد نجح عمر بن عبد العزيز في تجميد نشاط الخوارج في عصره بسياسة المجاجاة والحسنى والاقناع (39) . بينما عمد هشام الى أسلوب الاغراء بالاموال والمناصب ، وشراء زعمائهم بالمال ايثارا للعافية (40) . وذلك كان دليلا على فتور همة الخوارج واضمحلال شأنهم حتى ان مروان بن محمد لم يجد صعوبة في القضاء على حركاتهم في بلاد العراق والجزيرة ثم في مدن الحجاز واليمن « فركدت ريح الخوارج من يومئذ الى ان ظهرت الدولة العباسية » (41) .

هكذا وصلت احوال الخوارج في المشرق الاسلامي في اواخر القرن الاول الهجري وأوائل القرن الثاني الى مثل هذا الضعف والانحلال ، بحيث لم يعد في وسعهم مواصلة نشاطهم في قلب العالم الاسلامي وكان عليهم ان يغيروا في أسلوبهم بنبذ طريق الثورات السافرة واتباع أسلوب الدعوة والتنظيم السياسي ، والانتقال الى اطراف العالم الاسلامي بعيدا عن حاضرة الخلافة فاتجهوا الى بلاد المغرب .

(39) الطبري : ج 5 ص 409 ، عبد المنعم ماجد : التاريخ السياسي للدولة العربية ج 2 صفحة 260 .

(40) ابن تخرى بردى : النجوم الزاهرة ج 1 ص 251 .

(41) ابن خلدون : المعبر ج 3 ص 167 .

ثانيا :

بلاد المغرب قبل ظهور الخوارج

نجم عن سياسة الامويين الاواخر موجة من السخط عمت كافة الولايات الاسلامية ، وقد استغل الهاشميون والخوارج حالة السخط هذه في تأليب الجماعة الاسلامية ضد الحكم الاموي ، فبينما اتجه الهاشميون بدعوتهم نحو المشرق في فارس وخراسان عمد الخوارج الى بث دعائهم في بلاد المغرب التي كانت اذ ذاك ميدانا خصبا لتقبل مبادئهم .

فقد عانت بلاد المغرب كغيرها من الولايات الاسلامية من الفتن السياسية الناجمة عن الخصومات القبلية بين القيسية واليمانية حتى ليذهب بعض الدارسين (42) الى اعتبارها دافعا اساسيا لثورات البربر على الحكم الاموي . فالثابت ان غالبية عرب الفتح الذين استقروا بالمغرب كانوا من اليمانية (43) ، وهم الذين آزرُوا موسى بن نصير خلال ولايته استمرت حتى عام 96 هـ . ولما عزل موسى واستبدله الخليفة سليمان بن عبد الملك بمحمد بن يزيد — وكان قيسيا (44) — كان هم الوالى الجديد وشغله الشاغل تصفية نفوذ آل موسى ، فاخذ يتتبعهم ويبطش بهم ويستولى

(42) انظر حسين مؤنس : فجر الاندلس ص 144 ،
Marcais, G : La Berberie Musulmane. P. 141.

(43) ابن عذارى : ج 1 ص 39 ، البوعياشي : الريف بعد الفتح الاسلامي ص 15 .

(44) ابن القوطية : تاريخ المتاح الاندلس ص 38 .

على أموالهم بتحريض من الخليفة لنقمته على موسى بن نصير (45) . فأودع محمد بن يزيد عبد الله بن موسى السجن وفرض عليه من المغارم ما هو فوق طاقته (46) ، وما فتىء يعذبه حتى مات (47) .

وفي ولاية يزيد بن أبي مسلم (101 — 103 هـ) (720 — 723 م) عاد نفوذ اليمينية من جديد (48) ، وانتقم يزيد بن أبي مسلم من سلفه محمد بن يزيد ، فرمى به في السجن واشبعه جلدا وتعذيبا انتقاما لما حل باليمينية على يديه من عسف واضطهاد .

وآلت ولاية المغرب الى بشر بن صفوان بعد مقتل يزيد بن أبي مسلم ، وكان بشر من غلاة اليمينية (49) فأمعن في اضطهاد القيسية ، وبلغ به التعصب لعشيرته أنه استخلف على البلاد قبل موته نغاش بن قـرط الكلبى (50) ، فعاث فيها (51) وأسرف في اذلال القيسية .

وعاودت القيسية الظهور حين ولى هشام بن عبد الملك عبيدة بن عبد الرحمن القيسى ، فهببت النية على البطش بعمال بشر بن صفوان (52) ،

(45) نقم الخليفة على موسى لعدم استجابته لطلبه قبل توليه الخلافة بأن ينتظر بما معه من هدايا المغرب حتى يموت الخليفة الوليد بن عبد الملك — الذى كان يلفظ أنفاسه الأخيرة — فقد سلم موسى الهدايا للوليد الذى تارق الحياة بعد ثلاثة أيام . فلما آلت الخلافة الى سليمان ، نكب موسى وأودعه السجن وبعث في قتل ابنه عبد العزيز بالاندلس وعهد الله بالمغرب .

راجع : ابن القوطية : المرجع السابق ص 36 ، الرقيق : تاريخ المريقية والمغرب ص 294 .

(46) اليعقوبى : تاريخه ج 3 ص 255 .

(47) ابن مغازى : ج 2 ص 47 ، النويرى : نهاية الارب ج 22 ورقة 13 — مخطوط .

(48) وثبة رواية للبلاذرى وابن عبد الحكم تذهب الى ان عبد الله بن موسى قتل سنة 102 هـ في ولاية بشر بن صفوان . راجع : فتوح البلدان ص 273 ، فتوح مصر والمغرب ص 290 . وعن مقتل عبد العزيز بن موسى بن نصير انظر : ابن القوطية : ص 37 ، الرقيق : ص 295 .

(48) ابن الأبار : الحلة السراء ص 336 .

(49) اليعقوبى : ج 3 ص 59 .

(50) ابن عبد الحكم : ص 216 . واورد الرقيق بدلا منه العباس بن ناصعة الكلبى . راجع : تاريخ المريقية والمغرب ص 105 .

(51) ابن أبى دينار : المؤنس صفحة 34 .

(52) وقد استمرخ احد زعماء اليمينية هشام بن عبد الملك لاتخاذهم من بطش عبيدة بن عبد الرحمن بهذه الابييات :

وفي الله ان لم يعدلوا حكم عدل
ولم يعلموا من كان قبل له الفضل
وليس لكم خيل سوانا ولا رجل
وطاب لكم نينا. المشارب والاكل
صديقا وانتم ما علمتم لنا وصل

اباءت بنو مروان نينا وما لنا
كأنهم لم يشهدوا لى وقفة
وقيناكم حر القنا بسيوننا
فما تيقنتم نيل ما قد اردتموا
فما لمتم منا كان لم يكن لكم
انظر : الرقيق : ص 105 — 106 .

وأمعن في اقتفاء أثر آل موسى بن نصير حتى استأصل شأفتهم (54) . واستمرت محنة اليمنية في المغرب في عهد عبيد الله بن الحبحاب الذي تقلد الولاية سنة 116 هـ (735 م) ، ولاقى أشياعهم على يديه عنقا شديدا (55) .

والى جانب انشغال الولاة بالخصومات القبلية ، كانوا يتنافسون في جمع الاموال ارضاء للخلافة من ناحية ، وكسبا للانصار واشباعا لنفهم من ناحية أخرى . فعكفوا على ارسال الحملات والجيوش تضرب في اطراف المغرب أو تهاجم الجزر البحرية في البحر المتوسط بغية السلب والنهب . فيزيد ابن ابي مسلم غزا صقلية سنة 101 هـ (56) (719 م) في وقت كان الموقف بالمغرب عصيبا . وفي سنة 109 هـ (727 م) غزا بشر ابن صفوان نفس الجزيرة « وأصاب منها سبيا كثيرا » (57) بعد أن « هلك من جيشه خلق كثير » (58) . وغرق الاسطول الذي بعثه عبيدة ابن عبد الرحمن الى صقلية في العام التالي بقيادة المستنير بن الحبحاب (59) . وغزا عبيد الله بن الحبحاب في بلاد السوس وارض السودان ، لكنه لم يجن من وراء غزواته سوى مغائم الذهب والفضة وسببا البربر (60) . كما بعث بجنده الى جزيرة سردينية سنة 117 هـ (736 م) « فنهبوا وغنموا وعادوا » (61) ، ثم غزا صقلية وعادت حملته بالاموال والسببا (62) . و في كل تلك الجيوش كان البربر يشكلون غالبية رجالها ، فكانوا اداة لخدمة اطماع الولاة .

ويجمع كثيرون من المؤرخين (63) على سوء معاملة عمال العصر

-
- (54) ابن الأبار : صفحة 48 .
(55) ابن عبد الحكم : ص 293 ، مؤنس : ثورات البربر في المرقية والاندلس ص 165 .
(56) ابن عبد الحكم : ص 289 ، ابن عذاري : ج 1 ص 49 .
(57) الرقيق : ص 102 ، السلاوي : ج 1 ص 293 ، الباجي المسعودي : الخلاصة النقية صفحة 13 .
(58) ابن عبد الحكم : صفحة 191 .
(59) نفس المصدر والصحيفة .
(60) البلاذري : فتوح البلدان ص 273 ، الرقيق : ص 108 .
(61) ابن الأثير : ج 5 صفحة 69 .
(62) الرقيق : ص 109 ، السلاوي : ج 1 ص 95 .
(63) انظر : مجهول : أخبار مجموعة ص 23 ، الورجلاني ج 1 ص 27 ، حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام السياسي ج 2 ص 204 ، مؤنس : ثورات البربر ص 147 ، دبور : المغرب الكبير ج 2 ص 234 ، 235 ،
Marcais : La Berberie Mueulmane. P. 43, Hopkins :
Medieval Mulim government ; P. 27.

الاموي الاخير للبربر وارهاقهم بالمغارم والجبايات ، واعتبر بعضهم بلاد البربر دار حرب حتى بعد اعتناقهم الاسلام جريا على سياسة الخلافة الاموية في سائر الامصار الاسلامية (64) . وحاول الخليفة عمر بن عبد العزيز وضع حد لتسلط الولاة واستعادة ثقة البربر في الحكومة الاسلامية ، فعين على المغرب واليا تقيا هو اسماعيل بن عبيد الله (65) . وامره باستقاط الجزية على من اسلم من البربر وتحرير من استرق من نسائهم ، كما امره « باقرار القرى في يد غنماها بعد اخذ الخمس » (66) ، لتتول الارض الى اصحابها فيجنون ثمارها ويدفعون عنها خراجها المعلوم (67) . وقد حرص عمر بن عبد العزيز على ان يجمع اسماعيل بن عبيد الله بين اعباء الادارة والحرب الى جانب جمع الخراج والصدقات (68) ليحول دون جور الجباة واستبدادهم .

لكن هذه السياسة انتهت بوفاته ، وعادت الخلافة الاموية الى سيرتها الاولى . فقد استبدل الخليفة يزيد بن عبد الملك اسماعيل بن عبيد الله بيزيد بن ابي مسلم سنة 102 هـ 720 م ، فاستبد بالبربر ، وقضى على الاصلاحات التي انجزها سلفه ، وكان يزيد بن ابي مسلم ينفذ مشيئة الخلافة الاموية التي اعادت فرض الجزية على من اسلم من الموالي (69) ليتسنى لها الحصول على مزيد من الاموال والتفصل من دفع مزيد من الاعطيات للجند المسلمين من الموالي ومهما كان الامر فقد اشتط يزيد في معاملة البربر ، ونسب اليه انه اهدر كبرياءهم بوشم حرسه من البربر فكان يشم الرجل في يده اليمنى باسمه وفي اليسرى بكلمة « حرسى » ، وادى ذلك الى شعور البربر بالمهانة ، فأنفوا منه وانكسروه (70) .

وجرى عبيدة بن عبد الرحمن على سياسة العسف هذه حتى

-
- (64) عن هذا الموضوع انظر : فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص 275 وما بعدها .
(65) اخبار مجبوعة ص 23 ، البلاذري : فتوح البلدان ص 273 .
(66) اخبار مجبوعة صفحة 23 .
(67) فلهوزن : المرجع السابق صفحة 280 .
(68) ابن عبد الحكم : صفحة 287 .
(69) الطبرى : ج 6 ص 617 ، ابن تعزى بردى : ج 1 ص 245 ، فلهوزن : تاريخ الدولة العربية صفحة 235 .
(70) البلاذري : فتوح البلدان ص 273 ، ابن عبد الحكم : ص 289 ، الرقيق : ص 99 ، مؤنس : ثورات البربر ص 163 .

« جمع من الائمة والجوارى والعبيد والخصيان والدواب والذهب » (71) الشئ الكثير . وتفاقت الاحوال وازدادت سوءا ابان ولاية عبيد الله بن الحبحاب الذى اسرف فى سياسته فجند الجيوش لسلب البربر وسبيهم فى اقاصى المغرب (72) ، ونشر الهلع والرعب فى تلك الاصقاع . وعين ابنه اسماعيل عاملا على طنجة وجعل معه عمر بن عبد الله المرادى ، فأساء السيرة واعتبرا البربر فيئا — أسلموا أم لم يسلموا — وعاملوهم معاملة الرقيق (73) . وهكذا تسبب الولاة الامويون فى المغرب فى اثاره مشاعر الحقد والكراهية عند البربر على الولاة والخلفاء على السواء مما اوجد مناخا ملائما لانتشار مذهب الخوارج .

ويحاول بعض الدارسين الدفاع عن الخلافة الاموية وتبرئتها من تبعات ما حدث فى المغرب من مساوئ ، بالقاء اللوم على الولاة وحدهم . فيذكر دبور (74) أن « سليمان بن عبد الملك أنكر على موسى بن نصير سلوكه فى المغرب وأنه كان حائقا عليه لمبالغته فى السبى وعدم عدله فى البربر » . ويمضى الدكتور السيد عبد العزيز سالم (75) فى نفس الاتجاه فيقول « . . . وكان سليمان بن عبد الملك يستهجن سياسة عبد الله بن موسى القائمة على العنف والتسلط فى معاملة البربر . . . » ويستشهد بعبارة اوردها الرقيق (76) مدلا بها على نزاهة الخليفة وعدله اذ اوصى واليه الجديد على المغرب بقوله « يا محمد بن يزيد ، اتق الله وحده لا شريك له ، وقم فيما وليتك بالحق والعدل » . ويظهر نفس هذا الاتجاه عند الدكتور مؤنس (77) اذ يقول « . . . وليس الى الشك سبيل فى أن خلفاء بنى أمية لم يكونوا ليرضوا عن سياسة يزيد بن أبى مسلم

(71) ابن عبد الحكم : ص 292 .

(72) الرقيق : ص 108 البلاذرى : فتوح البلدان ص 223 .

(73) نفس المصدر ص 109 ، ابن الاثير : ج 5 ص 69 ، ابن عذارى : ج 1 ص 52 ، ابن خلدون : ج 4 ص 189 ،

Mercier : Histoire de l'Afrique

septentrionale. vol. I.P. 71, Provençal : Histoire de l'Espagne

Musulmane vol. I.P. 29, Hopkins : Medieval Moslem government.

P. 28.

(74) المغرب الكبير ج 2 صفحة 165 .

(75) المغرب الكبير صفحة 288 .

(76) تاريخ افريقية والمغرب ص 63 ، النويرى : ج 22 ورقة 13 .

(77) نجر الاندلس ص 145 ، ثورات البربر ص 151 ، 152 .

وبشر بن صفوان في افريقية ، اذ انهم لم يكونوا يعلمون شيئا عن الوسائل التي كانا يلجأ اليها في عسف البربر والاستبداد بهم . ومن دلائل ذلك ان يزيد بن عبد الملك لم يغضب حين علم بقتل البربر يزيد ابن ابي مسلم » (78) .

ونعتقد ان المحدثين قد تأثروا في هذا الصدد برواية لصاحب كتاب اخبار مجموعة في فتح الاندلس تقول « . . وقد يقول من يطعن على الائمة انهم انما خرجوا ضيقا من سير عمالهم ، وان الخليفة وولده كانوا يكتبون الى عمال طنجة في جلود الخرفان العسلية . . وهو قول اهل البغض للائمة (يقصد الخوارج) » ومن المعروف ان هذا المؤرخ المجهول يعد الوحيد بين المؤرخين القدامى الذي تصدى للدفاع عن بنى امية . ولا غرابة في ذلك اذا علمنا انه كان اندلسيا يعيش في كنف الدولة الاموية بالاندلس ، ويدهى ان يتعصب لبنى امية ضد اعدائهم .

اما ما ذكره دبوز عن حنق سليمان بن عبد الملك على موسى بن نصير لعدم عدله في البربر ، فنقول يؤخذ بحذر . فمن الثابت ان حقه هذا يرجع لاسباب شخصية اوردناها سلفا . ونفس الشيء يقال في تفسير حنق سليمان بن عبد الملك على عبد الله بن موسى ، وليس الحال كما ذكر الدكتور سالم استهجانا لتسلط عبد الله على البربر . فما اورده من دليل في هذا الصدد لا يؤيد ما ساقه ، اذ ان نصيحة الخليفة لواليه الجديد باتباع « الحق والعدل » امر تقليدى اصطلح عليه في تعيين الولاة والعمال . .

وتؤكد الوقائع هذا التفسير ، فقد اسرف الوالى الجديد في اضطهاد اليمنية وتعقب آل موسى بن نصير واتباعهم ومصادرة اموالهم وسبى ذرائعهم مرضاة للخليفة (79) .

ولا نشك في ان ولاة المغرب كانوا يمثلون مشيئة الخلافة وينفذون سياستها ، وان الخلفاء درجوا على اختيار عمال يأترون بأمرهم ، والا فما تفسير سنى الاصلاح والعدل التى شهدها المغرب ابان ولاية اسماعيل ابن عبيد الله ؟ ؟ لقد حرص الخليفة عمر بن عبد العزيز الذى عرف

(78) وقد ذكر الدكتور مؤنس في هذا الصدد قولا آخر هاك نصه : « اعتاد الخلفاء من عمال افريقية كثرة الهدايا والالطاف والاموال ، ولم يستطيعوا الامتناع عن الالحاح على العمال في طلبها . . » راجع ثورات البربر ص 144 ، 145 .

(79) ابن عذارى : ج 1 صفحة 47 .

بالورع والتقى على اختيار عماله من العدول الاتقياء ، وكان اسماعيل أحدهم . والظلم الذى حاق بالبربر على يد يزيد بن أبى مسلم انما تم تحت سماع الخلافة وبصرها ، فالخليفة يزيد بن عبد الملك عرف بالطمع والجشع وحب المال « الذى جمع له عماله منه ما لم يجمع لاحد من قبل » (80) . ولا غرو فقد كان ممثنا لسياسة عامله فى المغرب الذى اشبع له اطماعه فقال فيه عبارته الشهيرة « ما مثلى ومثل الحجاج وابن أبى مسلم بعده الا كرجل ضاع منه درهم فوجد دينارا » (81) . وتسليم الخليفة بما حدث من قتله سنة 102 هـ (721 م) واختيار محمد بن يزيد بدلا منه لا يؤيد وجهة نظر الدكتور مؤنس ، فقد كان عليه أن يسلم بالامر الواقع ريثما تهدأ الخواطر من جراء الآثار السيئة لحكم يزيد فى نفوس البربر ، ثم رماهم بعد شهور ببشر بن صفوان الذى انتقم من قتلة يزيد . وبعد موت يزيد بن عبد الملك تولى اخوه هشام الخلافة فأقر بشرا على المغرب لانه « بعث اليه بأموال عظام وهدايا فاخرة » (82) . ولا يخامرنا شك فى أن اشتطاط ابن الحبحاب فى سياسته المالية بالمغرب كان مرضاة للخليفة ، فقد كان الخلفاء بالشرق يستحبون طرائف المغرب ويبيعون فى طلبها الى عمال افريقية . ويذكر ابن عذارى (83) انه لما افضى الامر الى ابن الحبحاب مناهم بالكثير . ويخبرنا ابن خلدون (84) أن الخلفاء كانوا يطالبون الولاة بالوصائف البربريات والاردية العسلية، الالوان وانواع طرف المغرب ، فكانوا يتغالون فى جمع ذلك وانتحاله حتى « كانت الصرمة من الغنم تهلك بالذبح لاتخاذ الجلود العسلية من سخالها ولا يوجد منها مع ذلك الا الواحد وما قرب منه » .

ولدينا من الروايات ما تؤكد أن الخليفة رفض السماح لوفد من البربر جاء اليه يشكو جور ابن الحبحاب وعسفه ، وعاد بعد أن تيقن رجاله من تواطؤ الخليفة مع عماله (85) ، وان الخليفة بسبب جشعه

(80) ملهوزن : تاريخ الدولة العربية ص 337 . من صاحب كتاب الصلة الاسباني الذى اكمل تاريخ ايزيدور .

(81) السلاوى : ج 1 صفحة 91 .

(82) اليعقوبى : تاريخه ج 3 صفحة 59 .

(83) البيان المغرب ج 1 صفحة 53 .

(84) المعبر ج 6 صفحة 119 .

(85) الطبرى : ج 4 صفحة 264 .

للحصول على الاموال « هو الذى يكره العمال على امتصاص دم الرعايا » على حد قول فلهوزن (86) . ولعل ما حدث فيما بعد من رفض عبد الرحمن ابن حبيب الازعان لمشیئة المنصور قائلًا عبارته المتواترة « ان افريقية اليوم اسلامية كلها وقد انقطع السبى منها والمال » (87) ما يشير الى ما كان سائدا في العصر الاموى الاخير من طمع الخلفاء في اموال البربر وسبائهم ، ويؤكد مسؤولية الخلافة الاموية عما كان يقوم به عمالها في بلاد المغرب .

كان الظلم الاجتماعى الذى استشرى في بلاد المغرب اذن من صنع الخلافة وعمالها ، وهو امر ساعد البربر الذين كانوا قد اسلموا واصلح اسلامهم على اعتناق مبادئ الخوارج التى تحض على الثورة على الجائرين من الحكام (88) .

لقد بدا انتشار الاسلام بين البربر منذ وطأت اقدام العرب بلاد المغرب ، وكان لعقبة بن نافع دور بارز في هذا الصدد (89) ، فقد بنى مدينة القيروان سنة 55 هـ (675 م) فدخل كثير من البربر في الاسلام وثبت الاسلام بها (90) وواصل ابو المهاجر سياسة عقبة في نشر الاسلام وتعريب البربر ، وحسبه اكتساب كسيلة وقومه الى الاسلام واتخاذهم حليفا (91) ، كما صالح عجم افريقية وادخلهم حظيرة الاسلام والعروبة (92) .

والى حسان بن النعمان يعزى الفضل في المؤاخاة بين البربر والعرب، فقد جند من البربر اجنادا وعهد الى ثلاثة عشر فقيها من كبار التابعين بتعليمهم القرآن واصول الاسلام واللغة العربية ، وخدم هؤلاء في الجيش العربى جنبا الى جنب مع العرب المسلمين . ومنذ ذلك الحين اطردت حركة بناء المساجد في سائر ارجاء المغرب (93) ، واصبحت بمثابة مراكز

(86) تاريخ الدولة العربية صفحة 331 .

(87) ابن الاثير : ج 5 صفحة 117 .

(88) البغدادي : الفرق بين الفرق ص 273 ، حسن محمود : الاسلام والثقافة العربية في افريقية صفحة 231 .

(89) ابن الاثير : ج 3 صفحة 234 .

(90) نفس المصدر صفحة 235 .

(91) ابن عذارى : ج 1 صفحة 28 .

(92) المالكي : رياض النفوس ج 1 صفحة 21 .

(93) مبيد الله بن صالح : نص جديد عن فتح العرب للمغرب ص 224 ، المالكي : ص 36 ، الدباغ ج 1 ص 61 .

ثابتة لنشر الاسلام والحضارة العربية بين البربر (94) . أما موسى بن نصير فقد بث الاسلام في بلاد المصامدة (95) وفقه البربر في تلك الانحاء في قواعد الدين وأصول الشريعة (96) . كما أشرك البربر المسلمين في فتح الاندلس وجعل لأحدهم قيادة الجيش وهو طارق بن زياد (97) ، وفي ذلك دلالة على رسوخ الاسلام عند البربر وقيامهم بحمل رسالته الى أوربا في أواخر القرن الاول الهجرى (98) .

وفي خلافة عمر بن عبد العزيز تعاضمت حركة اسلام البربر وتعريبهم ، اذ بعث الى المغرب واليه اسماعيل بن عبيد الله ، وجعل برفقته عشرة من كبار الفقهاء لتبصير المغاربة بأصول الاسلام وفروعه وتعليمهم اللغة العربية (99) واستجاب البربر لتعاليم الفقهاء وأقبلوا على الاسلام حتى « غلب على المغرب » (100) « ولم يبق يومئذ من البربر احد الا أسلم » (101) ، باستثناء جماعات طفيفة العدد متناثرة من المسيحيين الذين ظلوا على دينهم (102) .

وهكذا جرى اسلام البربر وتعريبهم « في سرعة وعمق

(94) نفس المصدر السابق ص 223 ، ابن عذارى ج 1 ص 27 .

(95) ابن عذارى : ج 1 صفحة 43 .

(96) ابن عبد الحكم : صفحة 204 .

(97) مجهول : أخبار مجموعة صفحة 6 .

(98) انظر : حسن ابراهيم : انتشار الاسلام في القارة الافريقية ص 89 - 90 ،

Brunschvig : La Tunisie dans le haut moyen age.

P. 7, Drague : Esquisse d'histoire religieuse du Maroc, P. 17.

حيث يعتقد أولئك المؤرخون أن اسلام البربر كان سطحيًا حتى ذلك الحين .

(99) المالكي : ج 1 ص 67 ، الدباغ : معالم الايمان ج 1 ص 142 ، حسن محمود : الاسلام والثقافة العربية في افريقية ص 99 .

(100) البلاذري : فتوح البلدان ص 273 ، ابن كثير : البداية والنهاية ج 9 ص 185 ، النويري : ج 22 ورقة 14 .

(101) ابن عبد الحكم : ص 87 ، الرقيق : ص 297 ، الدباغ : ج 1 ص 154 .

ابن خلدون : ج 4 ص 188 ، السلاوي : ج 1 ص 90 .

(102) حسن محمود : الاسلام والثقافة العربية ص 31 ،

Marcisis : La Berberie musulmane. P. 36.

وقد زعم بعض المستشرقين أن عمر بن عبد العزيز خير مسيحي المغرب بين الدخول في الاسلام أو الرحيل عن البلاد ، فأقر بعضهم اعتناق الاسلام بينما رحل البعض الآخر الى أوربا . انظر :

Bonte : l'Islamisme et le christianisme en Afrique. P. 72.

وقد أنكر البعض الآخر هذا التجنى « فعمد لم يكره النصارى على اعتناق الاسلام مهددا إياهم بالطرد والقتل ، وذلك لأنه كان مسلما حقا متمسكا بما ورد في الشريعة الاسلامية في معاملة أهل الذمة ، وليس من المعقول أن يتجاهل أو يخرج عن هذه الشريعة » . انظر : فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص 289 ،

Mercier : Histoire de Constantine. P. 86.

وشمول « (103) على عكس دعاوى بعض المستشرقين (104) الذين ذهبوا الى ان حركة التعريب لم تسير انتشار الاسلام في المغرب ، وان البربر لم يتعلموا العربية الا في وقت متأخر .

ووجد البربر المسلمون تناقضا صارخا بين تعاليم الاسلام ومبادئه بما تنطوي عليه من عدل ومساواة وبين سياسة الامويين الاواخر الجائرة ، فاقبلوا على اعتناق مذهب الخوارج وهو في جوهره مذهب « ثوري ديمقراطي اشتراكي » على حد تعبير ميور (105) .

وليس الى الشك سبيل في ان مبادئ الخوارج بما تنطوي عليه من تمسك بالشريعة في جانبها العقائدي (106) ، وثورية في قوامها السياسي وبساطة ووضوح في جوانبها الفكرية ، وجدت مناخا ملائما في ظروف المغرب الاسلامي وطبيعة سكانه .

فاذا كانت الديمقراطية هي محور مذهب الخوارج وقوامه على اعتبار ان الامامة حق متاح لكل مسلم (107) ، فبديهي ان يلقي ذلك المذهب قبولا لدى البربر الذين طال حرمانهم من المساواة مع العنصر العربي الحاكم . ومن الطبيعي ان تتولد لديهم نزعة قومية مغربية تتطلع لازاحة نفوذ الاقلية العربية عن مكان الصدارة والحكم في اطار شرعي يكتله الدين ، ولما كان مذهب الخوارج يقول بالثورة على الجائرين من الحكام (108) فقد وجد البربر في اعتناقه مبررا لانتفاضهم على الحكم العربي .

وبمعنى آخر ، اكتسبت نزعة الاستقلال عند البربر — بفضل مذهب الخوارج — طابعا ثوريا دينيا (109) ، فالتقى البربر مع الخوارج في موقفهم من عدو مشترك ممثل في السلطة الاموية .

Brunschvig : Op. Cit. P. 7.

(103)

(104) انظر

Marçais, W : Comment L'Afrique du Nord a été
srabiaee. P. 3, Hudaï : Essai sur l'écriture Maghrébine,
P. 86, Marçais, G : La Berbérie Musulmane, P. 41.

The caliphate, its rise, decline and Fall : P. 407.

(105)

(106) انظر : ابو زكريا : السيرة ورقة 8 مخطوط .

Smith : The Ibedites. P. 279.

(107) الاسرائيلي : التبصير في الدين ص 46 .

(108) البغدادي : الفرق بين الفرق ص 273 .

(109) حسن محمود : الاسلام والثقافة العربية ص 164 .

Vonderheyden : La Berbérie Orientale. P. 4.

ومفضلاً عن ذلك فإن وضوح فكر الخوارج والتزامه بظاهر الدين وعدم ميله للفلسفة والتأويل (110) جعله يتلاءم مع عقلية البربر (111). وبعبارة أخرى كان فكر الخوارج متسقاً مع طبيعة البربر المعروفين «باقامتهم لمراسم الشريعة واخذهم بأحكام الملة ونصرهم لدين الله» (112). ومن مظاهر هذا الاتساق أيضاً أن صفات الصلابة والقوة ممثلة في قول الخوارج بالاستعراض ورفض التقية والامر بالمعروف والنهي عن المنكر (113) يقابلها عند البربر شدة المراس وقوة البأس والميل الغريزي للتطرف (114).

وهكذا كانت مبادئ الخوارج متوائمة مع طباع البربر الفطرية ومتمشية مع أهدافهم السياسية ونزعتهم القومية . وهو ما عبر عنه السلوى (115) في ايجاز رائع بقوله : « .. وحسن موقعها (يعنى مبادئ الخوارج) لديهم بسبب ما كانوا يعانون منه من وطأة الخلافة القرشية ، وجور بعض عمالها ، فلقنهم أهل البدع أن الخلافة لا يشترط فيها القرشية بل ولا العربية .. ودرسوا اليهم مع ذلك بعض تشديدات الخوارج وتعمقاتهم ، وأروهم ما هم عليه من التصلب في دينهم ، فظهر للبربر ببادئ الرأي أن تعمقهم ذلك إنما هو من آثار الخشية لله والخوف منه ، وأن ذلك هو عين التقوى المأمور بها شرعاً .. »

قصارى القول — ساعدت أحوال بلاد المغرب في أواخر القرن الأول الهجرى وأوائل القرن الثانى على نزوح الخوارج المضطهدين في المشرق الى بلاد المغرب (116) لنشر دعوتهم بين البربر وتحقيق ما فشلوا فيه من قبل من أهداف .

(110) انظر : الرازى : اعتقادات مرق المسلمين ص 40 وما بعدها ، احمد أمين : ضحى الاسلام ج 3 ص 335 .

(111) صاعد الاندلسى : طبقات الامم ص 12 ، ابن زيدان : اتحاف اعلام الناس ج 1 صفحة 72 — 73 ، Dozy : Op.cit. P. 131.

(112) ابن خلدون : ج 6 ص 105 ، Smith : Op. Cit. P. 279 ولذلك طلق عليهم دوزى « كلافنة الاسلام » ودى بوا «بيوريتان الاسلام» Spanish Islam. P. 130, Le Djebel Nefousa. P. 137.

(113) انظر : الاسفرائينى : التبصير في الدين ص 142 وما بعدها . (114) صاعد الاندلسى : طبقات الامم ص 12 ،

Cam. Med. hist. Vol. 2 P. 376, Draguge : Op. Cit. P. 23.

(115) الاستقصا ج 1 صفحة 123 .

(116) ابن خلدون : العبر ج 5 ص 11 ،

Le Tourneau : La revolte, d'Abou-Yszid. P. 105 Mercier : Histoire de L'etablissement des Arabes dans l'Afrique septentrionale. P. 70.

انتشار مذهب الخوارج في بلاد المغرب

كان فشل الخوارج في المشرق في تحقيق أهدافهم سببه أن حركاتهم كانت تفتقر إلى التنظيم السياسي (117) ، وتعتمد إلى القيام بثورات هوجاء دون تنظيم أو أعداد سابق (118) مما سهل على الخلافة الأموية وولاتها مهمة مناهضتها واستئصال شأفتها أولاً بأول . وبانتهاء القرن الأول الهجري اختلفت فرقنا الأزارقة والنجدات وهما من أهم فرق الخوارج . وكان من الطبيعي أن تلجأ فرقنا الصفرية والاباضية إلى أسلوب مغاير

(117) ما يقال من الاتفاق السري بين ثلاثة من الخوارج لاغتيال على ومعاوية وعمرو بن العاص لا ينفي صحة ما ذهبنا إليه . فهو تأمر انتقامي لا يخدم أهدافاً بعيدة للخوارج . واسلوب التأمر السري ليس تياراً أصيلاً في فكر الخوارج السياسي بل أنه « لا يتفق مع عادات الخوارج » على حد قول بعض الدارسين . راجع : فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص 98 ،

Hitti : History of the Arabs. P. 182.

(118) تخالف ما ذهبنا إليه الدكتورة سهير القلماوي في تفسيرها اختلاف الخوارج على نافع بن الأزرق وظهور فرق الأزارقة والنجدات والصفرية والاباضية بأنه خطة محكمة من الخوارج للهجوم على الدولة الأموية التي كانت تجتاز إذ ذاك أزمة خطيرة فينتج فريق منهم إلى الشمال وآخر إلى الجنوب لتكوين خط هجوم شرقي يمتد من الجزيرة شمالاً إلى اليمامة والبحرين جنوباً ، بينما يتوغل فريق ثالث في فارس لاتخاذها ملجأ ساعة الشدة . انظر : أدب الخوارج في العصر الأموي ص 35 . والواقع أن المصادر لا تشير إلى شيء من هذا البتة ، والذي يلهم من الروايات أن ما حدث كان محض خلاف فقهي انتهى إلى انشقاق مذهبي وسياسي في جماعة الخوارج . ولم يحدث قط ثمة تعاون مشترك بين هذه الفرق في حرامها مع الدولة الأموية .

من ظهور فرق الخوارج راجع ، الاسفرائيني : التبصير في الدين ص 49 وما بعدها ، ابن عبد ربه : العقد الفريد ج 2 ص 191 وما بعدها ، البيهقي : الاعلام بالحروب الواقعة في صدر الاسلام ج 2 ص 169 - مخطوط .

توامه تنظيم الدعوة السرية وبث الدعاة في أطراف العالم الاسلامي
لنشر تعاليم المذهب ، فاذا ما ازداد الانتصار عددا وأنسوا من أنفسهم
قدرة على الثورة بادرُوا بالخروج .

كانت بلاد المغرب أهم اقاليم الاطراف التي اتجهت اليها جهود
دعاة الخوارج العراقيين (119) فمتى تم ذلك ؟ وأي فرق المذهب قدر
لها أن تنتشر في البلاد ؟ .

لا نستطيع أن نحدد في وضوح تاريخ بدء دعوة الخوارج بالمغرب
بسبب تضارب الروايات واختلاطها ، فابن حوقل (120) يرجع بداية
الدعوة الى معركة النهروان سنة 38 هـ (658 م) فيذكر أن « عبد الله بن
وهب الراسبي وعبد الله بن أباض لجأ الى جبل نفوسة منذ وقت
انصرافهم عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب بمن سلم معهم من أهل
النهروان . . وأقاموا هذا الجبل دار هجرة » لكن المعروف أن الراسبي
قتل في النهروان (121) ، كما أن ابن أباض لم يرد له ذكر بين من نجوا
من القتل في المعركة (122) ، الأمر الذي يشكك في صحة هذه الرواية .
ليس ببعيد أن يكون بعض من فروا بعد معركة النهروان قد اعتصموا
بجبل نفوسة ، لكنهم لم يتركوا هناك أثرا يذكر . لكن الظهور الحقيقي
لمذهب الخوارج في بلاد المغرب يعود الى أواخر القرن الاول ، وأوائل
القرن الثاني الهجريين (123) .

أما عن فرق الخوارج التي انتشرت ببلاد المغرب ، فانه
قد اختلط أمر تحديدها على بعض المحدثين الذين أرخوا للخوارج في
المغرب ، إذ زعم بعضهم (124) أن البلاد شهدت انتشار فرق الخوارج
جميعها ، وتشكك البعض (125) الآخر في وجود فرقتي الاباضية والصفورية

(119) ابن خلدون : العبر ج 6 ص 110 .

(120) المسالك والممالك ص 68 .

(121) المسعودي : مروج الذهب ج 2 ص 417 .

(122) نفس المصدر والصحيفة ، ابن خلدون : العبر ج 3 ص 142 .

(123) ابن خلدون : ج 6 ص 110 ، السلاوي : ج 1 ص 123 ، عنان : دولة الاسلام
في الاندلس ج 1 ص 116 .

(124) انظر :

Basset : Recherches sur la religion des Berberes. P. 331,

الطاهر الزاوي : تاريخ الفتح العربي في ليبيا ص 118 .

Dozy : Op. Cit. P. 131.

(125) انظر :

ومؤنس : فجر الاندلس ص 148 ، ثورات البربر ص 154 — 155 .

على أساس « أن مبادئ الفرقتين ليست مما يجذب البربر ، فهما أكثر فرق الخوارج ميلا للمسالمة والتسامح مع المخالفين » ، علما بأن الصفرية من أكثر فرق الخوارج تطرفا ، لا ننكر أنهم اتخذوا موقفا وسطا بين الازارقة المسرفين في التطرف والاباضية المعتدلين (126) لكن ثوراتهم اتسمت بالقسوة والعنف سواء في المشرق أو المغرب ، فلم يكونوا أقل حدة من الازارقة في هذه الناحية (127) .

ونعتقد أن من أشرت اليهم من المؤرخين المحدثين إنما تأثروا بقول صاحب كتاب أخبار مجموعة (128) ، « فما بال التحكيم فثما فيهم ورفع المصاحف وحلق الرؤوس اقتداء بالازارقة وأهل النهروان » . لكن الذي نؤكد أن الازارقة قضى عليهم نهائيا بعد قتل قائديهما قطري بن الفجاءة وعبيدة بن هلال سنة 77 هـ (696 م) على يد المهلب بن أبي صفرة واختلفوا نهائيا بعدئذ من مسرح السياسة (129) أما النجدات ، فقد فتك عمر بن عبيد الله بن معمر قائد عبد الملك بن مروان بزعيمهم أبي فديك سنة 72 هـ (691 م) وقتل معه ستة آلاف من أصحابه بالبحرين ، فتضاءل شأنهم بعد ذلك (130) .

معنى هذا أن فرقتين فقط من فرق الخوارج الكبرى ظهرتا ظهورا واضحا في أحداث بلاد المغرب وهما فرقة الصفرية ، وفرقة الاباضية ، فما تاريخ ظهور الفرقتين ؟ ؟

ينتسب الخوارج الصفرية الى عبد الله بن الصفار (131) ، وان كانت كتب الفرق (132) ترجع بهذا النسب الى شخص يقال له زياد بن

(126) الشهرستاني : الملل والنحل ص 121 — 123 ، ذكر جولييان أنه إذا كان الازارقة يمثلون اليسار المتطرف في مذهب الخوارج والاباضية اليمين ، فإن الصفرية يمثلون اليسار . بينما يشبه جوتيه الاباضية بالمونشنيك والصفرية بالبولشفيك . انظر : Histoire de l'Afrique du Nord. P. 329. Les Siècles obscurs. P. 269,

Gautier : Loc. Cit. (127)

عبد المنعم ماجد : التاريخ السياسي للدولة العربية ج 2 ص 288 .

(128) صفحة 32 .

(129) الطبري : ج 6 ص 308 ، ابن خلدون : ج 3 ص 161 ، الاسفرائيني : ص 51 ، البغدادي : ص 87 ، فلهوزن : الخوارج والشيعة ص 109 .

(130) ابن الاثير : ج 4 ص 140 ، البغدادي : ص 90 .

(131) البلاذري : انساب الاشراف ج 11 ص 83 .

(132) انظر : الرازي : ص 51 ، الاسفرائيني : ص 52 ، البغدادي : ص 90 ، الشهرستاني : ص 123 .

الاصفر . وايا ما كان الامر فلا محل لتصديق روايات أخرى ترجع تسميتهم لصفرة وجوههم من كثرة العبادة (133) ، او لانهم اخرجوا من الدين صفرا (134) فكثرة العبادة من صفات الخوارج عموما وليست حكرا على الصفرية ، كما أن التفسير الثانى من نسج فقيه أباضى معاد للصفرية . ولا صحة للقول الذى ينسبهم الى المهلب بن أبى صفرة (135) اعدى اعداء الخوارج . ولا يمكن أن نقبل الروايات التى تنسبهم الى عبد الله بن وهب الراسبى وحرقوق بن زهير أو أبى بلال مرادس (136) ، فلم يكن الخوارج قد افترقوا بعد الى فرقهم المعروفة ، بل أطلق عليهم اذ ذاك « المحكمة الاولى » (137) انما ظهر الصفرية حين خالف عبد الله بن الصغار نافعا بن الأزرق حول مسألة القعدة سنة 65 هـ (684 م) وهو خلاف فقهى بالدرجة الاولى (138) اتخذوا فيه موقفا وسطا بين الازارقة المتطرفين والاباضية المعتدلين ، « فلم يكفروا القعدة عن القتال اذا كانوا موافقين فى الدين والاعتقاد » (139) .

والواقع أن عقائد الصفرية تمثل تطورا عمليا ملحوظا فى فكر الخوارج وعقائدهم ، اذ تجنح الى التخفيف من غلواء التطرف الذى أفضى بحركاتهم الى الفشل من قبل فهم لم يسقطوا الرحم ولم يحكموا بقتل اطفال المشركين وتكفيرهم كالازارقة ، كما نادوا بجواز التقية فى القول دون العمل (140) ، واجاز بعض زعمائهم تزويج المسلمات من كفار قومهم فى دار التقية (141) . وقد كفل لهم ذلك معيشة الجماعة الاسلامية بدلا من اشهار عدائهم لها ، الامر الذى اتاح لهم القدرة على الدعوة السرية المنظمة ، وحقق لمذهبهم الانتشار . لكنهم كانوا اكثر تطرفا من الاباضية فى موقفهم من مرتكبى الكبائر ومن ثم من مسألة « الكفر والايمان » ، فبينما رأى الاباضية انهم موحدون قال الصفرية بتكفيرهم . (142) وفى ذلك تفسير لنزعة القسوة والعنف التى

(133) ابن عبد ربه : العقد الفريد ج 1 ص 216 .

(134) السوفى : شرح السؤالات ورقة 114 . مخطوط .

(135) ابن تغرى بردى : ج 1 ص 289 .

(136) الببرد : الكامل ج 3 ص 1006 .

(137) البغدادى : صفحة 91 .

(138) ليلى ديلانيدا : مادة الصفرية — دائرة المعارف الاسلامية ص 229 .

(139) الشهرستانى : صفحة 123 .

(140) الرازى : صفحة 51 .

(141) المرجع السابق صفحة 122 .

(142) نفس المصدر ص 121 .

لازمت سياسة الصفرية في معاملة أعدائهم .

وعلى كل حال — استفاد الصفرية من اخطاء الازارقة والنجادات ومن كان قبلهم من المحكمة الاولى ، فترثوا قبل دخولهم معترك الحياة السياسية ، فلم نسمع عن حركات لهم قبل ثورة صالح بن مسرح ضد الامويين سنة 76 هـ (143) (695 م) . كما امتازت ثوراتهم بالتركيز على منطقة الموصل والجزيرة وديار بكر ، واتخذوها مقرا تتجمع فيه قواتهم لتتجه في اعداد كبيرة نحو البصرة والكوفة ، وقد سقطت الكوفة نفسها في ايديهم مرتين الاولى ابان ثورة شبيب سنة 77 هـ (144) (696 م) والثانية اثناء ثورة بسطام بن يشكر المعروف بشوذب سنة 100 هـ (145) (718 م) ، الامر الذي يؤكد ان حركاتهم كانت تهدف الى اقامة دولة للخوارج

ان التطور الجديد في فكر الخوارج الصفرية بتجويز مبدأ التقية ، والاتجاه العملي في حركاتهم بالشرق (146) يؤكد جنوحهم الى أسلوب الدعوة السرية المنظمة في المغرب . لا ننكر ان هذه الناحية اكثر وضوحا عند الاباضية بسبب وفرة المادة التاريخية المتعلقة بهم ، لكن تاريخ الصفرية لا يخلو من اشارات تؤكد الاتجاه الذي اشرت اليه ، هذا الاتجاه الذي يتجلى في جهود دعائهم في نشر مذهبهم ببلاد المغرب .

تذكر المصادر الاباضية (147) ان « أول من جاء بطلب مذهب الاباضية ونحن بقيروان افريقية سلمة بن سعيد قال ، قدم علينا من ارض البصرة ومعه عكرمة مولى ابن عباس على بعير ، سلمة يدعو الى مذهب الاباضية وعكرمة يدعو الى مذهب الصفرية » .

معنى هذا ان القيروان كانت مركز الدعوة في المغرب (148) ، لكننا لا نعرف

-
- (143) الطبرى : ج 6 صفحة 215 .
(144) عن حركة شبيب بن يزيد الشيباني انظر : الطبرى : ج 6 ص 223 وما بعدها .
(145) عن حركة شوذب راجع : الطبرى : ج 6 ص 556 وما بعدها .
(146) هذه الحركات هي : ثورة بهلول بن بشر الشيباني بالموصل سنة 119 . انظر : ابن الاثير : ج 5 ص 77 وما بعدها .
ثورة الصحاري بن شبيب سنة 119 هـ . انظر : الطبرى ج 7 ص 137 وما بعدها
ثورة الضحاك بن قيس الشيباني : انظر : ابن قتبية : المعارف ص 412 .
ثورة الخيبرى الصفرى سنة 128 هـ . انظر الطبرى : ج 7 ص 347 .
ثورة شيبان بن عبد العزيز سنة 129 هـ . وهى آخر ثورات الصفرية في العصر الاموى
انظر : الطبرى : ج 7 ص 349 .
(147) أبو زكريا : السيرة ورقة 2 . مخطوط ، الدرجيني : طبقات الاباضية ج 1 ورقة 6 مخطوط .

على وجه الدقة متى حضر عكرمة — رأس دعاة الصفرية — الى افريقية .
والراجع انه وصلها خلال السنوات الخمس الاولى من القرن الثانى
الهجرى (149) .

كان عكرمة هذا من اصل مغربى (150) ، وكان من موالى ابن
عباس الفقيه ذائع الصيت وقد اتاح له ذلك مخالطة كبار الفقهاء والمحدثين
كأبى هريرة والسيدة عائشة ، فسمع منهم وأخذ عنهم حتى أضحى من
الأعلام الثقة فى الفقه والحديث (151) ثم أخذ بالمذهب الصفرى وصار
من فحول فقهاءه . ومن الغريب الا نجد له ذكرا فى حركات الصفرية فى
شمال العراق ، وقد يفهم من ذلك انه مال الى تعاليم الصفرية فى وقت
متأخر . وقد عهد اليه بنشر المذهب فى بلاد المغرب بعد اتجاه الخوارج
الصفرية الى اتباع أسلوب التنظيم والدعوة .

ولا يستفاد من النص السابق أن الصفرية والاباضية التاما فى نظام
واحد أو أن دعائهما تلازما فى نشر تعاليمهما ، فلم نقف على ما يشير الى
مثل هذا العمل المشترك فى الجهود التى قاموا بها بين البربر . بل ان كلا
من الجماعتين اختطت لنفسها طريقا خاصا ، ولم تتورعا عن التنافس
والصراع الذى انتهى باقتتالهما فى بعض الاحيان . كما أن دعاة الفرقة
الاباضية اتجهوا الى الاقاليم الشرقية من بلاد المغرب بينما اتجهت الدعوة
الصفرية الى قبائل المغرب الاقصى (152) .

على كل حال نزل عكرمة بالقيروان حيث أمكنه الاتصال برؤساء
القبائل من أمثال ميسرة المطغرى — زعيم مطغرة — الذى تلقى العلم على
يديه مختفيا ، فقد اشتغل بالسقاية فى سوق القيروان حتى لا يكتشف أمره .
وعلى الرغم من كونه سيدا لعصبية لها خطرها لم يتورع عن الاشتغال
بتلك المهنة امعانا فى التستر والحيلة . وقد تسنى له بذلك أخذ تعاليم
المذهب عن عكرمة ، ثم عاد فنشرها بين قومه من بربر مطغرة (153) .

(148) ابن خلدون : ج 7 ص 11 ،

Marçais : La Berberie Musulmane, P. 48.

(149) العيني : عقد الجبان ج 11 قسم 3 ورقة 46 — مخطوط .

Fournel ; Les Berbers. Vol I. P. 352.

(150) نفس المصدر والصحيفة

(151) المبرد : الكامل ج 3 ص 949 ، العيني : المرجع السابق ورقة 464 ، دبوز :

Fournel : Op. Cit. P. 352.

المغرب الكبير ج 2 ص 279 ،

(152) ابن خلدون : المبر ج 7 ص 11 .

(153) نفس المصدر ج 6 ص 118 .

كما اتصل أبو القاسم سمكو بن واسول شيخ مكناسة بعكرمة في القيروان (154) كذلك وليس بالشرق كما اعتقد البعض (155) . ولازمه حتى موته في سنة 105 هـ (723 م) أو سنة 107 هـ (725 م) حسبما يرجح (156) ، وتبحر في أصول المذهب وفروعه حتى وصف بأنه من « مشاهير حملة العلم » (157) ، وبأنه « مقدم الصفرية » (158) بعد وفاة عكرمة . واستطاع أبو القاسم نشر المذهب بين قومه من مكناسة ، ثم اتجه نحو المناطق الصحراوية الجنوبية لبث الدعوة فيها ، وعمد — شأنه شأن ميسرة — إلى اتباع أسلوب التستر والتخفى ، فرحل إلى واحة تافيلت — وهي ملتقى القبائل الرعوية جنوبى المغرب الأقصى — وتظاهر بتربية قطعان الماشية وعكف على بث تعاليم المذهب بين الرعاة حتى تحولت خيمته إلى مجمع للخوارج الصفرية في تلك النواحي (159) .

ولم يقتصر انتشار المذهب الصفرى على بربر مطفرة ومكناسة ، ذلك أن بربر برغواطة اعتنقوا هذا المذهب في وقت مبكر على يد طريف ابن شمعون الذى لقي عكرمة بالقيروان كذلك (160) . وإذا كانوا قد تخلوا عنه بعد ذلك واتبعوا تعاليم صالح بن طريف (161) ، فلا يمكن اغفال دورهم البارز في ثورة الصفرية الكبرى بالمغرب الأقصى التى تزعمها مسيرة المطفرى سنة 121 هـ (739 م) .

-
- (154) ابن خلدون : ج 6 ص 105 ، ابن زيدان : اتحاف اعلام الناس ج 1 ص 76 .
 (155) مجهول : نبذ تاريخية ص 60 ، الطلقشندى : صبح الامنى ج 5 ص 165 .
 (156) العينى : عقد الجمان ج 11 قسم 3 ورقة 464 .
 (157) ابن خلدون : العبر ج 6 ص 105 .
 (158) الشطيبى : الجمان في اخبار الزمان ورقة 203 — مخطوط .
 (159) البكرى : المغرب ص 149 ، ابن خلدون : ج 6 ص 130 ،
 Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 352.

- (160) ابن خلدون : ج 6 ص 107 .
 (161) تسكن برغواطة اقليم تامسنا بالمغرب الأقصى وأهم مدنه سلا وآزمور وآفلى وآسلى ، وكان زعيمها طريف بن شمعون من تواد ميسرة ، وقد اختلف في نسبه فيما إذا كان مصبوديا أو يهوديا أو يمنيا وعلى كل حال — فقد خلفه بعد موته ابنه صالح الذى تزندق وشرع ديانة جديدة ، وأظهر قرانا جديدا وتسمى « بصالح المؤمنين » ولم يقدر لتعاليمه الانتشار في حياته ، فقد غادر البلاد إلى المشرق ، وادعى أنه المهدي المنتظر وكان قد أعد ابنه الياس للقيام بأمر دعوته بعد أن لقنه أسرارها ونقله بأصولها . وقد نشبت الدعوة في عهد الياس ، وحاول الادارسة القضاء عليها إلا أنها ظلت قائمة حتى عصر الموحدين . راجع : ابن عذارى : ج 1 ص 61 ، ابن خلدون : ج 6 ص 207 ، ابن الخطيب : أعمال الاعلام ج 3 ص 118 ، البوعياشى : الريف بعد الفتح الاسلامى ص 15 ، سعد زفلول عبد الحميد : تاريخ المغرب العربى ص 417 ،
 Mercier : Histoire de l'Afrique Septentrionale. Vol. I. P. 238.

والراجع أن ميسرة كان على صلة وطيدة بطريف بن شمعون « القائم بدعوة الصفرية » (162) في برغواطة قبل تقلده زعامة الحركة (163) ، فلما قام بثورته أزروه ووقفوا الى جانبه ، لكنهم ما لبثوا أن انسحبوا من الحركة الصفرية حين نحى ميسرة عن زعامتها ، فالتحازوا الى دعوة صالح بن طريف .

وانتشر المذهب الصفري أيضا في زناتة « فقد ضرب بنو يفرن فيه بسهم وانتحلوه » (164) ، كما أقبلت بعض بطونها في المغرب الأدنى على اعتناقه وساهمت في حركات الصفرية بعد ذلك بصورة محدودة .

ولم يقتصر انتشاره على البربر وحدهم بل تعداهم الى العناصر الأخرى ، فبعض العرب المقيمين بافريقية دانوا بالمذهب الصفري وقد تسرب هؤلاء الى المغرب بصحبة الجيوش القادمة من المشرق ، حتي ذاع عن بعض الولاة اعتناقهم هذا المذهب أو على الأقل تعاطفهم مع معتنقيه (165) فقد اتهم يزيد بن أبي مسلم بأنه من الخوارج الصفرية (166) ، وإن كان لم يستطع الجهر بذلك خوفا وتقية حتى قيل بأنه « يعلم الحق ويكتمه » (167) .

كما انتشر المذهب الصفري بين جماعات الأمازيغة ، وهم أصلا من البربر الذين اختلطوا بالروم ودخلوا في خدمتهم واعتنقوا ديانتهم أو من الأجانب المستوطنين الذين طال وجودهم في بلاد المغرب حتى أصبحوا أمازيغة (168) . وهؤلاء كان لهم نبط خاص في حياتهم باعتبارهم أكثر تحضرا من سكان البلاد الأصليين وكانت لهم لهجتهم الخاصة التي لا يعرفها غيرهم (169) . وقد أقبلوا على اعتناق الإسلام رغبة منهم في الاحتفاظ بمكانتهم الاجتماعية المرموقة ، لكن الولاة الأمويين الأواخر عاملوهم معاملة

(162) ابن خلدون : ج 6 صفحة 107 .

(163) عبيد الله بن صالح : نص جديد ص 224 ،
Marcais, G : La Berberie Musulmane. P. 48.

(164) ابن خلدون : ج 7 ص 11 ،
Masqueray : Chronique d'Abou Zakaria. P. Lxxiii

(165) ابن الأثير : الكامل ج 5 ص 70 ،
Le Tourneau : Op. Cit. P. 439.

(166) المبرد : الكامل ج 3 ص 949 .

(167) نفس المصدر صفحة 968 .

(168) حسن محمود : انتشار الإسلام ج 1 ص 167 .

(169) البكري : المغرب صفحة 6 .

البربر ، فلما انتشر المذهب الصفري بين بربر المغرب الاقصى لم يحجم الافارقة عن اعتناقه ، فقد تلقاه زعيمهم عبد الاعلى بن جريج عن عكرمة بالقيروان ثم نشره بين قومه (170) . وحسبنا دليلا على ذلك اشتراك الافارقة في ثورة مسيرة سنة 121 هـ (739 م) وتقليده عبد الاعلى واليا من قبله على طنجة بعد فتحها (171) .

وامتدت تعاليم الصفرية كذلك عن طريق ابي القاسم سمكو بن واسول الى جماعات السودان القاطنين جنوبى الصحراء . فمن المعروف ان قوافل التجارة بين بلاد المغرب وبلاد السودان كانت تمر عبر واحة تافيلت حيث اقام ابو القاسم واخذ يعمل على نشر المذهب الصفري . وكانت جماعات منهم تقطن هذه الواحة وتعمل في التجارة عبر الصحراء . وقد رحب هؤلاء بمبادئ الخوارج لما تنطوى عليه من مساواة دون اعتبار للعنصر او اللون . ووجد ابو القاسم سمكو فيهم اتباعا مخلصين فالتفوا حوله واعتنقوا مذهبه . واخذت جموعهم تنفذ وتستقر في اقليم تافيلت بصفة دائمة بعد اعتناقهم المذهب الصفري ، وليس ادل على ذلك انه ما ان شرع الصفرية في اقامة دولتهم بسجلماسة سنة 140 هـ (757 م) حتى اختاروا اول ائمتهم من السودان وهو عيسى بن يزيد الاسود (172) /

وهكذا تغلغل المذهب الصفري في سائر ارجاء المغرب الاقصى وبعض نواحي افريقية والمغرب الادنى بين البربر والعرب والافارقة والسودان على السواء . ولعل هذا الانتشار السريع وشموله كافة الاجناس والعناصر الموجودة ببلاد المغرب وتسريه حتى جنوبى افريقية هو الذى حدا بابن خلدون (173) الى القول بان « الصفرية قد فشلت مقاتلتها في سائر القبائل بافريقية » « وصار لهم فيها عدد كثير وشوكة قوية » على حد قول النويرى (174) .

اما المذهب الاباضى فينسب الى عبد الله بن اباض المسمى

(170) السلاوى : ج 1 صفحة 97 .
(171) ابن عبد الحكم ص 293 ، ابن مغازى : ج 1 ص 52 .
(172) البكرى : المغرب ص 149 ،

Fourmel : Op. Cit. Vol. 2. P. 22.

(173) المبرج ج 4 ص 189 .
(174) نهاية الارب ج 22 ورقة 150 .

التميمي (175) ، وان كان بعض مؤرخي الإباضية ينكرون ذلك (176) .
ويجمع المؤرخون (177) على أن المذهب الإباضي ظهر — شأنه شأن
الصفيرية والنجدات والأزارقة — سنة 64 هـ (683 م) عندهما خالف عبد الله
ابن أباض نافع بن الأزرق في تفكيره القعدة عن القتال واتخذ بذلك
موقفا معتدلا .

والواقع أن الاعتدال هو السمة الواضحة لعقائد الإباضية ، إذ
أنهم يحرمون دماء المسلمين وسبى ذراريهم وغنيمة أموالهم (178) . كما
أنهم اعتبروا دور مخالفيهم دار توحيد إلا معسكر السلطان فإنه دار
بغى (179) . وأجازوا منّاكحتهم وموارثتهم وغنيمة أموالهم من السلاح
والكراع عند الحرب ، وحرّموا قتلهم وسبيهم في السر غيلة إلا بعد نصب
القتال وإقامة الحجة (180) . وقالوا في مرتكبي الكبائر أنهم موحّدون ،
وان كفروا كفر النعمة لا كفر الملة . وتوقفوا في أطفال المشركين وجوزوا
تعذيبهم على سبيل الانتقام . ولعل طابع الاعتدال في عقائد الإباضية هذه
هو ما جعلهم أقرب فرق الخوارج إلى أهل السنة (181) .

والملاحظ أن الإباضية — كالصفيرية — بدأوا حركاتهم السياسية في
وقت متأخر . فقد خرج عبد الله بن أباض على مروان بن محمد (182)
آخر خلفاء بني أمية ، فوجه إليه عبد الله بن محمد بن عطية فقاتله بقتالة
وهزمه وقتله (183) معنى هذا أن ابن أباض لم يقدم على الثورة على أثر
انفصاله عن نافع بن الأزرق سنة 64 هـ (683 م) إنما آثر التريث حيث
وجد في عصر مروان بن محمد الحافل بالاضطرابات فرصة مواتية للخروج .
لكن مثله وقتله دفع أتباعه إلى اتباع أسلوب العمل في الكتمان ونشر

-
- (175) ابن قتيبة : المعارف ص 622 ، ابن رسة : الإملاق النخبة ص 217 ، مجهول :
قطعة من كتاب في الأدب والفرق ورقة 97 — مخطوط .
(176) انظر : أبو زكريا ورقة 8 ، 11 ، Masqueray : Op. Cit. P. xxx
(177) الطبري : ج 6 ص 320 ، البغدادي : ص 105 .
(178) السوفي : شرح السؤالات ورقة 57 — مخطوط ، أبو غانم الصوري : مدونته ،
ورقة 43 — مخطوط .
(179) البغدادي : صفحة 106 .
(180) الأسفرائيني : البصير في الدين ص 28 .
(181) الشهرستاني : الملل والنحل ص 122 .
(182) الرازي : اعتقادات فرق المسلمين ص 51 .
(183) نفس المصدر والمحيية ، الشهرستاني : ص 121 .

الدعوة في الاطراف ، في خراسان (184) وجنوبى الجزيرة العربية (185) والمغرب .

وكانت البصرة مركزا للدعوة ، ومنها كان الدعاة — الذين عرفوا بحملة العلم — يتوجهون الى الأمصار بعد تلقيهم أصول الدعوة على أيدي فقهاء المذهب وشيوخه . والمعروف ان أنصار المذهب بالبصرة كانوا يمارسون مهامهم في طى السرية والكتمان ، فكانت مجالسهم في سرايب تحت الأرض . وامننا في التخفى « كان يجلس امام باب السرداب رجل يعمل القفاف وعلى فمه سلسلة يحركها اذا ما رأى شخصا مقبلا لينبهه من الداخل الى التزام الصمت ريثما يمر من يشتهه في امره » (186) . وغالبا ما كانت هذه المجالس تقام في بيوت النسوة العجائز منعاً للشبهة (187) ، بل ان روادها كانوا يتنكرون في ملابس النساء (188) .

وتطلق المصادر الإباضية على هذه المجالس اسم « الحلقة » (189) .

(184) من دعاة الإباضية في خراسان محبوب بن الرحيل وبشر بن النير وهاشم بن عيلان . واذا كان الغموض يكتنف مصير هؤلاء الدعاة ، فالذى لا شك فيه ان جهودهم في نشر الدعوة بخراسان باءت بالنشل . انظر : اطفيش : بعض تواريخ اهل وادى ميزاب ص 115 .

(185) كذلك لا نعلم شيئا من جهود دعاة الإباضية . وكانوا اربعة — (اطفيش : الامكان ص 110) في عمان (Masqueray : Op. Cit. P. XLII) لكن احدهم ويدعى ابا حمزة المختار بن عوف — وكان يدعو لامامة ابي عبد الله بن يحيى الكندى المعروف بطالب الحق — نجح في مهمته (المسعودى : ج 3 ص 257) . وكان دائب الصلة بجماعة الإباضية في البصرة الذين امدوه بالمشورة والنصائح الى جانب الاموال والسلاح (مجهول : كشف الغمة ورقة 307 مخطوط) وانتشرت الدعوة لطالب الحق في عمان ، وخطب بامر المؤمنين ، ثم دخل صنعاء ودانت له اعمالها (ابن تعزى بردى : ج 1 ص 309) .

كما تمكن أبو حمزة من دخول المدينة المنورة سنة 130 هـ بعد هرب واليها الاموى الى الشام (الطبرى : ج 7 ص 394) ، وبطش بمن خالته من اهلها (ابن الاثير : ج 5 ص 140) ، وخطب على منبر جامعها لطالب الحق (انظر نص الخطاب في كتاب العقد الفريد لابن عبد ربه ص 144 — 147) . وظل بها ثلاثة شهور غادرها بعدها الى بلاد الشام لكن مروان بن محمد بعث تائده محمد بن عطية السعدى على رأس جيش للقائه ، وتمكن محمد بن عطية من هزيمة ابي حمزة وقتله في معركة وادى القرى سنة 130 هـ (ابن الاثير : ج 5 ص 146) . وواصل الجيش الاموى زحفه الى المدينة ، ومنها توجه الى اليمن حيث هزم طالب الحق وقتل الكثيرين من رجاله بناحية الطائف ، وفر بقية الخوارج الى خضر موت حيث تحصنوا بها .

(انظر : المسعودى : ج 3 ص 258 ، سرور : الحياة السياسية في الدولة العربية ص 129) .

(186) أبو زكريا : ورقة 5 ، الشماخى : السير ص 124 .

(187) الشماخى : نفس المصدر ص 108 ، 109 .

(188) الدرجينى : طبقات الإباضية ج 1 ورقة 107 — مخطوط .

(189) من حلقات الإباضية في مصور متأخرة راجع : البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 106 — 112 — مخطوط .

ولمّا يتلقى الاتباع الأصول والفروع والسير (190) والتوحيد والشرعية وآراء الفرق إلى جانب علوم اللغة والفلك والرياضيات (191) . هذا فضلا عن تبصيرهم بفنون الحكم ، وأساليب السياسة ، واعدادهم لتقلد المناصب والاضطلاع بأعبائها في مرحلة الظهور (192) . وبعد ذلك يرحلون إلى الأمصار يدمون للمذهب ثم يشرعون في « المجاهرة بالعمل » (193) إذا ما توافر لهم « ما يوجب به التولية عليهم من العدة والعدد من الرجال » (194) .

ويرجع الفضل في تنظيم أسلوب الدعوة الإباضية إلى جابر بن زيد الذي حظى بمنزلة عالية عند الإباضية حتى اعتبره بعضهم (195) أول الأئمة . لكن الاجل لم يمتد به ليشهد نجاح جهوده ، فقد توفي سنة 96 هـ (196) (725 م) وخلفه أحد تلاميذته ويدعى أبا عبيدة مسلم بن أبي كريمة (197) الذي قيل انه ظل يتلقى العلم أربعين عاما وبعدها نصب نفسه لتعليمه (198) . ومن هنا كانت شهرته الواسعة بتعمقه في العلوم على اختلافها (199) . فكان ندا لاعلام المعتزلة كواصل بن عطاء ، وكان يحاورهم ويجادلهم (200) . وقد سجن زمن الحجاج ، وأفرج عنه بعد موته ليتصدى لتنظيم جماعة الإباضية في البصرة خلفا لجابر بن زيد . وساعده في ذلك كبار أعوانه من أمثال أبي نوح ، وأبي مودود حاجب والربيع بن حبيب (201) وفي عهده ارتفع شأن الدعوة واشتد ساعدها ، فقد تسنى له جمع الكثير من الاموال وتمكن من شراء الاسلحة ليستعين

-
- (190) الدرجيني : المرجع السابق ورقة 3 .
 (191) البرادى : المرجع السابق ورقة 106 ، Masqueray : Op. Cit. P. lxL.
 (192) ابو زكريا : ورقة 6 ، الشماخى : السير ص 124 .
 (193) مجهول : كشف الغمة ورقة 307 — مخطوط .
 (194) ابو زكريا : السيرة ورقة 5 .
 (195) الورجلاني : ج 2 ص 72 ، دبوز : ج 2 ص 138 ، 408 ، على يحيى معمر : الإباضية صفحة 21 .
 (196) أخطأ البرادى حين ذكر انه توفى سنة 193 هـ . راجع : الجواهر المنتقا ورقة 79 .
 (197) الدرجيني : ج 1 ورقة 102 ، Masqueray : Op. Cit. P. 8
 (198) أطفيش : الامكان ص 113 .
 (199) الشماخى : السير صفحة 83 .
 (200) الدرجيني : ج 1 ورقة 105 .
 (201) نفس المصدر ورقة 107 .

بها دعائه في الولايات على « إقامة دين الله » (202) .

وليس من شك في أن بلاد المغرب ظفرت من أبي عبيدة باهتمام كبير (203) ، إذ كانت ميدانا خصبا لنشر المذهب ، فبعث بداعيته سلمة ابن سعيد في بداية القرن الثاني الهجري لنشر الدعوة الاباضية بين المغاربة . وتجمع مصادر الاباضية (204) على حماس سلمة الشديد في نشر المذهب حتى أنه « كان يتمنى ظهوره يوما واحدا ويموت في آخره » . ويبدو أنه اتخذ من بلاد المغرب الأدنى ميدانا لنشاطه حيث استطاع أن يكسب انصارا في اقليم طرابلس وجبل نفوسة (205) . ولم يمتد به الاجل طويلا فحل محله أبو عبد الله محمد بن عبد الحميد بن مغيطر الذي تتلمذ على أبي عبيدة بالبصرة (206) ، واشتهر « بشدة الشكيمة وقوة العريكة » (207) . وفي أيامه تم انتشار المذهب بين بربر نفوسة في مستهل القرن الثاني الهجري (208) . ومنذ ذلك الحين أصبح جبل نفوسة « دار هجرة » للمذهب الاباضي في بلاد المغرب (209) .

وكان رسوخ قدم المذهب الاباضي في جبل نفوسة سببا في انتشاره

(202) الشماخي : السير ص 115 . وقد أورد الشماخي مثالا على ذلك نصه أنه « لما خرج الامام عبد الله بن يحيى وأبو حمزة ، جمع لهما أموالا كثيرة يعينهما بها . وكتب على كل مؤسر من المسلمين قدر ما يرى ، فما امتنع عليه أحد . ودعا أبا طاهر — وكان شيخا فاضلا — وقال له : عليك بالنساء وأوساط الناس ، فانا لكراه ان نكتب عليهم ما لا يحملون . فانطلق أبو طاهر فيمن انطلق معه من المسلمين » فلم يأتوا امرأة ولا رجلا الا وجدوه مسارعا فيها سالوه . فلم يمس الليل حتى جمع أبو طاهر عشرة آلاف درهم . فأخبروا حاجبا ، فسر بذلك فقال : ان في الناس لبقية بعد . فاشترى بترك الاموال سلاحا لموجهه ، ووجه ما بقي . انظر : السير صفحة 114 .

(203) بالغت المصادر الاباضية في ايراد كثير من الاحاديث المصطنعة والاقوال الماثورة عن كبار الصحابة في فضائل البربر ، وما سيتم على أيديهم من العودة بالاسلام الى اصوله الصحيحة . وعلى الرغم مما يكتنف هذه الروايات من طابع اسطوري فلها دلالاتها على موثاقاة ظروف بلاد المغرب لنشر دعوة الخوارج . انظر : أبو زكريا ورقة 2 وما بعدها ، الدرجيني : ج 1 ورقة 7 وما بعدها .

(204) أبو زكريا : ورقة 2 ، الشماخي : السير ص 98 ، السوفي : شرح السؤالات ورقة 147 .

(205) الدرجيني : ج 1 ورقة 6 .

(206) الوسياني : سير أبي الربيع ورقة 80 — مخطوط ،

Lewcki : Etudes, Ibadites. P. 39.

(207) الشماخي : السير صفحة 144 .

(208) الوسياني : ورقة 79 ، الدرجيني : ج 2 ورقة 140 ، ابن مقديش : نزعة الانظار ص 40 ، السلاوي : ج 1 ص 123 ،

(209) ابن حوتل : المسالك والممالك صفحة 68 .

بين القبائل الاخرى مثل هواره ولماية وزناتة وسدارته وزواغة ولواتة (210) اما مطماطة ، فلم تعتق المذهب الا في عهد عبد الوهاب بن عبد الرحمن ابن رستم (211) .

على كل حال — فان انتشار المذهب الاباضى على هذا النحو بين كثير من قبائل المغربيين الادنى والاوسط كان في حاجة الى مزيد من التبصير بتعاليم المذهب واصوله الفقهية ، وحسب سلمة بن سعيد وابن مغيطر انهما كسبا الانصار وبثا الدعوة بين القبائل . ولذلك تم اختيار ممثلين عن الجهات التي انتشر فيها المذهب للتوجه الى البصرة لمزيد من الدرس ، فاختير عاصم السدراتي من غرب الاوراس ، وابو داود القبلي النفزاوي من نفزاوه جنوبي افريقية ، واسماعيل بن درار من غدامس جنوبي طرابلس وانضم اليهم عبد الرحمن بن رستم من القيروان (212) . وتوجه هؤلاء الذين عرفوا « بحملة العلم » الى البصرة حيث ظلوا في صحبة ابي عبيدة مسلم خمس سنوات (213) يتلقون العلم على يديه ويعدون العدة للظهور ويتعلمون اصول الحكم وفنونه .

وجدير بالذكر ان ابا عبيدة اشار عليهم بأحد اتباعه من العرب ويدعى ابو الخطاب عبد الاعلى بن السمع الماعري (214) ليتولى « امامة الظهور » اذا ما استطاعوا الى ذلك سبيلا . كما اعد اسماعيل بن درار الغدامسي لتولى القضاء ، فعلمه اصول الفقه والافتاء (215) . واوصاهم بمداومة الاتصال به واستفتائه فيما يعين لهم من مسائل واخباره بنشاطهم اولا بأول (216) .

وعاد « حملة العلم » الى المغرب ، وواصلوا جهودهم في تثبيت دعائم المذهب ولما اشتد ساعدتهم عقدوا العزم على اعلان امامة الظهور

(210) ابن خلدون : ج 6 ص 120 ، 121 ، Biquet : Histoire de l'Afrique septentrionale. P. 41.

(211) الجربى : مؤنس الاحبة صفحة 46 .

(212) ابو زكريا : ورقة 5 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 9 ، الشماخي : السير ص 124 ، اطفيش بعض تواريخ اهل وادي ميزاب ص 188 .

(213) نفس المصادر والصحفات ، اطفيش : كتاب الامكان ص 112 ، دبوز : ج 3 ص 194 . واذا ما علمنا ان البعثة عادت الى المغرب سنة 140 هـ . فيكون رحيلهم الى البصرة حدث سنة 135 هـ . انظر : Lewcki : Etudes, P. 27.

(214) قيل انه كان من قواد الجند العربى بطرابلس انظر : حسن حسنى عبد الوهاب ورقات من الحضارة العربية ج 1 ص 425 .

(215) ابو زكريا : ورقة 5 ، الشماخي : السير ص 124 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 10 .

(216) ابن ابي كريمة : رسالة في احكام الزكاة ورقة 114 — مخطوط .

هكذا أصبحت بلاد المغرب معقلا لنشاط الخوارج بعد انتشار المذهب الصفري بين بربر المغرب الأقصى وبعض نواحي المغرب الأوسط ، والاباضي في المغربين الأدنى والأوسط (217) . وبدأ الخوارج حقبة

(217) من المفيد أن نعرض لنظرية شائعة في تفسير انتشار مذهب الخوارج في بلاد المغرب ، تربط بين هذا المذهب وبين نجلة الدونانية المسيحية . وهذه النظرية منسوبة الى المؤرخ جوتييه ، ونقلها عنه سائر مؤرخي المغرب الفرنسيين وباديء ذي بدء نقرر ان جوتييه لم يكن اول من قال بهذه الفكرة ، انما سبقه اليها أميل ماسكراي في مقدمته لكتاب السيرة لابي زكريا الذي صدر بالجزائر سنة 1878 م . فهو القائل بان « الخارجية كالدونانية تعد انقساماً دينياً وليست زندقة » وأن « مذهب الخوارج يشترك مع الدونانية في التعبير عن روح الاستقلال عند البربر » واليه يعزى الفضل في الربط بين مذهب الخوارج في المغرب بشقيه الاباضي المعتدل والصفري المتطرف وبين الدونانية المعتدلة والسركونسليونية المتطرفة كذلك . انظر : (Masqueray : Op. Cit. P. Ixviii, Lxxii).

وعلى هذه الخطوط نسج جوتييه نظريته تلك التي ضمنها كتابه عن المغرب في العصور الوسطى الذي صدر بباريس سنة 1927 . وأهم ملامح هذه النظرية ما يلي :
1 - اشتراك الخوارج والدونانيين في عديد من الصفات كالصلابة والالتزام الصارم بأصول العقيدة والتطرف والزهد والتسليم بالقضاء والقدر والاستشهاد في سبيل المذهب .

2 - ينطلق فكر كل من المذهبين من معين واحد هو نزعة الدين الشديدة الفطرية عند البربر .

3 - ان البربر اعتنقوا مذهب الخوارج - كما ذكر ابن خلدون - كسلاح يناوئون به الحكام ، وهو نفس ما حدث بالنسبة لاعتناقهم المذهب الدوناني .

4 - ومن ثم ، فالعامل الديني في كلتي الحركتين امر ثانوي بالقياس الى المغزى السياسي والاجتماعي الذي يتمثل في تحقيق الديمقراطية كهدف سياسي والعدالة كمطلب اجتماعي .

5 - وينتهي جوتييه - كما انتهى ماسكراي - الى ان مذهب الخوارج منذ البربر امتداد للدونانية « بعد أن خلعت لبوسها المسيحي لتتشج بثياب اسلامية » (راجع : (Gautier : Le Siècles obscurs. P. P. 626, 63, 64.

وانبرى جبهة مؤرخي المغرب الفرنسيين للدفاع عن هذه النظرية وتصدوا لدعمها . فبرونسل يركز في دعمه على توافق جوهر عقائد الخوارج والدونانيين مع طوائف البربر وصفاتهم الفطرية (انظر : Histoire de l'Espagne Musulmane Vol. I. P. 42. وجورج مارسيه يؤكد أن اعتناق البربر للمذهبين وسيلة لا غاية ، فكلاهما « أمس البربر بالحافز الخلقي لتبرير ثورتهم على الحكام ، وكما هزت الدونانية وحدة الكنيسة الامريكية ، كانت الخارجية عند البربر نوعاً من الهرطقة القومية التي شكلت خطراً على مستقبل الاسلام في بلاد المغرب » .

راجع : La Berberie Musulmane et l'Orient. P. 140. وفي نفس الاتجاه يعضى مارسيه فيقول « ان عبارة لا حكم الا لله لها عند الخوارج - وكذلك الدونانيين - دلالة على اعلان الحرب السياسية » .

انظر : Histoire de Constantine. P. 86 اما باسيه فيركز على المغزى الاجتماعي للحركتين اذ انها « ما قامت لمجرد خلاف في الرأي حول تفسير للمعقيدة ، بل لاشعال حرب اجتماعية تحت رايات دينية

(Recherches sur la religion des Berberes. P. 331.

جديدة في تاريخ البلاد حيث عمت الثورات كافة ربوعها ، وهو ما سنفصله
في الباب الثاني .

= ويشاركه جوليان نفس الرأي فيقول « . . وكما كانت الدوناتية وسيلة لوضع حد لانتهازية الكاثوليك ، وتحالف الحكام الرومان مع كبار الملاك ورجال الدين ، كان مذهب الخوارج في المغرب سلاح البربر في نضال هذه القوى ومظهرا من مظاهر مقت الأجانب ، وتعبيرا عن السخط والحقد على السلطة القائمة » .

Histoire de L'Afrique du Nord. P. 328.

انظر :

ومن المفيد ان نعرف في ايجاز بحركة الدوناتية في بلاد المغرب ، وتتلخص في أن دونات Donat اسقف نوميديا رفض الاعتراف باختيار سيسيليان Cicilianus اسقفا لقرطاجنة سنة 311 م . وكان مبعث رفضه ان التساوسة الذين اختاروه لهذا المنصب كانوا من المشكوك في ولائهم للعقيدة بعد اقدامهم على تسليم الكتب الدينية والاواني المقدسة الى السلطة الامبراطورية على اثر اغتيال الامبراطور ديكوليتيان Diocletien انظر : Gautier : Op. Cit. P. 261 . وقد آزرت الكنيسة والسلطات الرومانية سيسيليان ، بينما ناصر البربر — وخاصة الطبقات الفقيرة منهم — دونات ضد اعدائه

(Bonet : L'Islamisme et le christianisme. P. 59).

ثم حدث انشقاق داخل الحزب الدوناتى ، فظل دونات على رأس المعتدلين بينما تزعم سيركونسليون جناح المتطرفين ونحا بالحركة منحى اجتماعيا فقام بالاغاره على اهل الاغنياء والاستيلاء عليها تحقيقا لمبدأ العدالة والمساواة . انظر : مبارك الميسى : تاريخ الجزائر ج 1 ص 254 ، (Bonet : Op. Cit. P. 60) وقد تعرض هؤلاء وأولئك للاضطهاد الشديد طوال القرن الرابع الميلادى ، الامر الذى جعلهم يقدمون على التعاون مع الواندال لغزو افريقية وتحريرهم من الكنيسة الارثوذكسية والسلطات الرومانية (بوفيل : الممالك الاسلامية ص 77 (Bonet : loc. cit, ومع تسليمنا بوجاهة نظرية جوتييه الى حد كبير ، نعتقد أنها تنطوى على شئ من المبالغة حين يزعم صاحبها أن مذهب الخوارج امتداد للدوناتية .

وحسبنا أن البربر الذين ناصروا الدوناتية لم يمتد بهم الاجل — بداهة — للالتفاف حول دعاة الخوارج ، وما حدث لا يعدو أن يكون محض تشابه في ظروف بلاد المغرب السياسية والاجتماعية والدينية التى ظهرت ابانها حركتان متباعدتان لا تمت اى منهما للآخرى بصلة . فاذا كانت الدوناتية ذات طابع مغربى صرف بمعنى انها نشأت في بلاد المغرب ، ونسجت من واقع ظروفه ، فان مذهب الخوارج ظهر في الشرق الاسلامى ثم وفد الى بلاد المغرب كسائر المذاهب الاسلامية الاخرى الامر الذى ينفى وجود رباط مكرى مشترك كان فيه مذهب الخوارج متأثرا بعقائد الدوناتية . ومن ناحية اخرى ، فان ما ساقه جوتييه من حجج وقرائن دلل بها على هذه الصلة كصفات الاقدام والزهد والصلابة . . الخ انها هى صفات مميزة للبربر عموما في كل العصور وليست حكرا على معتنقى المذهبين فحسب .

وكذلك التقابل بين جناحى المعتدلين وجناحى المتطرفين في كل من المذهبين نجد له مثيلا في سائر المذاهب الدينية والسياسية .

ومع ذلك تظل للمقارنة بين الدوناتية والخارجية في المغرب دلالتها على أن الحركات الدينية أو المذهبية ليست مجرد خلاصات عقائدية فحسب انها تنطوى على دوافع اجتماعية يلعب العامل الاقتصادى فيها دورا فعالا ومؤثرا .

الباب الثاني

تورات الخوارج في بلاد المغرب
في عصر الولاة

انتهينا الى ان مذهب الخوارج بشقيه الصفري والاباضي انتشر انتشارا واسعا في بلاد المغرب حتى صار للخوارج « عدد كثير وشوكة قوية » (1) . وقد سبق ان اوضحنا ما اوصى به رؤساء المذهب في الشرق دعائهم في الغرب « بالظهور » بعد اتمام الدعوة ان استطاعوا الى ذلك سبيلا . ومرحلة الظهور هذه تعنى « الثورة على ائمة الجور » (2) حسبما تعنيه مبادئ الخوارج وتحض عليه ، وان اعتبرت تمردا « وتطاولا » (3) في نظر الخلافة وعمالها في بلاد المغرب .

والواقع ان ظروف المغرب كانت مواتية لاندلاع ثورات الخوارج سنة 121 هـ (739 م) بعد تفاقم مشاكل البلاد السياسية والاقتصادية والاجتماعية ابان ولاية عبيد الله بن الحبحاب . فعلى الرغم مما عرف به من دربة ودراية بفنون الحكم والسياسة (4) كانت سياسته في بلاد المغرب « سببا لانتفاض البلاد ووقوع الفتن العظيمة » كما ذكر ابن عذارى (5) . ففى عهده احتدت الخصومات القبلية بين القيسية واليمينية ، ولما كان قيسيا ، فقد لاقى العرب اليمينية على يديه عنقا واضطهادا شديدا (6) . وولى على طنجة وما والاها عمر بن عبد الله المرادى ، « فأساء السيرة وتعدى في الصدقات والتقسيم ، واراد ان يخمس البربر ، وزعم انهم فىء المسلمين وذلك ما لم يرتكبه عامل قبله » (7) كما عهد الى

-
- (1) الرقيق : ص 109 ،
 (2) البغدادي : ص 273 ،
 (3) ابن خلدون : العبر ج 6 ص 111 ،
 (4) ذكر الرقيق عن عبد الله بن ابي حسان اليحصبي عن ابيه قال « رايت عبيد الله بن الحبحاب يوما ينظر في دفتر العطاء ، ويبلى رسالة ، ويامر بحاجات في ناحية اخرى ، ويامر في خلال ذلك بالحكم بين رجلين متنازعين » .
 انظر : تاريخ افرقية والمغرب ص 107 .
 (5) البيان المغرب ج 1 صفحة 52 .
 (6) ابن عبد الحكم : صفحة 293 .
 (7) الرقيق : صفحة 109 .

ابنه اسماعيل بولاية السوس الاقصى ، فاستبد بالبربر هناك ، وكثر عبثه بنسائهم ، وجوره على أموالهم (8) . ولا شك أن ابن الحبحاب كان راضيا عن سيرة عماله ، فقد كان عليه أن يفى بوعوده للخليفة هشام بن عبد الملك بارسال المزيد من الاموال والسبايا (9) مما يجلبه هؤلاء العمال . ولعل حرصه على ذلك يفسر هذه الى حبيب بن أبى عبيدة بقيادة حملة ضخمة جابت بلاد المغرب حتى اقصاها . واصابت من السبى والذهب امرا عظيما ، وبثت الرعب والفزع في تلك الانحاء (10) .

وقد اتخذ ابن الحبحاب من البربر أداة لخدمة اطماعه خارج بلاد المغرب فرمى بهم في الحملات التي انفذها الى سردينية وصقلية (11) ، الامر الذي زاد في كراهيتهم للحكم العربى وتصميمهم على الثورة . وقد ساعد على ذلك غياب معظم الجيش العربى الافريقى خارج البلاد فى الحملة التى قادها حبيب بن أبى عبيدة على صقلية سنة 121 هـ (739 م) (12) ، وانشغال الخلافة الاموية اذ ذاك بمشاكل الحكم (13)، وبعد بلاد المغرب الاقصى عن مقر الولاية بالقيروان . لذلك كانت الظروف مواتية تماما لبربر المغرب الاقصى الذين اعتنقوا المذهب الصفرى لاعلان الثورة « والظهور » وهو ما عبر عنه ابن خلدون (14) بقوله « .. ان الخارجية حين رسخت في البربر عروق من غرائسها تطاول البربر الى الفتك بأمر العرب » .

(8) ابن خلدون : العبر ج 6 ص 240 .

(9) ابن عذارى : ج 1 ص 53 .

(10) الرقيق : صفحة 108 .

(11) نفس المصدر ص 109 ، ابن الاثير : ج 5 ص 69 .

(12) الرقيق : صفحة 109 .

(13) الحميدى : جذوة المقتبس صفحة 8 .

(14) العبر : ج 6 صفحة 111 .

أولاً :

ثورات الخوارج الصفرية

انتهينا الى أن المذهب الصفري انتشر بين قبائل المغرب الأقصى كمطغرة ومكناسة وزناتة وبرغواطة وعنصرى الافارقة والسودان . كما امتد نفوذه الى بعض جهات المغريين الادنى والوسط — وان كانت السيادة فيها للمذهب الاباضى عن طريق القبائل البدوية دائمة الترحال مثل هواة وزناتة . ونظرا لمواتة ظروف الخوارج فى المغرب الأقصى لقيام الثورة ، ولغلبة المذهب الصفري وسيادته بين قبائله ، كان الخوارج الصفرية سباقين الى تخطى مرحلة الدعوة الى « مرحلة الظهور » وعلان الثورة (15) بينما شغل الاباضية اذ ذاك باتمام نشر المذهب وتفقيهه معتقيه وارسال بعوئهم الى البصرة للاعداد لمرحلة الثورة . وعلى ذلك فلا محل لتصديق الرواية المتواترة (16) القائلة بانضواء خوارج المغرب اباضية وصفرية تحت لواء ميسرة المطغرى فى ثورة عام 121 هـ ، فتلك بلا شك كانت ثورة صفرية خالصة .

والروايات تختلف حول اصل ميسرة قائد الثورة ، فتذهب

(15) ينرد ابن خلدون برواية تنص على اغتيال الخوارج ليزيد بن أبى مسلم سنة 103 هـ والواقع أنه قتل نتيجة للخصومات بين القيسية واليهنية وليس على يد الخوارج . فلم يكونوا قد قاموا بعد بثوراتهم على ولاية القيروان .
انظر : المعبر ج 6 صفحة 108 .

(16) انظر : اخبار مجموعة صفحة 28 .

بعضها (17) الى أنه من أصل عربى وتنسبه الى قبيلة الازد ، بينما تؤكد الأخرى (18) — وهى الأرجح — انتماءه الى قبيلة مطهرة من البربر . كما اختلفت أيضا حول كنيته ، فقيل ميسرة الحقير (19) او الخفير (20) وقيل الفقير (21) ، ويخيل إلينا أن ذلك من نسج خصومه تحقيرا لشأنه ، أو لما عرف عن اشتغاله بالسقاية فى سوق القيروان (22) . والذى لا شك فيه أن ميسرة كان سيد قومه وشيخ قبيلته ، فابن خلدون (23) — العالم بأنساب البربر — يدعوه « رئيس مطهرة » والسلوى (24) يصفه بأنه « مقدم الصفرية » . وما اشتغاله بالسقاية الا بقصد التستر والتمويه على الخصوم حينما كان يتلقى أصول المذهب الصفرى على عركة مولى ابن عباس فى القيروان ، ولما تتيحه مهنة السقاية من سهولة الاتصال بالاتباع والانتصار دون اثاره لشكوك الخصوم .

وقد سبق التعريف بدور ميسرة فى نشر المذهب الصفرى بين قبيلته مطهرة ، ويبدو أن دعاة المذهب فى المغرب أجمعوا على زعامته بعد موت عكرمة مولى ابن عباس ، فتخبرنا المراجع أن مكناسة آزرتة واشتركت فى ثورته (25) ، كما انضوى الانفارقة بزعامة عبد الأعلى بن جريح تحت لوائه (26) ، وكذلك فعلت برغواطة وزعيمها طريف (27) ، وقد اتخذ ميسرة من ابنه صالح ناصحا ومشييرا (28) . وهكذا تسنى له توحيد القبائل الصفرية فى كافة ربوع المغرب الاقصى تحت زعامته (29) .

ويخبرنا الطبرى (30) أن ميسرة تزعم وفدا من البربر رحل به الى الشام ليشكو للخليفة هشام بن عبد الملك جور عماله ، وان جوهر

-
- (17) ابن تمزى بردى : ج 1 ص 289 ، الطاهر الزاوى : تاريخ الفتح العربى لى ليبيا صفحة 125 .
- (18) ابن عبد الحكم : ص 293 ، الرقيق : ص 109 .
- (19) ابن عذارى : ج 1 صفحة 52 .
- (20) دبور : المغرب الكبير .
- (21) ابن عبد الحكم : صفحة 293 .
- (22) ابن اقوطية : صفحة 40 .
- (23) المعبر ج 6 صفحة 150 .
- (24) الاستقصا ج 1 صفحة 97 .
- (25) ابن خلدون : المعبر ج 6 ص 130 ، Gautier : Op. Cit. P. 292
- (26) ابن عبد الحكم ص 293 ، ابن عذارى ج 1 ص 52 .
- (27) ابن خلدون : المعبر ج 6 ص 207 ، Bel : Op. Cit. P. 175.
- (28) ابن الخطيب اعمال الاعلام ج 3 ص 181 .
- (29) ابن الاثير : ج 5 ص 70 ، حسن محمود ، قيام دولة المرابطين ص 14 .
- (30) تاريخ الرسل والملوك ج 4 ص 224 ، فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص 331 .

الشكوى يكمن في حرمانهم من غنائم الحروب التي خاضوها في حملات ابن الحبحاب رغم حسن بلائهم ، وحيف عماله بهم بنهب أموالهم وسبى بناتهم . ونعتقد ان الهدف الحقيقي هو الوقوف على مسؤولية الخلافة عن سياسة عمالها في المغرب واخذ الحجة عليها تبريرا لقيامهم بالثورة حسبما ينص عليه مبدأ الخوارج في « الثورة على أئمة الجور » (31) وهو ما ذكره الطبري بأن الجماعة أرادت ان تعرف « امن رأى أمير المؤمنين هذا أم لا . » على كل حال ، حيل بين الوفد وبين لقاء الخليفة ، وادرك ميسرة وجماعته ان الخلافة متواطئة مع عمالها فيما يحدث بالمغرب من ظلم وجور ، وعقدوا العزم على الثورة .

بويج ميسرة بالامامة على اثر عودته (32) وزحف بجموع الصفرية الى طنجة ففتحها وقتل عاملها عمر بن عبيد الله المرادي (33) ، وعين عبد الأعلى بن جريج الافريقى واليا عليها (34) . واتجه بعد ذلك الى السوس فدانت له بعد ان قتل اسماعيل بن عبيد الله بن الحبحاب (35) . وتمت له السيطرة على المغرب الأقصى واقتطاعه عن نفوذ القيروان بعد وقائع صغيرة بلغت من الكثرة ما جعل المؤرخون يعزفون عن سردها . وقد وصفها ابن عذارى (36) بأنها « وقائع يطول ذكرها » . ومما سهل من مهمته ان القبائل الموالية له كفته مؤونة افتتاح سائر اجزاء البلاد « فهب كل قوم من البربر على من يليهم ، فقتلوا وطردوا » (37) ، بينما اتجه بنفسه الى مقر الولاية في افريقية (38) .

وقد بادر ابن الحبحاب بمواجهة خطر الصفرية ، فبعث بما لديه من

« (31) البغدادى : صفحة 273 .

(32) ابن عبد الحكم : ص 293 ، اخبار مجموعة ص 28 .
ورد عند بعض المؤرخين ان البيعة تمت بعد قيام الثورة ، لما بين الاثير ذكر ان ميسرة بويج بالامامة بعد الاستيلاء على طنجة وقد اخذ عنه الانصارى روايته ، اما الدكتور مؤنس فذكر انه بويج بعد انتصاره على جيش خالد الفهرى . انظر : الكامل ج 5 ص 70 ، المنهل العذب ص 59 ، ثورات البربر في افريقية والاندلس ص 169 .

(33) الرقيق صفحة 109 .

(34) ابن عذارى : ج 2 صفحة 52 .

(35) نفس المصدر والصحيحة .

(36) البيان المغرب ج 1 صفحة 52 .

(37) اخبار مجموعة صفحة 29 .

(38) نفس المصدر والصحيحة .

جند بقيادة خالد بن أبي حبيب الفهرى (39) ليحول دون وصول ميسرة الى القيروان . كما أسرع في استدعاء حبيب بن أبي عبيدة وجيشه الذى كان قد انفذه الى صقلية (40) وأمره بالتوجه في اثر خالد بن أبي حبيب . وعبر خالد بجيشه وادى شلف — وهو نهر بمقربة تاهرت — والتقى بميسرة على مقربة من طنجة . أما جيش صقلية الذى وصل على الاثر فقد رابط عند مجاز النهر (41) .

واقفل خالد وميسرة قتالا شديدا ، انصرف بعده ميسرة الى طنجة (42) ، والراجح انه هزم في تلك المعركة ، والا فما الداعى لانسحابه ولجؤه الى الدفاع بعد الهجوم (43) ؟ لعل ذلك كان سببا في تنحيته عن القيادة واختيار الصفريه خالد بن حميد الزناتى ليحل محله (44) .

على كل حال — لجأ خالد الزناتى الى الحيلة ، فقسم جيشه قسمين واجه أحدهما جيش خالد الفهرى بينما قام الآخر بحركة التفاف من خلفه ليعوق اتصاله بجيش حبيب بن أبي عبيدة الم رابط عند مجاز وادى شلف (45) ، وليحول بين جيش خالد الفهرى وبين الهرب . وبذلك وقع جيش الفهرى في « كمين البربر » كما ذكر ابن الاثير (46) وكانت النتيجة أن قضى عليه برمته قضاء مبرما (47) . وقتل في المعركة « حماة العرب وفرسانها وكماتها وابطالها » فسميت من ثم « معركة الاشراف » (48) .

(39) ابن عبد الحكم : ص 293 ، ابن عذارى : ج 1 ص 54 . أما ابن الاثير فيسميه خالد ابن حبيب الفهرى . انظر : الكامل ج 5 ص 69 . وعند السلاوى خالد بن حميد الفهرى انظر : الاستقصا ج 1 ص 97 .

(40) الرقيق : صفحة 109 .

(41) ابن عذارى : ج 1 ص 54 ، ابن الاثير : ج 5 ص 69 .

(42) نفس المصدرين والصفحتين .

(43) يخالف بذلك ابن عبد الحكم الذى ذكر أن ميسرة انتصر في هذه المعركة ثم انقضى عن القيادة التى تولها عبد الملك بن قطن المحاربى . ومما ينهض على خطأ تلك الرواية من أساسها أن عبد الملك بن قطن كان من ولاية الاندلس وليس من ثوار الخوارج انظر : ابن عبد الحكم : فتوح مصر ص 294 ، ابن عذارى : ج 1 ص 55 .

(44) ابن عذارى : ج 1 ص 54 ، ابن الاثير ج 5 ص 69 .

(45) الرقيق : ص 110 ، ابن عذارى : ج 1 ص 54 .

(46) الكامل ج 5 صفحة 69 .

(47) الرقيق ص 111 ، ابن عبد الحكم : ص 294 ، ابن عذارى : ج 1 ص 54 ، ابن الاثير : ج 5 ص 69 .

(48) نفس المصادر والصفحات ، النويرى : ج 22 ورقة 15 .

أما حبيب بن أبي عبيدة فقد لاذ بتلمسان حيث علم بتواطؤ واليهما موسى بن أبي خالد مع الصفرية ، فعاقبه بقطع أطرافه (49) .

وأسفرت هزيمة الاشراف عن تمرد العرب بالقيروان على واليها عبيد الله بن الحبحاب وتنحيته عن الولاية (50) . وصادف ذلك هوى في نفس الخليفة هشام بن عبد الملك فبعث في استدعائه ، فقفل اليه في جمادى الاولى من عام 123 هـ (741 م) (51) .

وقد غضب الخليفة (52) لما حل بالعرب في موقعة الاشراف ، فبعث جيشا ضخما بقيادة كلثوم بن عياض القشيري (53) الى المغرب وجعله على ولاية افريقية (54) . كما عهد الى بلج بن بشر بالامر من بعده ، فان قتل تولاه ثعلبة بن سلامة العاملي (55) . وبلغ جيش كلثوم ثلاثين الفا من اهل الشام ومصر — عشرة آلاف من بنى أمية وعشرون الفا من بيوتات (56) العرب — فضلا عن انضم اليه من المتطوعة وجند افريقية وعدتهم اربعين الفا (57) . وامده بالادلء والمرشدين من امثال مغيث مولى الوليد بن عبد الملك وهرون القرني لخبرتهما بمسالك المغرب وطبائع البربر (58) . كما اتاح له سلطات واسعة وحرية في العمل بما يتناسب وجسامة ما عهد اليه من مهمة استرداد نفوذ الخلافة « فاباح له الاباحات ووضع له الاطوياء » (59) .

-
- (49) ابن عبد الحكم : صفحة 294 .
(50) ابن عذارى : ج 1 صفحة 55 .
(51) الرقيق : ص 11 ، ابن عبد الحكم : ص 294 .
(52) عبر الخليفة عن غضبه بقوله : « .. والله لاغضبني لهم غضبة عربية ، ولابعثن لهم جيشا اوله عندهم وآخره عندي . ثم لا تركت حصن بربرى الا جعلت الى جانبه خيمة قيسى او يبنى » انظر : الرقيق : ص 111 .
(53) اخبار مجموعة ص 30 ، ابن القوطية : ص 41 ، ويسميه ابن عبد الحكم كلثوم بن عياض القيسى ، وكذلك ابن القوطية . اما فلهوزن فيرى انه كلثوم بن عياض القسرى انظر : فتوح مصر والمغرب ص 294 ، تاريخ افتتاح الاندلس ص 40 ، تاريخ الدولة العربية صفحة 332 .
(54) يخطئ سكوت حين يذكر ان بلج بن بشير هو الذي عهد اليه بالولاية : انظر : History : of the Moorish Empire in Europe. Vol. I. P. 313.
(55) اخبار مجموعة ص 30 ، ابن القوطية ص 41 .
(56) ابن القوطية : صفحة 41 .
(57) اخبار مجموعة ص 31 ، السلاوى : ج 1 ص 98 ، القسرى : ج 4 ص 19 ، Scott : Op. Cit. P. 313.
(58) اخبار مجموعة صفحة 31 .
(59) نفس المصدر والصحيفة .

وبالرغم من ذلك كله ، كانت عوامل الضعف في جيش كلثوم تنذر بالفشل والهزيمة ، فقد افتقر الى النظام والالفة بين عناصره من قيسية ويمنية ومتطوعة وأموية (60) . وكانت قيادته للقيسية (61) ، كما كان قائده طاعنا في السن قليل الهيبة ، في حين كان بلج بن بشر مقدم الخيل صلفا (62) ، فثارَت الخصومات القبلية وتصدع الجيش العربي قبل التقائه بالثوار من البربر الصفرية . واحتدم الصراع بين كلثوم وحبيب ابن أبي عبيدة شيخ اليمنية بالمغرب ، ولم يتصالحا الا على مفض حين توجهها لقتال الصفرية (63) بقيادة خالد بن حميد الزناتى (64) عند وادي نهر سبو (65) في موضع يقال له بقدورة (66) .

فلم يلبث الخلاف أن دب بينهما حول أسلوب القتال ، اذ اعرض كلثوم عن مشورة حبيب بن أبي عبيدة بمقاتلة الصفرية « الرجال بالرجال والخيال بالخيال » (67) . كما أهمل بلج بن بشر نصيحة هرون القرني ومغيث باحتماء الرجال وراء الخنادق والكراديس في الوقت الذي يلتف فيه الخيالة خلف صفوف الصفرية لمهاجمة قراهم وذرايرهم ، وأصر على الفرار وجها لوجه استهانة بهم لقلّة ما لديهم من

(60) الباجي المسعودي : الخلاصة النقية ص 14 .

(61) أخبار مجموعة صفحة 36 .

(62) الرقيق ص 112 ، ابن عذارى : ج 1 ص 56 ، ابن الاثير : ج 5 ص 70 .

(63) اشتط كلثوم وبلج — وهما من القيسية — في معاملة عرب المغرب من اليمنية وزعيمهم اذ ذاك حبيب بن أبي عبيدة . فقد انك كلثوم النزول بالقيروان ونزل في بلدة سببية على مقربة منها . وأمر أهل القيروان باخلاء منازلهم لجنده . فاستجاروا بحبيب بن أبي عبيدة وكان بطلبهم . فبعث الى كلثوم يأمره بالرحيل عن البلاد . فاعتذر له كلثوم عن مسلكه وتوجه اليه بطلبهم ليشتروا جميعا في قتال الصفرية . وهناك ثارت الخلافات من جديد لصلف بلج واستعلائه في معاملة حبيب . وكادت الحرب أن تنشب بين الطرفين . وقد ذكر ابن خلدون انها اقتتلا بالفعل ثم اصطالحا على مفض .

انظر : الرقيق : ص 112 ، ابن عبد الحكم : ص 295 ، ابن خلدون ج 4 ص 189 . (64) اختلفت الروايات حول قائد الصفرية آنذاك فابن القوطية ذكر أن القيادة كانت لميسرة وخالد بن حميد معا ، وصاحب أخبار مجموعة ذهب الى أنها كانت لميسرة وحده ، وكذلك ابن عبد الحكم . لكننا نرجح رواية الرقيق لأن ميسرة كان قد نحى عن الزعامة كما سبق أن اشرنا .

انظر : ابن القوطية : ص 41 ، أخبار مجموعة ص 32 ، ابن عبد الحكم : ص 296 الرقيق : ص 114 ، ابن عذارى : ج 1 ص 57 .

(65) ابن عذارى : ج 1 صفحة 57 .

(66) أخبار مجموعة ص 32 . وقد وردت عن ابن القوطية « نقدره » . انظر : تاريخ افتتاح الاندلس صفحة 41 .

(67) ابن عبد الحكم : ص 295 ، ابن الاثير : ج 5 ص 70 .

سلاح (68) هذا في الوقت الذي بلغ فيه حماس الصفرية ذروته ، فبرزوا ، عراة متجردين ليس عليهم الا السراويلات (69) واقتدوا بخوارج المشرق فحلّقوا رؤوسهم وتعالّت أصواتهم بالتحكيم اذكاء للحماس (70) .

وأمر كلثوم بلجا باقتحام صفوف الصفرية بخيله ايمانا بقدرتها على احراز النصر . لكن خاب ظنه حين رماها الصفرية « بالاوضاف » (71) وهى الجلود اليابسة فيها الحجارة (72) . كذلك عمد الصفرية الى « الرمك الصعبة فعلقوا في اذنانها القرب والانطاع اليابسة ، ثم وجهوها نحو عسكر كلثوم » ، فكانت خيله تنفر وتلوذ بالفرار (73) وهكذا شل الصفرية تفوق العرب بما لديهم من خيل وأحبطوا آمالهم في احراز النصر (74) . وعبثا حاول كلثوم اقناع حبيب بن ابي عبيدة بتولى القيادة استنقاذا للموقف ، فقد ابي حبيب لتيقنه من حلول الهزيمة بالعرب (75) . وحاول بلج بن بشر ان يكسر صفوف البربر بخيله مرة أخرى ، ونجح بالفعل ، لكن الصفرية تمكنوا من الالتفات حوله وعزله عن الجيش العربى ثم فتكوا بغالب خيله وفرسانه (76) . واختلط الجيشان في معركة رجالة (77) كان الصفرية فيها اكثر عددا (78) واشد مراسا واستبسالا وحلت الهزيمة بالجيش العربى بعد قتل كلثوم وحبيب بن ابي عبيدة (79) . اما بلج فقد تمكن من الفرار

-
- (68) اخبار مجموعة صفحة 32 .
(69) ابن عبد الحكم : صفحة 295 .
(70) اخبار مجموعة : صفحة 32 .
(71) ابن عبد الحكم : صفحة 295 .
(72) اخبار مجموعة صفحة 33 .
(73) نفس المصدر والمصحفة . وقد ذكر كوندية ان الخيول العربية لم تستطع الصمود لحرارة الشمس .
انظر : History of the dominion of the Arabs in Spain. Vol. I. P. 120.
(74) ابن عذارى : ج 1 ص 57
(75) ابن عبد الحكم : ص 296 .
(76) ابن عذارى : ج 1 صفحة 57 .
(77) نفس المصدر والمصحفة .
(78) اخبار مجموعة صفحة 32 .
(79) الحميدى : جذوة المقتبس ص 199 .
وقد أخطأ المقرئ حين زعم أن كلثوما لم يقتل في المعركة انما أصيب بجراح ولاذ بالهرب الى بلدة سببية قرب القيروان . انظر : نفح الطيب ج 4 ص 19 .
Scott : Op. Cit. P. 313.

نحو طنجة على رأس عشرة آلاف من جنده (80) . وعادت فلول الجيش المهزوم الى افريقية في نحو عشرة آلاف كذلك . وهكذا أسفرت معركة بقدورة سنة 123 هـ (81) (741 م) عن انتصار الصفرية (82) على جيش كلثوم الذى آل مصيره الى « ثلث مقتول وثلث منهزم وثلث مأسور » على حد قول صاحب الاخبار المجموعة (83) .

تمت للصفرية بعد بقدورة السيطرة على بلاد المغرب الأقصى . وكان من الطبيعى أن يمتد نشاطهم الى المغربين الاوسط والادنى . ولما كان هدفهم الاستيلاء على القيروان مقر الولاية ، غدت بلاد افريقية واقليم الزاب بوجه خاص ميدانا لنشاطهم .

وتزعم هذه المرحلة عكاشة بن أيوب النفاوى وعبد الواحد بن يزيد الهوارى (84) . وهذا يعنى أن قبيلتى نفزة وهوارة بالمغربين الادنى والاوسط لعبتا دورا أساسيا في هذا الصدد مستعينتان بزنانة . لقد تخلت زنانة — التى كانت قد انتزعت زعامة الثورة من مطغرة — عن صدارتها لنشاط الصفرية في المغرب الاوسط ، ولم تسهم بطونها الضاربة بالمغرب الاقصى برئاسة خالد بن حميد في الثورة بافريقية بعد أن تمت له السيطرة على المغرب الاقصى . انما لعبت قبائلها بالمغرب الاوسط دورا قليل الاهمية في هذا الصدد الى جانب قبيلتى نفزة وهوارة ذات النفوذ والغلبة في افريقية . ومهما كان الامر فقد تولى قيادة ثورات الخوارج الصفرية ابتداء بميسرة شخصيات من البربر بتراب وبرانسا ، فهوارة من بطون البرانس (85).

(80) حيل بين بلج وبين دخول طنجة فاعتصم بسبنة وتحصن بها . ومثّلت جيوش الصفرية في الظفر به ، فشدّوا عليه الحصار وأحرقوا الزروع حول المدينة ليموت وجيشه جوعا . فكتب بلج الى والى الاندلس لانّذا به ، فقبل بعد أن اشترط عليه تقديم الرهائن ، ومغادرة الاندلس بعد انقضاء عام يقاتل خلاله الى جانبه في قمع ثورات البربر بالاندلس .

انظر : اخبار مجموعة ص 35 ، ابن خلدون : ج 4 ص 189 ، الحبيدى : ص 180 ابن عذارى : ج 1 ص 58 ، المقرئ : نفع الطيب ج 4 ص 19 ،

Scott : Op. Cit. P. 313.

(81) أخطأ الطبرى حين ذكر أن المعركة وقعت سنة 121 هـ . انظر : تاريخ الرسل والملوك ج 7 صفحة 191 .

(82) ابن القوطية ص 41 ، ابن الاثير : ج 5 ص 71 ، النويرى : ج 22 ورنة 15 .

(83) مجهول : اخبار مجموعة ص 34 .

(84) ابن عبد الحكم : ص 294 ، ابن الاثير : ج 5 ص 70 . وقد شذّ ابن خلدون عن جمهرة المؤرخين حين اعتبر عبد الواحد الهوارى اباضيا . انظر : العبر ج 6 ص 124 .

(85) ابن خلدون : العبر ج 6 ص 139 ، السلاوى : ج 1 ص 101 .

بينما تنتمى زناتة الى البتر (86) وفي تعاونهما معا رغم ما كان بين البتر والبرانس من عدااء وصراع ما يدل على تغلب العامل المذهبي على النعرات العصبية والخلافات القبلية التقليدية ، وما يدل ايضا على التعاون والترابط بين حركات الصفرية في بلاد المغرب .

ففى الوقت الذى زحف فيه كلثوم بجيوشه لمواجهة صفرية المغرب الاقصى . قام عكاشة وعبد الواحد بالاستيلاء على قابس بعد ضربها بالمجانيق (87) . كما استمد عكاشة العون من صفرية زناتة بالمغرب الاوسط ، ونجح بفضلهم فى حصار سوق سبرت واقصاء عامل كلثوم عنها (88) . وكان من المتوقع أن يلتقى صفرية هواة بقيادة عكاشة وصفرية زناتة تحت زعامة اخيه لمحاصرة القيروان ، لكن المحاولة احبطت حين تمكن صفوان بن مالك عامل طرابلس من تبديد الجيش الزناتى والحيلولة دون انضمامه الى صفرية هواة (89) . وشجع ذلك مسلمة بن سودة الذى اسند اليه كلثوم بن عياض قيادة جيش القيروان على الخروج لقتال عكاشة، لكنه هزم وعاد من حيث اتي (90) . فثار عليه جنده وعقدوا اللواء لسعيد بن بجرة الغسانى الذى اثر الاعتصام بالقيروان (91) ولم يغادروها الا لمهاجمة قابس بالاتفاق مع عامل طرابلس . وفوت عكاشة الفرصة عليهما ، فترك قابس ويمم وجهه شطر القيروان بعد خروج سعيد بن بجرة منها ، لكنه منى بالهزيمة على يد امير صلاتها عبد الرحمن بن عقبة الغفارى (92)، وقتل كثيرون من رجاله وتفرق من بقى منهم (93)، فهرب بنفسه لائذا بالصحراء سنة 124 هـ (94) (742 م) .

وفى الوقت الذى حاول فيه عكاشة وعبد الواحد تنظيم الصفرية فى اقليم الزاب والاستعانة بصفرية زناتة بزعامة ابي قره (95) ، وصل حنظلة

-
- (86) ابن عبد الحكم : ص 294 .
(87) نفس المصدر : ص 294 .
(88) نفس المصدر والمصحفة .
(89) نفس المصدر والمصحفة .
(90) ابن الاثير : ج 5 صفحة 70 .
(91) ابن عبد الحكم : صفحة 295 .
(92) نفس المصدر : صفحة 298 .
(93) الرقيق : ص 114 ، النويرى : ج 22 ورقة 15 .
(94) ابن الاثير : ج 5 صفحة 70 .
(95) الرقيق : ص 115 ، ابن عبد الحكم ص 298 . وقد آلت اليه زعامة صفرية المغربيين الاوسط والاقصى بعد خالد الزناتى .
انظر : ابن خلدون ج 7 صفحة 12 .

ابن صفوان الى القيروان على رأس ثلاثين ألف مقاتل من قبل الخليفة هشام ابن عبد الملك (96) سنة 124 هـ (742 م) وجدير بالذكر أن هشام ابدى اهتماما فائقا بهذه الحملة لاحساسه بتخرج مركز الخلافة في المغرب وخشيته من اقتطاع الصفرية افريقية بعد نجاحهم في سلخ المغرب الاقصى عن نفوذها، فأشرف بنفسه على تدبير الخطط ، ولم يتوان عن ارسال الامداد (97) .

حاول حنظلة افساد جهود عكاشة وعبد الواحد في لم شمل الصفرية ، فبعث برسالة الى صفرية المغرب الاقصى والاطلس يحضهم على التزام الطاعة ويثنى عزمهم عن مؤازرة عكاشة وعبد الواحد (98) . كما باغت عكاشة في اقليم الزاب ، وتمكن قائده عبد الرحمن بن عقبة من هزيمته . وحاول عبد الرحمن معاودة الكرة ، لكن عكاشة ظفر به وقتله في نفس العام (99) . وكذلك كان مصير عامله على طرابلس معاوية بن صفوان الذي بعث اليه يحرضه على البطش بصفرية نفزة (100) ، فتمكنوا من أسره وقتله .

ثم توجه عكاشة الى القيروان عن طريق مجانة ، واستقر على بعد ستة أميال منها في مكان يعرف بالقرن (101) . كما نجح عبد الواحد الهوارى في تعبئة صفرية تلمسان بقيادة ابي قررة ، وانضم اليه كذلك بعض قبائل الصفرية في المغرب الاقصى (102) ، وزحف بجيشه البالغ ثلاثمائة ألف مقاتل الى القيروان وعسكر في مكان يقال له الاصنام (103) ، بعد انتصاره على جيش أنفذه حنظلة ليحول دون وصوله اليها (104) . وهكذا فشلت جهود حنظلة في تفتيت قوى الصفرية (105) ، واضحت القيروان

(96) من مظاهر الاهتمام نصيحته لحنظلة بأن يشرع في ضبط أمور افريقية قبل محاولة استرداد بلاد المغرب الاقصى التي اقتطعها الصفرية .
انظر : اخبار مجموعة صفحة 36 .

(97) اخبار مجموعة ص 36 .

(98) انظر ملحق رقم 2 .

(99) ابن عبد الحكم : ص 291 ، ابن عذارى : ج 1 ص 62 .

(100) ابن عبد الحكم : ص 300 .

(101) اخبار مجموعة ص 36 .

(102) ابن عبد الحكم : ص 299 ، ابن عذارى : ج 1 ص 62 ،

(103) الرقيق : ص 118 . وتقع على بعد ثلاثة أميال من القيروان ، ابن الاثير ج 5 ص 71 .

(104) الرقيق : صفحة 118 .

(105) يذكر الدكتور سعد زغلول عبد الحميد أن اشتقاقا وقع بين القائدين الصفرين عكاشة وعبد الواحد بسبب الخلاف حول الرئاسة ، لكننا نرجح أن يكون ما حدث من قبيل احكام الخطط للاطباق على القيروان بمحاصرتها من جهتين في وقت واحد . انظر : تاريخ المغرب العربى ص 273 ، ابن الاثير : الكامل ج 5 ص 70 .

في متناول أيديهم .

ولجأ حنظلة بعد ذلك الى حفر خندق حول القيروان ، عساه ان يحول دون سقوطها ، كما عمل على تثبيت همّة عكاشة ، فكتب اليه « يرغبه ويمنيه » دون (106) جدوى فلم ينتظر حتى يستشير الخليفة في الامر (107)، انما عول على مواجهة الخطر الصفري توا ، فبذل الاموال والعطايا (108)، وعبا جيشه واحسن تنظيمه (109) ، ونجح في استمالة اهل القيروان على اختلاف طبقاتهم وعناصرهم (110) . وتمكن من هزيمة عكاشة (111) . ويذكر ابن الاثير (112) انه كان نصرا خاطفا احرزه حنظلة قبل ان ينهض عبد الواحد لدخول القيروان . لكن الرقيق (113) يؤكد ان القتال ظل سجالا حتى حلت الهزيمة بالصفرية « وقتل منهم خلق كثير » واسر عكاشة وقتل سنة 125 هـ (114) (743 م) .

ثم بادر حنظلة بلقاء عبد الواحد ، وانتصر الصفرية في البداية ، لكنهم هزموا بعد ذلك ، وقتل عبد الواحد ونكل بجيشه ، وغرت فلوله الى جلولاء (115) . وابتهج حنظلة بانتصاره في معركة القرن والأصنام ، وطير خبره الى الخليفة مزهوا (116) . والحق ان هاتين المعركتين كانتا نصرا عظيما للخلافة الاموية (117) ، وردا لاعتبارها بعد هزيمتي الاشراف وبقدورة . وحال هذا النصر بين افريقية وبين السقوط في يد الصفرية ،

-
- (106) ابن عبد الحكم : صفحة 299 .
(107) الرقيق : ص 116 ، ابن عذارى : ج 1 ص 73 .
(108) ابن عذارى : نفس المصدر والمصحية .
(109) ذكر الرقيق انه مبا خمسة آلاف دارع وخمسة آلاف نابل ، وجعل على الطلائع شعيب ابن عثمان ، وعلى الساقة عمرو بن حاتم ، وعلى الميمنة عبد الرحمن بن مالك الشيباني . انظر : تاريخ افريقية والمغرب ص 119 .
(110) استمال حنظلة فقهاء المالكية الذين قاموا بدور التعبئة الروحية والمعنوية للجيش الى جانب اشتراكهم في القتال . انظر : الرقيق : ص 120 ، المالكي : ج 1 ص 13 و 144 . كما قام نساء القيروان بدور كبير في حرض الرجال على الاستبسال فضلا عن اشتراك بعضهن في القتال كذلك . انظر : الرقيق : ص 120 ، ابن الاثير ج 5 ص 71 .
(111) الرقيق : صفحة 117 .
(112) الكامل ج 5 ص 71 ، Biquet : Op. Cit. P. 36 .
(113) تاريخ افريقية والمغرب ص 117 .
(114) نفس المصدر ص 122 ، ابن عبد الحكم : ص 299 ، ابن عذارى : ج 1 ص 63 .
(115) ابن عبد الحكم : ص 299 ، ابن عذارى : ج 1 ص 63 .
(116) اخبار مجموعة ص 36 ، الباجي المسعودي : ص 15 .
(117) يتضح ذلك من قول الليث بن سعد « ما من غزوة كتبت احب ان اشهدها بعد غزوة بدر احب الى من غزوتى القرن والأصنام » . انظر : الرقيق : ص 122 ، ابن الاثير : ج 5 صفحة 71 .

واكد نفوذ الخلافة في المغرب الاوسط .

لكن النفوذ الاموي في بلاد المغرب ما لبث أن تداعى بضعف الخلافة الاموية على اثر وفاة هشام بن عبد الملك سنة 125 هـ (743 م) . ولعل من أبرز الاحداث دلالة على ضعف هيبة الخلافة بالمغرب تغلب عبد الرحمن ابن حبيب بن ابي عبيدة (118) على افريقية سنة 127 هـ (745 م) ، وارغامه حنظلة بن صفوان على مغادرتها ، وتسليم الخليفة مروان ابن محمد مضطرا بشرعية ولايته (119) .

والحق أن عبد الرحمن بن حبيب استطاع عن طريق الحيلة (120) والعنف معا قمع حركات الصفرية التي قامت في عهده ، ففضى على ثورة عروبة بن الوليد الصديقي بتونس (121) ، كما بدد الائتلاف الصفرى الذى قام بين عبد الله بن سكرديد وثابت بن وريدون الصنهاجى في باجة (122) . لكن أمر الصفرية لم ينقطع من المغرب كما ذهب ابن خلدون (123) ومن أخذ عنه (124) ، بل ازدادت ثورتهم شدة بعد موت عبد الرحمن بن حبيب . ووجدوا في اشتغال الخلافة العباسية بمشاكلها (125) ، وفي الصراع حول الامارة بين آل بيت عبد الرحمن بن حبيب فرصة مواتية لاستئناف حركاتهم .

ومرة أخرى تزعمت نفزاوة هذه الحركات ، فقد استطاع عاصم بن جميل زعيم ورفجومة (126) — وهى من بطون نفزاوة — (127) أن يوحد سائر بطون القبيلة ، فانضم اليه رؤساء البطون وأيدوه ، ومنهم عبد الملك

(118) اشترك عبد الرحمن بن حبيب مع والده في موقعة بقدورة ، ونزح الى الاندلس ، مع بلج بن بشر . وهناك وقع في صراع مع بلج وثعلبة بن سلامة ، فلم يطب له المقام خصوصا في وجود ابي الخطار الحسام بن ضرار عامل حنظلة على الاندلس فغادرها الى تونس ، ودعى لنفسه مالتفت حوله اليمنية . ثم دخل القيروان بعد انسحاب حنظلة منها سنة 127 هـ . وظل على ولائه الاسمى لبنى أمية حتى قامت الدولة العباسية سنة 132 هـ ، فاعلن تبعية للمصور . ثم خلع طاعته واستقل بالامر وظل يمارس نفوذا فعليا في افريقية بمعزل عن الخلافة حتى اغتيل سنة 137 هـ على يد أخيه الياس .

(119) ابن خلدون : ج 4 ص 190 .

(120) ابن مغازى : ج 1 ص 65 .

(121) ابن خلدون : المرجع السابق ص 190 .

(122) الرقيق : ص 126 ، ابن خلدون ج 6 ص 111 .

(123) العبر : ج 4 صفحة 190 .

(124) انظر : السلاوى : ج 1 ص 105 .

(125) ابن وردان : تاريخ الاغالبه ورقة 2 — مخطوط .

(126) ابن خلدون : ج 6 ص 115 . تزعم المصادر السنية أنه كان كاهنا مدعيا للنبوّة .

انظر : ابن الاثير : ج 5 ص 117 .

(127) الرقيق : ص 140 ، ابن مغازى : ج 1 ص 80 .

ابن أبى الجعد ويزيد بن سكوم (128) .

وبلغت نفزاوة الصفرية درجة من القوة جعلت عبد الوارث بن حبيب يلجأ اليها لمناصرته ضد ابن أخيه حبيب بن عبد الرحمن (129) . ووجد عاصم ابن جميل فى ذلك الفرصة المواتية ، فرحب به ووقف معه فى وجه خصومه ، ولم يعبأ بتهديدات حبيب عند ما طلب اليه تسليم عمه والتخلى عن مناصرته . والحق به الهزيمة عند ما عمد الى محاربته (130) .

ويبدو أن عبد الوارث بن حبيب فى صراعه مع ابن أخيه أظهر الولاء لأبى جعفر المنصور (131) . ولصلته بعاصم بن جميل ، اعتقد أهل القيروان أن عاصمها أيضا من أنصار الخلافة العباسية .

وليس ببعيد أن يكون عاصم بدوره قد أظهر الولاء لبنى العباس ليكسب أهل القيروان ، والا لما أقدم أهل القيروان على استدعائه بعد أن أخذوا عليه العهد والمواثيق والدعاء للمنصور « (132) . وبذلك جذب أعدادا غفيرة منهم ، فأنضموا الى جيشه (133) .

أما حبيب بن عبد الرحمن فقد توجه للقاء الصفرية بعد أن استخلف على القيروان قاضيها (134) ، لكن عاصم تمكن هزيمته ففر الى قابس ، واتخذ عاصم طريقه نحو القيروان . وخرجت جماعة القيروانيين بزعامة القاضى أبى كريب للحيلولة دون دخوله المدينة ، لكن زملاءهم فى جيشه أثنوه عن عزمهم ودعوهم الى طاعته (135) ، فاستجابوا لهم وتركوا قاضيهم فى جماعة قليلة من الفقهاء أجهز عليهم الصفرية (136) بظاهر القيروان سنة 139 هـ (137) (756 م) ودخل الصفرية المدينة واستولوا

(128) ذهب ابن خلدون والسلاوى الى أنها كانا من زعماء الإباضية ، لكن كتب الإباضية خلو من أى إشارة تؤكد ذلك ، بل تصورها على أنها من أعداء أبى الخطاب عبد الأعلى بن السمع الإباضى . انظر : العبر ج 6 ص 115 ، الاستقصا ج 1 ص 109 .

(129) الرقيق : ص 140 ، ابن عذارى : ج 1 ص 80 ، ابن الأثير ج 5 ص 117 . ابن خلدون ج 4 صفحة 191 .

(130) الرقيق : نفس المصدر والصحيفة ، ابن عذارى : نفس المصدر والصحيفة .

(131) ابن الأثير : ج 5 ص 117 .

(132) نفس المصدر والصحيفة .

(133) الرقيق : ص 140 ، ابن عذارى : ج 1 ص 80 .

(134) المالکى : ج 1 صفحة 110 .

(135) الرقيق : صفحة 140 .

(136) نفس المصدر والصحيفة ، ابن عذارى : ج 1 ص 81 ، الدباغ : معالم الايمان ج 1 صفحة 171 .

(137) المالکى : ج 1 ص 107 و 110 .

عليها (138) .

ثم استخلف عاصم على القيروان عبد الملك بن أبي الجعد ليتفرغ للملاحقة حبيب بن عبد الرحمن ، وتمكن من هزيمته عند قابس ، ففر إلى الأوراس لائذا بأهله (139) فاقتفى عاصم أثره ، والتحم معه في معركة هزم فيها الصفرية ولقى حاتم حتفه (140) .

وحاول حبيب بن عبد الرحمن استرداد القيروان فزحف إليها بأنصاره ، لكنه هزم وقتله عبد الملك بن أبي الجعد سنة 140 هـ (141) (757 م) .
وبذلك قضى الصفرية على الفهريين في المغرب وأضحت لهم السيطرة الكاملة « على القيروان وسائر إفريقية » (142) .

ويبدو أن الصفرية بعد أن اقتطعوا المغرب الأقصى والأوسط ودانت لهم إفريقية والقيروان ، أصبحوا خطرا على بلاد المغرب الأدنى التي كانت الغلبة فيها للمذهب الإباضي ، ولعل ذلك يفسر ما حدث من صراع بين الإباضية والصفرية ، وقيام أبي الخطاب عبد الأعلى بن السمح المعافري بالاستيلاء على القيروان واقصاء الصفرية عنها . وتبدو وجهة هذا القول إذا ما أدركنا حقيقة أهداف الإباضية في إنشاء دولة لهم ببلاد المغرب بعد نجاح دعوتهم بين بربر المغرب الأدنى . وقد سبق القول بأنهم شرعوا في ذلك على أثر عودة دعائهم من البصرة سنة 140 هـ (757م) بعد اجتماعهم الرأي مع فقهاء المذهب ومشايخه على ابتداء « إمامة الظهور » . ولما كان نجاح الصفرية يشكل حجر عثرة أمام مشروعاتهم في قيام دولة إباضية ، أصبح الاحتكاك بين القوتين الخارجيتين أمرا مؤكدا .

(138) تبلغ المصادر السنية في وصف فظائع الصفرية بالقيروان فتذكر أنهم « استحلوا المحارم وارتكبوا الكبائر ، وسبوا النساء والصبيان » « وربطوا دوابهم في المسجد الجامع » والواقع أن ذلك محض افتراء . انظر : الرقيق : ص 140 ، ابن عذاري : ج 1 ص 81 ، ابن الأثير : ج 5 ص 117 وتضيف هذه المصادر أن شيوخ القيروان ولقائهم استصرخوا الخلافة العباسية لتخليصهم من عسف الصفرية وما أصاب البلاد على أيديهم « من ظلم فاش وأمر قبيح » انظر : المالكي : ج 1 ص 102 ، أبو العرب تميم : طبقات علماء إفريقية ص 30 .

(139) ابن خلدون : ج 4 ص 191 .

(140) الرقيق : ص 141 ، ابن عذاري : ج 1 ص 81 .

(141) نفس المصدرين والصفحتين ، ابن الأثير ، ج 5 ص 117 ، السلاوي ، ج 1 ص 110

(142) ابن خلدون : ج 6 صفحة 112 .

وعلى ذلك فلا محل لتصديق ما تقدمه المصادر السنية والاباضية (143) على السواء من تعليقات غير مقنعة لتبرير خروج أبى الخطاب وحروبه مع الصفرية فى القيروان ، اذ تذكر أن أبا الخطاب ما خرج « الا غضبا لله ولدينه » (144) استجابة لدعوة أهل القيروان لتخليصهم من عسف الصفرية. قصارى القول — أن أبا الخطاب بعد أن بايعه أنصاره بالامامة توجه بجيشه نحو قابس محاصرها حتى سقطت ، فترك عليها عاملا من قبله وارتحل لمقاتلة الصفرية بالقيروان (145) ، وبث عبد الملك بن أبى الجعد فصائل من جيشه لتحول دون وصول الاباضية ، لكنها منيت بالهزيمة . فخرج بنفسه على رأس الصفرية والتقى بأبى الخطاب خارج القيروان ، فهزم جيشه وقتل فى المعركة (146) . ودخل أبو الخطاب المدينة سنة 141 هـ (758 م) وولى عليها عبد الرحمن بن رستم (147) ، ثم غادرها على وجه السرعة لمواجهة جيوش الخلافة التى أنفذها المنصور ، وعين عبد الرحمن ابن رستم عماله على سائر أقاليم افريقية التى خلصوها من الصفرية (148) . ويخيل الينا أن انهزام الصفرية فى افريقية أدى الى ارتفاع نجمهم مرة أخرى فى بلاد المغرب الاوسط ، حيث نجح أبو قررة الصفرى فى تكوين

(143) تجمع هذه المصادر على استبعاد الصفرية بعرب القيروان وسومهم سوء العذاب ، وعلى استدعاء القيروانيين أبى الخطاب لتحريرهم من ظلم الصفرية ، وتذكر فى ذلك روايات شتى منها :

أ — أن رجلا اباضيا دخل القيروان وشاهد بنفسه بعض الصفرية يعتدون قسرا على امرأة فى المسجد الجامع ، فاعلم أبا الخطاب بالامر ، فخرج لينتقم منهم لاستباحتهم حرمة المسجد . انظر : الرقيق : ص 141 — 142 ، ابن الاثير : ج 5 ص 118 ، النويرى ج 22 ورقة 16 .

ب — أن أبا الخطاب قاتل الصفرية على اثر رسالة من إحدى القيروانيات تعلمه فيها أنها أخفت وليدتها فى حفرة تحت سرير خشية أن يفسدها الصفرية . انظر ، أبو زكريا : ورقة 7 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 12 .

ج — أن إحدى نساء القيروان خرجت من المدينة منادية « أغيثونى معاشر المسلمين » وفى رواية أخرى « أغثنى يا أبا الخطاب » ، فمد الله فى صوتها وسمعه أبو الخطاب فأجابها « لبيك يا اختاه » . انظر : أبو زكريا : ورقة 7 .

وهذه الروايات جميعا تميل الى المبالغة والطابع الاسطورى مما يشكك فى صحتها . كذلك فمن المستبعد أن يكون خروج أبى الخطاب سببه دافع اقتصادى كما ذهب الدكتور سعد زغلول عبد الحميد اعتمادا على قول للشماخى بأن عام 140 هـ الذى خرج فيه أبو الخطاب كان عام جدب . انظر : الشماخى : السير ص 127 ، سعد زغلول : المغرب العربى صفحة 310 .

(144) الشماخى : السير صفحة 127 .

(145) أبو زكريا : السيرة ورقة 8 ، الشماخى : السير ص 128 .

(146) نفس المصدر والصفحات ، ابن الاثير ج 5 ص 118 .

(147) ابن مغازى : ج 1 ص 82 ، السبلاوى : ج 1 ص 111 .

(148) أبو زكريا : ورقة 9 ، Lewcki : Etudes Ibadites. P. 113.

امارة مستقلة بنواحي تلمسان ، كما تمكن أبو القاسم سمكو بن واسول من ارساء دعائم دولة بنى مدرار في سجلماسة على اثر هزيمة الصفيرية في القيروان سنة 140 هـ .

انتقل اذن مركز الثقل في نشاط الصفيرية من افريقية الى المغرب الاوسط بعد تكوين أبو قرّة الصفري امارته الصفيرية في تلمسان . والواقع ان الغموض يكتنف أصل أبي قرّة ، فمن المؤرخين من يرجع بنسبه الى قبيلة مغيلة ، ومنهم من ينسبهم الى بنى يفرن من زناتة (149) . ويرجع الخلاف الى العرف الشائع عند البربر من انخراط القبائل تحت زعامة اكثرها قوة ونفوذا . حقيقة أن بنى يفرن « كانوا اشد قوة واكثر جمعا » ، لكن مغيلة كانت « أشهر بالخارجية من بنى يفرن » (150) . ولما كانت القبيلتان متجاورتين (151) ، فقد حدث اللبس حول أصل أبي قرّة . ومهما كان الامر ، فان أبا قرّة تزعم صفيرية المغربين الاوسط والاقصى بعد خالد بن حميد الزناتى (152) . واشترك في حصار القيروان الى جانب عبد الواحد الهوارى سنة 124 هـ ، ثم عاد ادراجه الى تلمسان على اثر هزيمة الاصنام . ويضيف الرقيق (153) أن عبد الرحمن بن حبيب هزمه هزيمة ساحقة سنة 135 هـ (752 م) فتت في عضده ، فلم يسهم في حركات صفيرية نفزاوة ضد حبيب بن عبد الرحمن ، وتركها تتلقى سوء المصير على يد أبى الخطاب الاباضى سنة 140 هـ . ولعل ذلك يفسر مبايعته بالامامة في وقت متأخر سنة 148 هـ (765 م) — كما يذكر ابن خلدون (154) — بعد أن انضوى صفيرية المغرب الادنى تحت زعامته فضلا عن صفيرية الاجزاء الساحلية والغربية من المغرب الاوسط (155) .

(149) ذكر ابن خلدون في تاريخه انه « من مغيلة ، وهو الاصح في شأنه » انظر : العبر ج 6 ص 112 . لكنه في موضع آخر يقول « وقد قيل ان أبا قرّة من مطماطة وهذا عندي صحيح ، ولذلك أخرت ذكر أخباره الى أخبار بنى يفرن من زناتة » . انظر : العبر ج 6 ص 125 . ونفس الخط نجده عند السلاوى حيث ذكره على أنه « أبا قرّة بن دوناس اليفرنى » ومرة أخرى يدموه « أبا قرّة المغيلي » . انظر : الاستقما ج 1 صفحة 116 .

(150) ابن خلدون : العبر ج 7 ص 12 .

(151) نفس المصدر والصحيفة .

(152) نفس المصدر والصحيفة .

(153) تاريخ افريقية والمغرب ص 130 .

(154) العبر ج 6 ص 112 ، ج 7 ص 12 .

(155) نبذ تاريخية — جمع بروفنسال ص 49 ، محمد الشطيبي : الجمان ورقة 203 .

وفي تلك الاثناء كان محمد بن الاشعث الخزاعي (156) يوطد نفوذ الخلافة العباسية في افريقية (157) ، فاستطاع اقضاء الاباضية عن القيروان ، والحق بهم عدة هزائم دانت بعدها بلاد المغرب وافريقية لسلطانهم « واطفا نار الفتنة فيها » (158) . وبديهي ان يتجه بعد ذلك الى محاولة استرجاع المغربين الاوسط والاقصى ، لذلك عول على انفاذ قائده الاغلب بن سالم التميمي على رأس جيش لمحاربة ابي قررة والصفريه في تلمسان سنة 148 هـ (159) (765 م) . ويخيل الينا ان اضطراب الجند العربى وثورتهم على ابن الاشعث (160) حالت دون قيام هذا الجيش بما أزمع القيام به ، اذ لا تطالعنا المراجع (161) باخبار عن الصراع مع ابي قررة الا ابان ولاية الاغلب بن سالم في نفس العام . فقد « بعث اليه المنصور عهده بولاية القيروان .. ثم اضطربت عليه الامور لخروج ابي قررة عليه واشتغاله بحربه » .

على كل حال — وجد ابو قررة في ثورات الجند الخلافي في افريقية فوصة موالية لاعداد قواته للقيام بالثورة واسقاط الحكم العباسي في القيروان (162) وادرك الاغلب خطورة الموقف فعول على الخروج اليه قبل ان تدهمه جيوش الصفريه في مقر الولاية (163) والتقى الخصمان في اقليم الزاب ، فآثر ابو قررة الانسحاب ، وقرر الاغلب اقتفاء اثره وضرب معقل قوته في تلمسان (164) وربما تجاوزت مطامحه تلمسان ذاتها ، فرنى ببصره الى تحرير بلاد المغرب الاقصى كلها حتى طنجة (165) . وكان ذلك سببا في ثورة جنده عليه وانصرافهم عنه ، تلك الثورة التي انتهت بقتله سنة 150 هـ (156) (767 م) . وقبع ابو قررة في تلمسان (167) يعد العدة لجولة اخرى .

(156) اخطأ ابن وردان حين ذكر أن الاشعث بن عقبة الخزاعي هو الذي اضطلع بهذه المهمة وليس ابنه الذي اجمعت عليه المصادر . انظر : تاريخ الاغالبه ص 1 مخطوط .

Biquet : Op. Cit. P. 42.

(157) البلاذري : فتوح البلدان ص 275 .

(158) ابن خلدون : العبر : ج 6 ص 115 .

(159) ابن خلدون : ج 4 ص 192 ، ج 7 ص 12 .

(160) انظر : جغرافية المامون ص 184 .

(161) ابن الابار : الحلة السبراء ج 1 ص 69 ، ابن الاثير : ج 5 ص 217 .

(162) ابن الاثير : نفس المصدر والصحيحة .

(163) ابن عذارى : ج 1 ص 86 .

(164) ابن خلدون : ج 6 ص 112 .

(165) ابن الاثير : ج 5 ص 217 .

(166) الباجي المسعودي : الخلاصة النقية ص 18 .

(167) السلوى : ج 1 صفحة 116 .

وفي هذا الوقت كان عمر بن حفص والى القيروان قد رحل الى اقليم الزاب (168) وحصن طبنة باقامة سور حولها (169) ليحول دون هجوم الصفرية على القيروان وليتخذ منها قاعدة للانطلاق الى معقلهم في تلمسان . ويبدو أن عمر بن حفص كانت الخلافة قد عهدت اليه بتصفية نشاط الخوارج في المغرب اباضية وصفرية (170) . ولعل ذلك كان سببا في ائتلاف الصفرية والاباضية لأول مرة في بلاد المغرب . فاجتمعوا على محاصرته بطبنة (171) . فمن الاباضية اشتركت جيوش ابي حاتم الملوزي وعبد الرحمن بن رستم والمسور بن هانيء في الحصار (172) ، كما اسهم رؤساء الصفرية كذلك ، فكان جيش ابي قررة اربعين الفا (173) ، ووصل عبد الملك بن سكرديد على رأس الفين من صنهاجة (174) فضلا عن صفرية مديونة بزعامة جرير بن مسعود (175) . وضرب الجميع الحصار حول طبنة وبها عمر بن حفص في خمسة عشر الف من العرب سنة 153 هـ (176) (770 م) .

وتجمع المصادر على أن عمر ابن حفص اغرى ابا قررة بالمال لينسحب هو واتباعه عن الصفرية . لكنها تختلف في ذكر التفاصيل ، فبعضها (177) يرجع أنه رفض الرشوة وقبلها أخوه الذي ارتحل بالعسكر ، فاضطر أبو قررة للانسحاب ، في حين يقرر البعض (178) الآخر أن عمرا استمال ابا قررة وليس أخاه . بينما نجد رواية ثالثة مؤداها (179) أن ابا قررة قبل الرشوة

-
- (168) ابن عذارى : ج 1 ص 88 .
(169) ابن الاثير : ج 5 ص 221 ، السلاوى : ج 1 ص 117 .
(170) ذكر ابن الاثير أن انتقال عمر بن حفص الى الزاب وتحصينه طبنة كان وفقا لمشورة المنصور .
الكامل ج 5 ص 221 .
(171) الرقيق : صفحة 143 .
(172) ذكر ابن الاثير والنويرى أن عاصم السدراتى الاباضى اشترك في حصار طبنة على رأس ستة آلاف من الاباضية . انظر : الكامل ج 5 ص 221 ، نهاية الارب ج 22 ورقة 21 . وهو قول مردود لان عاصم مات مسموما سنة 140 هـ ابان حروب ابي الخطاب مع ورفجومة . انظر : ابو زكريا : ورقة 8 ، الشماخى : السير ص 128 .
(173) ابن عذارى : ج 1 ص 88 ، Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 371.
(174) ابن الاثير : ج 5 صفحة 221 .
(175) مديونة احدى بطون بنى فاتن من ضريبة البقرية ، ومواطنها في نواحي تلمسان . ابن خلدون : ج 6 صفحة 125 .
ولا محل لتصديق رواية ابن خلدون القائلة بتشجيع ورفجومة الصفرية لعمر بن حفص وقتالها الى جانبه . انظر : العبر ج 6 ص 115 .
(176) ابن عذارى : ج 1 صفحة 88 .
(177) ابن عذارى : ج 1 ص 89 ، ابن الاثير : ج 5 ص 222 ، النويرى : ج 22 ورقة 21 .
(178) الرقيق : ص 143 ، ابن خلدون : ج 6 ص 112 .
(179) ابن خلدون : نفس المصدر والصحيفة ، السلاوى : ج 1 ص 117 .

هو وابنه وارتحل بقومه من الصفرية . وأمام هذا الاختلاف نشكك في الرواية من أساسها . والراجح أن يكون انسحاب الصفرية نتيجة اختلاف مع الإباضية ، إذ أن تعاونهما في بلاد المغرب ليس مألوفا ، والمعروف أن الفرقتين الخارجيتين كانتا على خصومة وعداء كثيرا ما وصل الى درجة الصراع والتناحر ، وهذا يفسر قيام أبى حاتم بمحاصرة القيروان (180) من دون الصفرية (181) . بينما عاود أبو قرّة قتال الحامية التي تركها عمر بن حفص بطبنة (182) بعد أن غادرها ليحول دون وقوع القيروان في يد الإباضية . وفي عودة أبى قرّة لمحاربة اتباع عمر بن حفص ما ينفى ما قيل عن قبوله الرشوة .

على كل حال — تسبب الخلاف بين الصفرية والإباضية في فشل حصار طبنة ، ونجح عمر بن حفص في هزيمة عبد الرحمن بن رستم الإباضى ، كما تمكن قائده المهنا بن المخارق بن غفار الطائى من هزيمة أبى قرّة وردع الصفرية (183) . وعاد أبو قرّة الى مقره في تلمسان .

ولم تقم للصفرية قائمة بعد ذلك ، فضعف شأنهم ، حتى قضى عليهم يزيد بن حاتم الذى قدم الى المغرب سنة 155 هـ (622 م) على رأس جيش كثيف أوغل به في نواحي المغربين الأوسط والأدنى (184) . كما كان الصراع بين الادارسة والرستميين حول تلمسان وما حولها من عوامل اختفاء الصفرية من المغرب الأوسط وتحول الكثيرين منهم في تلك الجهات الى الولاء للادارسة واتباعهم من آل سليمان ، بينما هاجر جزء كبير ممن بقوا على مذهبهم الى سجلماسة التي اصبحت ملاذا للصفرية في بلاد المغرب .

أما عن صفرية افريقية والمغرب الأدنى فقد بطش بهم يزيد بن حاتم أيضا ، فقمعت حركة ورفجومة سنة 157 هـ (774 م) على يد ابنه

-
- (180) ابن خلدون : ج 4 صفحة 193 .
(181) اختلط الامر على الطبرى فذكر ان ابا قرّة اشترك في حصار عمر بن حفص في القيروان ذلك ان حصار القيروان الذى ضربه ابو حاتم الملوzy حدث سنة 154 هـ وليس سنة 153 هـ . وقد وقع في هذا الخطأ كثيرون ممن نقلوا عن الطبرى . انظر : تاريخ الرسل والملوك ج 8 ص 42 ، السلاوى : ج 1 ص 118 ، العينى : عقد الجمان ج 13 ورقة 16 .
ويؤكد معظم المؤرخين ان الذين حاصروا عمر بن حفص في القيروان كانوا جميعا من الإباضية . انظر الرقيق : ص 143 ، ابن عذارى : ج 1 ص 89 ، 90 ، ابن خلدون ج 6 ص 119 ، ابن الاثير : ج 5 ص 222 ، النويرى : ج 22 ورقة 21 .
(182) الرقيق : ص 143 ، ابن خلدون : ج 4 ص 193 ، النويرى : ج 22 ورقة 21 .
(183) الرقيق : صفحة 143 .
(184) نلس المصدر : صفحة 159 .

المهلب وقائده العلاء بن سعيد (185) . كما فشلت ثورة الصفرية في بلاد الزاب التي تزعمها أيوب الهواري سنة 164 هـ (780 م) بعد أن رماهم يزيد بن حاتم بالمخارق بن غفار الطائي (186) ومن بعده العلاء بن سعيد ، والى العلاء يعزى الفضل في قمع الثورة وقتل قائدها والتنكيل بالصفرية أينما وجدوا في افريقية (187) ، حتى أن بربر ورفجومة رأس صفرية افريقية انقرض أمرهم وصاروا أوزاعا في القبائل (188) .

هكذا قدر ليزيد بن حاتم أن يبدد شمل الخوارج الصفرية في افريقية والمغرب الاوسط ، وتمكن الادارسة من تأسيس دولتهم في المغرب الاقصى على حساب نفوذ الصفرية ، وظلت دولة بنى مدرار بسجلماسة مؤثلا لصفرية بلاد المغرب ومركزا لتجمعهم ، فقد حققت هدفهم في قيام دولة صفرية خالصة في بلاد المغرب .

(185) نفس المصدر ص 161 ، ابن خلدون : ج 6 ص 115 ، السلاوى : ج 1 ص 118 .
(186) ابن خلدون : ج 4 صفحة 193 .
(187) الرقيق : ص 162 ، ابن الاثير : ج 5 ص 223 .
(188) ابن خلدون : ج 6 ص 115 .

ثانياً :

ثورات الخوارج الإباضية

سبق القول بأن المذهب الإباضى غلب على بلاد المغرب الأدنى فانتشر بين قبائله وخاصة نفوسة وهوارة . ويبدو أن الخوارج الإباضية لم يكونوا قد تهيئوا بعد لمرحلة الظهور حتى بداية العقد الرابع من القرن الثانى الهجرى أى حتى قيام ثورة أبى الخطاب عبد الأعلى بن السمح المعافى سنة 140 هـ (757 م) ، بينما سبق الخوارج الصفرية بزعامة ميسرة المطغرى الى الظهور سنة 121 هـ (739 م) فى المغرب الاقصى . ولعل السبب فى تأخر ثورات الإباضية يكمن فى قرب مواطنهم من القيروان مقر الإمارة ومركز الجند العربى . يضاف الى ذلك قربها النسبى من عاصمة الخلافة الاموية وولاتها فى مصر مما يجعل مهمة الخلافة وولاتها فى مصر والمغرب فى قمع الحركات المعادية امرا اكثر سهولة من قمع ثورات الصفرية فى المغرب الاقصى .

ويبدو أن نجاح حركات الصفرية فى المغرب الاقصى اغرى إباضية المغرب الأدنى بالتعجيل بالقيام بثورات مماثلة قبل أن يتهيئوا لها أو تتوافر الظروف المناسبة التى تساعد على انجاحها . وجدير بالذكر أن المصادر الإباضية تسقط من اعتبارها كل نشاط للإباضية فى المغرب سابق على حركة أبى الخطاب عبد الأعلى سنة 140 هـ (757 م) فتعتبره أول الائمة ، وتؤرخ لثورته باعتبارها بداية « لمرحلة الظهور » (189) . وإذا كانت ثورة

(189) الورجلانى : الدليل لاهل العقول ج 3 ص 34 .

أبى الخطاب — حقيقة — تعد أول ثورة إباضية ذات طابع شامل وشكل منظم ، فقد سبقتها حركات أخرى لم تتمخض عن شيء سوى اضعاف الحركة الإباضية قبل أن يشتد عودها ، وتأجيل ظهور الإباضية على المسرح السياسى فى بلاد المغرب .

كانت هذه الثورات ثلاثا ، قامت أولاها سنة 126 هـ (744 م) بزعمامة عبد الله بن مسعود التجيبى الذى ترأس بربر هواره فى منطقة طرابلس متحديا حكم عبد الرحمن بن حبيب ، واخذت هذه الحركة دون عناء بعد أن قبض أخو عبد الرحمن وعامله على طرابلس على التجيبى « وضرب عنقه » (190) .

ثم اجتمعت هواره على اثنين من زعمائها هما عبد الجبار بن قيس المرادى والحارث بن تليد الخضرى (191) . وزحف الحارث وعبد الجبار الى طرابلس وضربا عليها الحصار حتى استسلم عاملها (192) ، واخذوا بشار التجيبى واقتصا من قاتله (193) . وانفذ عبد الرحمن بن حبيب ثلاثة جيوش لاسترداد طرابلس هزمها الإباضية جميعا (194) ، فلجأ الى الحيلة واستمال احد شيوخ هواره وبعثه «ليستألف الناس ويقطع عن عبد الجبار هواره » (195) دون جدوى . فعقد العزم على الخروج بنفسه وقاد جيشا لاسترداد طرابلس وصل به حتى قابس ، ثم عاد أدراجه الى القيروان لما علم بتآمر أهلها على خلعه (196) . لكن حادثا مفاجئا أفضى الى مقتل الحارث وعبد الجبار سنة 131 هـ (749 م) كفى عبد الرحمن بن حبيب مؤسنة قتالهما .

-
- (190) ابن عبد الحكم : ص 301 ، أبوراس : مؤنس الاحبة ص 43 .
(191) تختلف المصادر حول كيفية اشتراكهما فى قيادة الثورة ، فذكر البرادى أنهما « كانا مشتركين فى الملك » أما الشماخى فيرى أن أحدهما كان إماما والآخر وزيره ، وينهم من رواية لابن عبد الحكم — وهى الأرجح — أن عبد الجبار كان إمام الصلاة والحارث إمام الحرب ، انظر : البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 87 ، الشماخى : السير ص 125 ، ابن عبد الحكم : ص 302 .
(192) ابن عبد الحكم : صفحة 301 .
(193) نفس المصدر والصحيفة .
(194) عن تفاصيل هذا الموضوع راجع : ابن عبد الحكم : ص 301 ، 302 ، الرقيق : ص 128 ، البرادى : الجواهر ورقة 87 ، Masquerey : P. 23 .
(195) ابن عبد الحكم : صفحة 301 .
(196) الرقيق : صفحة 128 .

وتختلف المصادر (198) حول دوافع هذا الحادث . والراجع انهما اختلفا حول مسائل فقهية او تنازعا حول الحكم (199) ، فاحتكما الى السيف فقتل كل منهما صاحبه . ومهما كان الأمر فقد تمخض الأمر عن حدوث الشقاق (200) بين جماعة الاباضية بالمغرب على غرار ما كان يحدث بين الخوارج المشاركة . ولم تجد نفعا نصائح فقهاء المذهب بالبصرة بالكف عن ذكر هذه المسألة ، فظلت تشغل اباضية المغرب حتى تولى ابو الخطاب الامامة سنة 140 هـ (201) (757 م) .

اما ثالث تلك الثورات فكانت من نصيب قبيلة نفوسة ، اذ بادر زعيمها اسماعيل بن زياد النفوسى بعد ان « عظم شأنه وكبر بيعه » (202) بالاستيلاء على قابس سنة 132 هـ (751 م) (203) . فخرج اليه عبد الرحمن بن حبيب وانفذ ثلاثتهم من الخيالة ليسبر غوره، لكن عامله على طرابلس التحم بنفوسة الاباضية وقتل زعيمها واسر كثيرا من رجالها (204) . واصطحب عبد الرحمن بن حبيب اسرى الاباضية الى طرابلس وذبحهم وامتنح الناس بهم « فكان يؤتى بالاسير من البربر فيأمر من يتهمة بتحريم دمه بقتله » (205) كما عهد الى عامله بطرابلس بتوزيع المغنم التي غنمها من الاباضية على جنده (206) ، واعاد بناء سور المدينة (207) لتحصينها من خطر الاباضية،

(198) ذكر بعض المؤرخين انهما اختلفا فانتقلا ، فقتل كل منهما الآخر ووضع سيفه في جسد صاحبه (ابن عبد الحكم : ص 302 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 87) وذكر آخرون ان عبد الرحمن بن حبيب حاربهما فقتلها (الرقيق ص 129 ، ابن الاثير ج 5 ص 116) . بينما نجد في رواية ثالثة ان عبد الرحمن بن حبيب اغتالها خفية ، وأوصى القتلة بوضع سيف كل منهما في جسد الآخر اشارة للخلاف بين الاباضية . انظر : الدرجينى : ج 1 ورقة 12 ، على يحيى معمر : الاباضية في موكب التاريخ ص 46 ، 47.

(199) الشماخى : السير ص 125 ، Masqueray : Op. Cit. P. 23.

(200) اختلف الاباضية في تحديد ايها اخطأ في حق صاحبه ، ولم يلبث الخلاف ان تشعب الى مسائل فقهية وفلسفية جوهرها « هل يدفع الشك اليقين ؟ أم اليقين يدفع الشك ؟ » فقال البعض هما على ولايتها حتى يتبين أمرهما ، بينما رأى البعض الآخر عدم البت في القضية ، فتحول الخلاف الفقهى الى انشقاق سياسى . . عن مزيد من التفصيلات راجع : البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 87 ، الشماخى : السير ص 125 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 11 ظهر .

(201) ابو زكريا ، السيرة ورقة 6 .

(202) ابن عبد الحكم : صفحة 302 .

(203) اطفيش : الامكان صفحة 53 .

(204) ابن عبد الحكم : صفحة 302 .

(205) الرقيق : صفحة 128 .

(206) ابن عبد الحكم صفحة 302 .

(207) الرقيق : ص 129 ، ابن الاثير : ج 5 ص 116 .

ثم قفل عائدا الى القيروان في نفس العام .

ولا يخامرنا شك في ان جهود ابن حبيب وعماله على طرابلس في قمع حركات الاباضية قد فتت في عضدهم .

ويخيل الينا ان هذا هو ما دفع زعماء الاباضية في المغرب الادنى للرحيل الى البصرة للاسترشاد بمشايخ المذهب في الاعداد للثورة المنظمة الشاملة . وقد عادوا الى المغرب بعد ان مكثوا خمس سنوات بصحبة ابي عبيدة مسلم بن ابي كريمة وجماعة شيوخ المذهب وقد تذرعوا بالاساليب والوسائل الكفيلة بانجاح حركتهم . وحسبنا ان ابا عبيدة اشار عليهم باختيار أحد رجال المذهب من عرب المشاركة لزعامتهم لما له من دراية بأحوال المغرب ولحصافته ودربته بأصول السياسة وفنون الحكم (208) . ويبدو انه اوصى افراد الوفد المغربي بتعبئة قبائل الاباضية جميعا للاشتراك في الثورة ، فاشتراط ضرورة حشد القوى المادية والبشرية للقيام بالثورة (209) كما تخصص بعض افراد الوفد في مسائل الفقه والشريعة لمواجهة ما يعين لهم من مسائل تتعلق بالثورة ومعاملة الخصوم وادارة الاقاليم التي يتسنى لهم انتزاعها من الحكام العرب (210) واخيرا اوصاهم بموافاته بتطورات حركاتهم وضرورة مشاورته فيما يعين لهم من أمور (211) .

وما ان عاد الوفد الى بلاد المغرب سنة 140 هـ (757 م) ، حتى بادر اعضاؤه بالاتصال بالقبائل وتهيئتها للقيام بالثورة ، ويذكر ابو زكريا (212) ان ابا الخطاب عبد الاعلى بن السمع المعافري — وهو الذي اشار ابو عبيدة بتقلده زعامة الحركة — ابدى نشاطا ملحوظا « في الكتمان » فاتصل بمشايخ القبائل للتشاور في اعلان « امامه الظهور » . وقد كللت مساعيه بالنجاح ، فانضم اليه جمهرة الاباضية ، وكسب الكثير

(208) الشماخي : السير ص 125 . يخرج ماسكراي من اختيار عربي لزعامة الحركة بان العامل الديني حل محل عامل العصبية في اعطاء الحركة طابعها ، انظر : Chronique d'Abou Zakaria. P. 29.

(209) الشماخي نفس المصدر صفحة 124 .

(210) ابو عبيدة مسلم بن ابي كريمة : رسالة في احكام الزكاة ورقة 114 — مخطوط .

(211) انظر : ملحق (1) .

(212) السيرة واخبار الائمة ورقة 6 .

(213) اليعقوبي : تاريخه ص 118 ، البلاذري : فتوح البلدان ص 275 .

من الاتباع (213) ، واجمع رؤساء المذهب على مبايعته بالامامة (214) .
وانضوت قبائل نفوسة وهوارة وزناتة وغيرها تحت لوائه (215) .
واستطاع ابو الخطاب مDAHمة طرابلس على حين غفلة (216) ، وارغم
عاملها عمرو بن عثمان القرشي (217) على مغادرتها واستولى على بيت
مالها (218) ، وامن اهلها (219) .

وباستيلاء الاباضية على طرابلس اشتد ساعدهم ، فاتخذوها قاعدة
للمذهب ، وبعثوا الى ابي عبيدة مسلم بالبصرة يعلموه « بظهور الامامة » .
فاغتبط لذلك ونصحهم بالتضامن واقتفاء اثر السلف الصالح (220) . وجنح
ابو الخطاب الى التوسع ، فاستولى على جزيرة جربة وجبل دمر سنة
140 هـ (221) (757 م) ، كما ضم قابس في نفس العام (222) ، ودانت
بلاد المغرب الادنى بطاعته ، فرنى ببصره صوب افريقية .

ثم كان استيلاء الصفرية على القيروان وخروج ابي الخطاب وصراعه
مع الصفرية وهزيمتهم عند رقادة (223) ، ودخول المدينة بعد مقتل
عبد الملك بن ابي الجعد مقدم الصفرية ، ونجاح عامله عليها — عبد الرحمن
ابن رستم — في بث نفوذ الاباضية في سائر جهات افريقية (224) ، بعد

(214) تذكر المصادر الاباضية ان رؤساء المذهب كانوا يجتمعون في مكان يقال له حياذ
— غربى طرابلس — بحجة اقتسام ارض اخلف القوم عليها ، او للتأليف بين رجل
اخلف مع زوجته ، مداراة لوالى طرابلس . انظر : ابو زكريا : ورقة 6 ، الدرجيني :
ج 1 ورقة 11 . وتصور هذه المصادر ابا الخطاب على انه فوجيء بعرض الامامة
عليه ، لكنه كان في الواقع على علم بانه سيتقلدها منذ غادر البصرة مع الوفد
المغربى وفقا لمشورة ابي عبيدة مسلم بن ابي كريمة .
انظر : ابو زكريا : ورقة 6 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 11 .

(215) ابو زكريا : ورقة 7 .
(216) تصور المصادر الاباضية سقوط طرابلس تصويرا روائيا اشبه ما يكون بسقوط
طروادة ، فذكرت ان الجيش الاباضى اختبأ داخل جواليق يحملها الجمال التى
دخلت المدينة على انها قافلة تجارية فلما توسطت المدينة ، خرج الرجال شاهرين
اسلحتهم صائحين « لا حكم الا لله ولا طاعة الا لابي الخطاب » .
انظر : ابو زكريا : ورقة 7 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 12 .

(217) الرقيق : ص 142 ، ابن عذارى : ج 1 ص 74 .

(218) ابو زكريا : ورقة 7 .

(219) نفس المصدر والصحيفة ، الدرجيني : ج 1 ورقة 14 .

(220) انظر : ملحق (1) .

(221) ابو راس : مؤنس الاحبة صفحة 45 .

(222) ابو زكريا : ورقة 8 ، الشماخي : السير ص 128 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 13 .

(223) البكرى : المغرب صفحة 28 .

(224) ابو زكريا : ورقة 9 .

مغادرة أبى الخطاب القيروان لمواجهة جيوش الخلافة التى بعثها المنصور لاستنقاذ افريقية (225) .

وقد أنفذ المنصور محمد ابن الاشعث الخزاعى على رأس جيش زاد عدده عن خمسين الف مقاتل الى بلاد المغرب سنة 142 هـ (759 م) . ومهما اختلف المؤرخون (226) حول دوافع ارسال هذا الجيش الضخم ، فلا شك أن مهمته الاساسية كانت استرداد نفوذ الخلافة وهيبتها فى بلاد المغرب (227) بعد أن اضحت قسمة بين الصفرية والاباضية من الخوارج . ويبدو أن ابن الاشعث هاله أمر الاباضية الذين سيطروا على المغرب الادنى وافريقية ، فأثر البقاء بمصر ، وأنفذ طلائعه بقيادة أبى الاحوص عمرو ابن الاحوص العجلى (228) الى المغرب .

وهذا هو ما حدا بأبى الخطاب عبد الاعلى الى مغادرة القيروان على وجه السرعة للقاء أبى الاحوص ، فالتقى به فى مغمداس (229) بناحية سرت (230) وهزمه واحتوى عسكره ، فعاد أبو الاحوص الى مصر مدحسورا (231) .

ويخيل لينا أن هذه الهزيمة فتت فى عضد ابن الاشعث ، فبعث المنصور اليه يستصرخه التعجيل بالتوجه الى المغرب بنفسه (232) ،

(225) ابن عذارى : ج 1 ص 82 ، ابن خلدون : ج 4 ص 191 ، الانصارى : المنهل العذب صفحة 65 .

(226) ذكر مؤرخو السنة أن المنصور أنفذ الحملة استجابة لطلب فتفاء القيروان لتخليصهم من صف الصفرية .

راجع : المالكى : ج 1 ص 98 ، 102 ، أبو العرب تميم : ص 30 . بينما ذهب مؤرخو الاباضية الى أن ارسال الحملة كان نتيجة الحاح أحد رجال أبى الخطاب — ويدعى جميل السدراتى — بعد أن خرج عليه ورحل الى بغداد .

راجع : أبو زكريا : ورقة 9 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 15 ، الشماخى : ص 131 . (227) البلاذرى : فتوح البلدان ص 275 .

(228) زعم ابن تغرى بردى أن أبا الاحوص أنفذ الى المغرب من قبل والى مصر حميد بن قحطبة ، وأضاف أن حميدا خرج بنفسه للقاء أبى الخطاب بعد هزيمة أبى الاحوص فهزمه وقتله ثم عاد الى مصر .

انظر : النجوم الزاهرة ج 1 ص 349 . والثابت أن ابن الاشعث هو الذى قام بالمهمة أبان ولاية حميد بن قحطبة لمصر . انظر : ابن عذارى : ج 1 ص 82 .

(229) البكرى : ص 7 ، ابن عذارى ، ج 1 ص 82 .

(230) البكرى : نفس المصدر والصحيفة ، السلاوى : ج 1 ص 114 .

(231) ذكرت المصادر الاباضية أن أبا الخطاب كان قد هزم جيشا آخر لابن الاشعث بقيادة العوام بن عبد العزيز البجلي قبل انتصاره على أبى الاحوص . انظر الشماخى : السير صفحة 130 .

(232) ابن مذارى : ج 1 ص 83 ، ابن الاثير : ج 5 ص 118 .

وعول ابن الاشعث على الاستعداد الكامل قبل مغادرته مصر ، فحشد في جيشه من القواد العظام ثمانية وعشرين قائدا (233) من بينهم الاغلب ابن سالم التميمي والمحارب بن هلال الفارسي والمخارق بن غفار الطائفي (234) .

واستعد ابو الخطاب للقاء ابن الاشعث ، فربط بأرض سرت في سبعين الف (235) من الاباضية . لكن خلافا وقع في معسكره تمخض عن انسحاب اباضية لاعتقادهم بتحيزه الى هــوارة (236) . وبادر ابن الاشعث بالنزول بجيشه على موارد الماء بمكان يقال له تاورغا (237) ، ومنع عسكر ابي الخطاب من ارتياده (238) . فلما نشب القتال دارت الدائرة على الاباضية ، فقتل ابو الخطاب مع آلاف من رجاله (239) ، ونجى منهم نفر قليل لاذوا بالحصون والقللاع في الجبال (240) . وعول ابن الاشعث على استئصال شأفة الاباضية ، فأرسل قائده اسماعيل بن عكرمة الخزاعي الى زويلة وودان فقتل من بها من الاباضية (241) . كما لقي اباضية طرابلس عنقا شديدا من عامله

(233) ابن عذارى : نفس المصدر والصحيفة .

(234) النويرى : ج 22 ورقة 19 .

(235) ابو زكريا : ورقة 10 . ويبالغ ابن عذارى حين يذكر ان جيش ابي الخطاب بلغ مائتى الف مقاتل ، انظر : البيان المغرب : ج 1 ص 82 .

(236) ابن عذارى : ج 1 ص 83 ، ابن الاثير : ج 5 ص 118 ، النويرى : ج 22 ، ورقة 19 . وتذكر المصادر الاباضية ان العامة في جيش ابي الخطاب تخلوا عنه حين تظاهر ابن الاشعث بالانسحاب الى الشرق رغم تحذير ابي الخطاب وتجاهل تماما ذكر انسحاب اباضية زناتة . والحق ما ذهبت اليه المصادر السنية في تفسير الانشقاق داخل معسكر الاباضية . يؤكد ذلك ما ورد بالمصادر الاباضية ذاتها من اشتراك نفوسة وهوارة وجريشة في معركة تاورغا الى جانب ابي الخطاب دون ان يرد بينها ذكر لزناطة .

انظر : ابو زكريا : ورقة 10 ، الدرجيني : ج 2 ورقة 15 ، الشماخي السير صفحة 131 ، 132 .

(237) تقع بأرض سرت على مسيرة ثمانية ايام من طرابلس . الدرجيني : ج 2 ورقة 16 .

(238) ابو زكريا : ورقة 10 .

(239) تقدر المصادر الاباضية عدد القتلى بما يتراوح بين اثنى الف واربعة عشر الف . أما المصادر السنية ففسروا في تقديرها الذي يصل الى اربعين الف . راجع : ابو زكريا : ورقة 10 ، الشماخي : السير ص 132 ، النويرى : ج 22 ورقة 19 .

(240) ابو زكريا : ورقة 10 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 16 ،

Lewcki : Etudes Ibadites. P. 113.

(241) ابن عذارى : ج 1 ص 84 ، النويرى : ج 22 ورقة 19 .

المخارق بن غفار ، فقد أسرف في تقتيلهم وسبى ذراريهم (242) . ولم يسلم
اباضية زناتة من بطش ابن الأشعث على الرغم من خروجهم على أبى
الخطاب وعدم اشتراكهم في معركة تاورغا ، فقتل زعيمهم أبو هريرة
الزناتى في ستة عشر ألف من أصحابه (243) وعلى الرغم من هزيمة أحد
جيوشه أمام اباضية زهانة (244) ، فقد القى الرعب في قلوب اباضية
المغرب الأدنى ، فهابوه ودانوا له بالطاعة (245) .

وهكذا وضعت معركة تاورغا سنة 144 هـ (761 م) نهاية لامامة
الظهور التى استمرت أربعة أعوام سيطر الاباضية ابانها على افريقية
والمغرب الأدنى ، فلم يقو الاباضية بعدها على الظهور واضطروا الى
العمل فى تستر وكتمان وهو ما يعرف فى اصطلاحهم « بامامة الدفاع » .

تولى امامة الدفاع بعد مقتل أبى الخطاب يعقوب بن حبيب
المعروف بأبى حاتم الملوzy (246) سنة 145 هـ (762 م) . ويختلف
المؤرخون حول أصله ، فيذكر بعضهم (247) أنه من هواره ، وقيل من
سدراته (248) ، و فى قول ثالث أنه من مغيلة (249) ونحن نرجح الرواية
الاولى لان هواره من أشد قبائل الاباضية قوة وأكثرها عددا ومشاركة فى
ثورات الاباضية . أما سدراتة فكان دورها ضئيلا فى الحركة الاباضية
بالمغرب ، بينما كانت مغيلة تدين بالمذهب الصفرى ، ومضاربها بنواحي
تلمسان أى أنها بعيدة عن مسرح نشاط الاباضية فى المغرب الأدنى
وافريقية (250) .

على كل حال — بويح أبو حاتم بالامامة سنة 145 هـ (251) (762 م) ،
وظل مستترا طيلة أربع سنوات قضاها فى جمع شمل جماعات الاباضية

-
- (242) الشماخى : السير ص 134 ، النويرى : ج 22 ورقة 19 .
(243) ابن الاثير : ج 5 ص 118 ، ابن عذارى : ج 1 ص 83 .
(244) الشماخى : السير صفحة 134 .
(245) ابن الاثير : ج 5 صفحة 118 .
(246) خطأ الدرجينى فى تسمية أبى حاتم بيعقوب بن لبيب ، وكذلك البرادى الذى نقل
منه . راجع : طبقات الاباضية ج 1 ورقة 17 ، الجواهر المنتقاة ورقة 88 .
(247) الدرجينى : ج 1 ورقة 17 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 88 .
(248) البلاذرى : فتوح البلدان ص 75 .
(249) ابن خلدون : ج 6 ص 125 ، بروفنسال : نبذ تاريخية ص 49 .
(250) والصواب ان يكون من «مليلة» وهى بطن من بطون هواره راجع : أبو زكريا :
ورقة 12 .
(251) نقل الشماخى عن الدرجينى خطأه فى جعل تاريخ مبايعة أبى حاتم بالامامة سنة 154 هـ
بدلا من سنة 145 هـ . انظر : طبقات الاباضية ج 1 ورقة 17 ، السير ص 133 .

التي تفرقت على اثر حروب ابن الاشعث . وكان خلالها يرسل الصدقات الى عبد الرحمن بن رستم (252) الذي كان يعد العدة لقيام دولة بني رستم الاباضية في المغرب الاوسط .

ويبدو انه في سنة 150 هـ (253) (767 م) آنس من نفسه قوة « فاراد الخروج على جند طرابلس وعامل ابي جعفر » (254) .

ويبدو أن عامل طرابلس تنبه لذلك فخرج اليه على رأس جنده وطلب من الاباضية الاذعان لطاعته والدعوة للخليفة العباسي (255) ، فرفضوا ، فاقبضوا ، وانتصر الاباضية ودخلوا طرابلس . ونعتقد أن الاباضية أمعنوا في البطش بأهل طرابلس من العرب — على غير عادتهم — تشفيا وانتقاما لما حل بهم من قبل (256) . وظل أبو حاتم مقيما بطرابلس حتى وصل عمر بن حفص الى افريقية سنة 151 هـ (768 م) .

حاول عمر بن حفص استرداد طرابلس واقصاء الاباضية عنها ، فأنفذ ثلاثة جيوش لهذا الغرض هزمها الاباضية جميعا (257) . كان اولها بقيادة الجنيد بن بشار الازدي ، فدهمه أبو حاتم بقابس وضرب عليه الحصار ، فبعث الجنيد يطلب العون من عمر بن حفص ، فأنفذ اليه خالد ابن يزيد المهلبى على رأس أربع مائة فارس عدا الرجالة ، لكن ابا حاتم هزمه أيضا وحال دون دخوله المدينة . فعززه عمر بجيش ثالث بقيادة سليمان بن عباد المهلبى ، طارده الاباضية فعاد من حيث أتى . وكان عمر قد غادر القيروان اذ ذاك الى طبنة في اقليم الزاب ، فلم يتوان أبو حاتم عن اقتفاء أثر سليمان بن عباد (258) وضرب الحصار على القيروان

(252) أبو زكريا : ورقة 11 .

(253) برونسفال : نبذ تاريخية ص 49 ، محمد الشطيبي : الجبان ورقة 303 مخطوط .

(254) أبو زكريا : ورقة 11 .

(255) الدرجيني : ج 1 ورقة 17 ، الشماخي : السير ص 134 .

(256) يفهم ذلك من رواية لابي زكريا يقول فيها ان ابا حاتم لام أصحابه على تعديهم وأمرهم برد ما أخذوه من أسلاب ، وهددهم بالتخلي عن الامامة ما لم يجيبوه . انظر : السيرة ورقة 12 .

(257) النويري : ج 22 ورقة 21 .

(258) من الملاحظ أن المصادر جميعا تضطرب وتختلط حين تسرد هذه الاحداث ، وقد أثبتنا ما نعتقد أنه الصواب على هدى تلك الروايات المختلفة . انظر : أبو زكريا ورقة 12 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 17 ، الشماخي : السير ص 134 ، ابن مغازي ج 1 ص 88 ، ابن الاثير : ج 5 ص 221 ، ابن خلدون : ج 4 ص 193 ،

سنة 153 هـ (259) (770 م) .

ثم غادر أبو حاتم القيروان ليسهم في حصار عمر بن حفص بطبنة سنة 153 هـ (770 م) ، ذلك الحصار الذي اشترك فيه الاباضية مع الصفرية جنبا الى جنب لأول مرة . وقد اشترك أيضا عبد الرحمن ابن رستم ومعه خمسة عشر ألف فارس (260) ، والمسور بن هانيء الزناتى في عشرة آلاف فارس (261) ، فضلا عن جموع الصفرية بقيادة أبى قره . لكن الحصار لم يستمر طويلا ، فقد حدث نزاع بين الاباضية والصفرية أسفر عن فشله . وأثر أبو حاتم العودة لحصار القيروان ، بينما انسحب عبد الرحمن بن رستم برجاله الى تهودة . وهناك لحق به عمر بن حفص وأنزل به هزيمة عاد بعدها الى تاهرت مدحورا (262) . أما المسور الزناتى فالراجح أنه لحق بأبى حاتم وانضم اليه في حصار القيروان (263).

شدد أبو حاتم الحصار ، وضيق على أهل القيروان بجيشه البالغ مائة وخمسين ألفا (264) ، فاشتد الكرب بالمحاصرين ونفذ ما لديهم من المؤن والأقوات (265) ، واضطر كثيرون منهم الى الخروج من المدينة والانضمام الى الاباضية (266) .

ترك عمر بن حفص طبنة على وجه السرعة لفك الحصار عن القيروان ، وخرج الاباضية بأجمعهم ليجهزوا عليه قبل قدومه ، لكنه أخذ

(259) تخطى المصادر الاباضية حين تزعم أن أبا حاتم حاصر ابن الاشعث في القيروان وأرغمه هو وجنوده على الرحيل الى المشرق . فمن المعروف أن ابن الاشعث غادر القيروان سنة 148 هـ بعد ثورة الجند الخلافي عليه . وجدير بالذكر أن هذه المصادر تتجاهل ولاية عمر بن حفص افريقية فتسقطها ، ولا تورد شيئا من ثم عن الصراع بينه وبين الاباضية . راجع : أبو زكريا : ورقة 12 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 18 .

(260) ابن خلدون : ج 4 ص 193 ، النويرى : ج 22 ورقة 21 .

(261) ابن الاثير : ج 5 صفحة 221 .

(262) ابن خلدون : ج 6 ص 112 ذكر الرقيق أن ابن رستم فقد في المعركة ثلاثمائة من رجاله بينما ذكر ابن عذارى أن عدد القتلى بلغ ثلاثة آلاف . راجع : تاريخ افريقية والمغرب ص 143 ، البيان المغرب ج 1 ص 19 .

(263) يفهم ذلك من قول ابن الاثير بأن أبا حاتم « كثر جمعه » بعد أن غادر طبنة . راجع الكامل ج 5 صفحة 222 .

(264) ابن عذارى : ج 1 ص 89 وتبالغ بعض الروايات فتذكر أن جيش أبى حاتم بلغ خمسة وثمانين ألف فارس وثلاثمائة وخمسين ألف رجل . راجع : الطبرى : ج 8 ص 42 ، البرادى : الجواهر ورقة 88 ، العيني : عقد الجمان ج 13 ورقة 16 .

(265) ابن الاثير : ج 5 صفحة 222 .

(266) الرقيق : ص 144 ، النويرى : ج 22 ورقة 21 .

طريقا مغائرا ، فسلك طريق تونس بدلا من الاربس (267) . وبأدر بشحن القيروان بالمؤن والاقوات والميرة والرجال وادوات الحصار (268) . وحفر خندقا على باب أبى الربيع جعل عسكره من خلفه مؤثرا سياسة الدفعا (269) .

وقد عادت هذه السياسة على ابن حفص بأوخم العواقب ، فلم يتوان الاباضية عن قتاله ، واضطر للخروج لفك الحصار — الذى فرضه على نفسه — فهزم وارتد الى خندق أبى الربيع معتصما به (270) . وتبعه أبو حاتم حتى جاوز مشارف الخندق ، كما وزع رجاله على سائر ابواب المدينة فمنع المحاصرين داخلها من الخروج ، وظلوا كذلك حتى نفذت اقواتهم (271) . وزاد الامر سوءا ، اختلاف قواد عمر بن حفص عليه وتقاعسهم عن القيام بمحاولة يائسة لفك الحصار (272) وحين وصله خبر قدوم يزيد بن حاتم لنجدته ، استنكف الانتظار وآثر الموت ، فظل يقاتل الاباضية حتى قتل (273) فى منتصف ذى الحجة من سنة 154 هـ (771 م) .

عقد أبو حاتم صلحا (274) مع جميل بن صخر — الذى تزعم الجند بعد مقتل أخيه لأمه عمر بن حفص (275) — ثم دخل القيروان « فأحرق ابوابها وثلث سورها » (276) واستخلف عليها عاملا من قبله . واتجه الى طرابلس حين علم بمقدم يزيد بن حاتم على رأس جيش من الشرق لكنه اضطر للعودة الى تونس لقيام ثورات الجند العربى على عماله فى الزاب ،

(267) ابن خلدون : ج 4 ص 193 ، والاربس احدى مدن افريقية تقع غربى القيروان بمسيرة ثلاثة أيام . السلاوى : ج 1 ص 118 .

(268) الرقيق : ص 144 ، ابن عذارى : ج 1 ص 89 .

(269) النويرى : ج 22 ورقة 21 .

(270) الرقيق : ص 144 ، النويرى ج 22 ورقة 21 .

(271) الرقيق : ص 145 ، ابن عذارى : ج 1 ص 90 .

(272) الرقيق : نفس المصدر والصحيفة ، النويرى : ج 22 ورقة 21 .

(273) الرقيق : نفس المصدر ص 146 ، ابن عذارى : ج 1 ص 90 . وثمة رواية لابن وردان تصور هرب عمر بن حفص الى جبل الاوراس وقتله غدرا أثناء فومه . راجع : تاريخ الافالبة ورقة 5 — مخطوط .

(274) يبدو أن أبا حاتم كان يريد عقد الصلح على وجه السرعة ليتفرغ للقاء جيش يزيد بن حاتم ، ومن ثم اتسم الصلح بالتساهل المفرط مع غريمه ، فقد نص فيه على ألا يكره أحد من الجند على بيع سلاحه ودوابه وعلى أن كل دم أصابه الجند من البربر فهو هدر . انظر : الرقيق ص 146 ، النويرى : ج 22 ورقة 22 .

(275) ابن الاثير : ج 5 ص 222 ، ابن خلدون : ج 4 ص 193 .

(276) الرقيق : ص 147 ، ابن خلدون : ج 4 ص 193 .

فنجح في تفريق بعضهم (277) ، وعهد الى بعض قواده بمهمة القضاء على البعض الآخر (278) ومضى الى طرابلس لمواجهة يزيد بن حاتم (279) والواقع ان ابا حاتم كان في موقف لا يحسد عليه ، ففضلا عن ضخامة حملة يزيد بن حاتم وحسن استعدادها (280) دب الخلاف داخل معسكره ، فانحازت قبيلة مليلة الهوارية الى يزيد (281) ، وكذلك بعض رجال نفوسة الذين استرشد بهم في الوقوف على عورات البلاد (282) .

على كل حال — تمكن ابو حاتم بإحدى الأمر من هزيمة طلائع جيش يزيد التي قادها سالم بن سودة التميمي (283) عند مغمداس (284) وقتل منها أعدادا غفيرة (285) . لكن لحسن بلاء يزيد وقيادته الجيش بنفسه (286) ، اضطر ابو حاتم الى الاعتصام بجبل نفوسة في موضع حصين خلف خندق حفرة الاباضية على وجه السرعة (287) غير ان يزيدا أفسد خطته ، فتمكن من اجتياز الخندق ، والتحمت جيوشه بالاباضية فهزموهم « وقتل ابو حاتم ومن معه من اهل البصائر » (288) في المعركة .

-
- (277) بدد ابو حاتم شمل جميل بن صخر وجنده عند تونس ، كما ارغم لخارق بن غفار الطائي على مغادرة القيروان . انظر : الرقيق ص 148 .
- (278) بعث ابو حاتم جرير بن مسعود المديوني في اثر عمر بن عثمان الفهري الى أرض كحامة ، لكن جريرا هزم وقتل . انظر : الشماخي : ص 135 .
- (279) الرقيق ص 159 ، ابن عذاري : ج 1 ص 91 ، ابن الاثير : ج 5 ص 222 ، النويري : ج 22 ورقة 22 .
- (280) تجمع المصادر على ضخامة الحملة فتقدر مددها بما يتراوح بين تسعين الف ومائة وعشرين الف ، نصفهم من الفرسان . انظر : اليعقوبي : تاريخه ص 120 ، البلاذري : فتوح البلدان ص 275 ، الرقيق : ص 159 ، وابن الاثير : ج 5 ص 222 ، ابن عذاري : ج 1 ص 94 ، ابن خلدون : العبر ج 4 ص 195 ، العيني : ج 13 ورقة 16 ، الشماخي : السير ص 136 .
- (281) ابو زكريا : ورقة 12 ، الشماخي : ص 136 .
- (282) ابو زكريا : ورقة 13 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 18 .
- (283) النويري : ج 22 ورقة 22 .
- (284) مكان حصين بجبل نفوسة في نواحي طرابلس . راجع : الرقيق ص 159 ، ابن الاثير : ج 5 ص 222 .
- (285) الرقيق : ص 160 ، النويري : ج 22 ورقة 22 . يعتقد الدكتور سعد زغلول عبد الحميد ان ابا حاتم هزم في تلك المعركة على الرغم من اجماع المؤرخين اباضية وغير اباضية على انتصاره فيها . انظر : سعد زغلول عبد الحميد : تاريخ المغرب العربي ص 329 ، ابن الاثير : ج 5 ص 222 ، النويري : ج 22 ورقة 22 ، ابو زكريا ورقة 12 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 18 ، الشماخي : السير ص 139 .
- (286) الرقيق : صفحة 160 .
- (287) نفس المصدر والصحيفة ، ابن الاثير : ج 5 ص 223 ، النويري : ج 22 ورقة 22 .
- (288) ابو زكريا : ورقة 13 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 18 ، النويري : ج 22 ورقة 22 .

كما قتل جمهور عظيم من الاباضية (289) ، بلغ ثلاثين الفا (290) . واستبدت بيزيد شهوة الثار لعمه عمر بن حفص (291) « فطلب الاباضية في كل سهل وجبل » (292) وبطش بهم . ثم استعمل أحد عماله على طرابلس ونهض الى القيروان سنة 155 هـ (293) (772 م) .

والحق — أن تلك الضربة الماحقة التي الحقها يزيد بن حاتم بالاباضية تعد نهاية لنشاط الخوارج الاباضية في صورته الشاملة المنظمة حقيقة أن حركاتهم لم تحبط بصورة نهائية في عهد يزيد ، لكنها كانت تفتقر الى التنظيم والشمول ، ومن ثم لم يجد أمراء آل المهلب في افريقية عناء في قمعها وردعها . فتورة هوارة بزعامة أبي يحيى بن قرياس سنة 156 هـ (773 م) بنواحي طرابلس انتهت بكارثة لاباضية هوارة على يد عبد الله بن السمط الكندي الذي قتل أبا يحيى وعامة أصحابه (294) . وحسبنا أننا لم نسمع عن أى نشاط للاباضية طوال حكم يزيد بن حاتم الذي امتد حتى عام 170 هـ (786 م) ، ولذلك حق لابن عذارى (295) أن يقول « تهدنت افريقية ليزيد بن حاتم » . وإذا كان يزيد بن حاتم قد قضى على ثورات الاباضية في شكلها الشامل المنظم ، فإن خليفته داود بن حاتم تمكن من « حصد شوكتهم » (296) ، ففى عهده ثارت قبيلة نفزة الاباضية بجبال باجة بزعامة صالح بن نصير (297) ، ونجح فى هزيمة قوات داود ، لكن سليمان بن الصمة أحد رجال داود تمكن من هزيمته (298) . كما حارب سليمان نفرة فى معركة أخرى بشقنبارية (299) لم يقم لها قائمة من بعدها (300) . كما أحبطت ثورة اباضية هوارة سنة 180 هـ (796 م) بزعامة عياض بن

-
- (289) اليعقوبى : تاريخه ص 12 .
(290) ابن خلدون : العبر ج 4 ص 193 ، وبيالغ النويرى فيذكر أن القتلى من معسكر يزيد كانوا ثلاثة فقط والصحيح ما رواه الرقيق من أن عددهم بلغ « ثلاثة رهط » انظر : النويرى نهاية الارب ج 22 ، الرقيق : تاريخ افريقية والمغرب ص 160 .
(291) الرقيق : صفحة 159 .
(192) نفس المصدر والصحيحة ، ابن عذارى : ج 1 ص 194 ، ابن الاثير ج 5 ص 223 .
(293) نفس المصادر والصلحات .
(294) ابن عذارى : ج 1 ص 94 ، ابن الاثير : ج 5 ص 4 .
(295) البيان المغرب ج 1 صفحة 94 .
(296) ابن خلدون : العبر ج 6 ص 113 ، السلاوى : ج 1 ص 120 .
(297) ابن خلدون : العبر ج 6 ص 115 ، النويرى : ج 22 ورقة 23 .
(298) الرقيق : ص 169 ، النويرى : ج 22 ورقة 23 .
(299) إحدى كور الاريس بافريقية . راجع الرقيق ص 169 .
(300) الرقيق : ص 169 ، ابن عذارى : ج 1 ص 99 ، ابن خلدون : ج 6 ص 113 ، النويرى : ج 22 ورقة 23 .

وهب الهواري (301) . أما اباضية نفوسة فقد استكانوا وغلبوا على أمرهم بعد فشل حركة أبي حاتم . وقبل ذلك كان اباضية زناتة قد بطش بهم ابن الأشعث سنة 144 هـ (760 م) .

وهكذا تصدعت حركات الاباضية في المغرب الأدنى وافريقية ، بينما نجح عبد الرحمن بن رستم بمؤازرة اباضية المغرب الاوسط في تأسيس دولة بقاتهت سنة 161 هـ (1977 م) ، تلك الدولة التي امتد نفوذها فيها بعد لتضم اباضية المغرب جميعا بعد ان دانوا بالولاء والتبعية لائمها ، واقامت دليلا عمليا على نجاح ثورات الاباضية في تحقيق مراميها في تكوين دولة اباضية بالمغرب .

(301) ابن الاثير : ج 5 ص 46 ، ابن خلدون : العبر ج 4 ص 195 ، ابن تعزى بسردى : ج 2 صفحة 90 .

ثالثا :

نتائج ثورات الخوارج في بلاد المغرب

نخلص من هذا العرض لثورات الخوارج — صفرية وإباضية — في بلاد المغرب بعدة نتائج منها أن هذه الثورات كانت تتأثر — ان ضعفا وان قوة — بموقف الخلافة في الشرق أموية وعباسية ، واهتمامها بشؤون بلاد المغرب أو انصرافها عنها . وحسبنا أن اندلاع ثورات الخوارج في المغرب واكب اضطراب الخلافة الأموية وانشغالها بالخصومات القبلية والصراعات حول السلطة بين أفراد البيت الأموي (302) . وازدادت هذه الثورات تأججا وغلبت على بلاد المغرب جميعا بعد موت هشام بن عبد الملك سنة 125 هـ (303) (743 م) الذي كان يولى بلاد المغرب عناية خاصة ، « فوق الاضطراب بافريقية » (304) وطرق الخلل . . لخفوت صوت الخلافة بالمشرق (305) . ويكفى أن عبد الرحمن بن حبيب اغتصب حكم افريقية له ولآله من بعده ، ففى غيبة الخلافة وعمالها آنذاك بلغت ثورات الخوارج أوجها حتى غدت القيروان ذاتها ميدانا للصراع بين الإباضية والصفرية ، وهو ما يعبر عنه ابن خلدون بقوله (306) « .. واعضل

(302) الحميدى : جذوة المقتبس ص 8 ، الضبى ، بغية الملتبس ص 14 .

(303) أخبار مجموعة ص 36 .

(304) الحميدى : المرجع السابق ص 8 .

(305) الباجى المسعودى : الخلاصة النقية ص 15 .

(306) العبر : ج 6 صفحة 11 .

أمر الخارجية ورؤسها » . ولم يكن ذلك الا « لانشغال بنى أمية عن قاصية الثغور » (307) .

ومن الطبيعي أن تتفاقم ثورات الخوارج ويزداد خطرهما بقيام الدولة العباسية التي اهتمت في عهد السفاح بأمور المشرق أكثر من اهتمامها بأمور المغرب (308) ، فانتقال العاصمة من دمشق الى بغداد وسع الهوة بين بلاد المغرب ومقر الخلافة (309) ، ومن ثم خرج عن طاعته « ما بين تاهرت وطبنة الى بلاد السودان وجميع مملكة الاندلس (310) .

وقد تغير الموقف تماما في خلافة المنصور ، فكانت سياسته قائمة على أساس الاحتفاظ بالمغرب وعدم التفريط فيه (311) ، فاختر ولاته من خاصته الكفاء « من ذوى رأى الاصيل والخطر الجليل » (312) ، كابن الاشعث وعمر بن حفص ويزيد بن حاتم ، كما أنفق المال بسخاء في اعداد حملاته على المغرب مع ما عرف عنه من بخل وشح (313) . وتغلب على مشكلة طول المسافة وبعد الشقة بين بغداد والمغرب بأن عهد الى ولاته بمصر بمسؤوليات اعداد الجيوش وقيادتها (314) . واقتفى الرشيد نفس السياسة من الاهتمام بأمور المغرب (315) . فقد حرص على اختيار ولاته من ذوى « الخداع والدهاء والغدر » (316) . كما كان على صلة دائمة بهؤلاء الولاة ، وكثيرا ما ساهم في رسم سياساتهم ووضع خططهم في محاربة الخوارج (317) . فاستطاع أن يحتفظ بافريقية بعد أن كادت تسقط في أيديهم (318) .

هذا وقد تأثرت ثورات الخوارج بشخصية الولاة وسياساتهم وما

-
- (307) المقرئ : نفع الطيب ج 1 صفحة 222 .
(308) عن الطابع الشرقى للخلافة العباسية واهمال السفاح لشؤون المغرب انظر : محمود اسماعيل : الاغالبه ، سياستهم الخارجية ص 1 ، 2 .
(309) عن الطريق البرية بين بغداد وبلاد المغرب انظر : قدامة بن جعفر : الخراج صفحة 220 — 225 .
(310) السيوطى : تاريخ الخلفاء ص 258 .
(311) ابن الاثير : ج 5 ص 221 .
(312) الرقيق : ص 151 ، ابن عذارى : ج 1 ص 98 .
(313) البلاذرى : فتوح البلدان ص 275 ، ابن تبرى بردى : ج 2 ص 20 .
(314) ابن تبرى بردى : ج 2 ص 23 .
(315) ابن الاثير : ج 5 ص 221 .
(316) ابن طباطبا : الفخرى فى الاداب السلطانية ص 127 .
(317) ابن الأبار : الحلة السراء ج 2 ، ص 358 .
(318) ابن الاثير ج 5 ص 221 ، Mercier : Histoire de l'Afrique. P. 142.
Muir : The Caliphate. P. 461.

هم عليه من قوة أو ضعف ، وما لسياساتهم من آثار في جمع شمل الجند أو بعثته . فقد أدى نشوب الصراع القبلي بين القيسية واليمينية (319) الى ما حل بجيش كلثوم بن عياض القشيري من كارثة على يد الصفرية في موقعة بقدورة سنة 123 هـ (740 م) . واثبتت تلك الموقعة أن الخوارج كانوا يفيدون من انقسام الجند العربي ، وهي حقيقة يؤكدها سقوط القيروان واستيلاء الصفرية عليها ثم الاباضية بسبب الخلافات بين افراد الاسرة الفهرية (320) .

وكانت ثورات الخوارج تزداد تأججا ونجاحا حين كان الولاة يشغلون عنها بانقاذ حملاتهم خارج المغرب فكان الخوارج يجدون في غياب الجند العربي فرصة مواتية لتعبئة الجهود وعلان الثورة . وحسبنا أن أولى ثورات الخوارج التي تزعمها ميسرة قامت في الوقت الذي كانت فيه جيوش ابن الحبحاب تغزو في صقلية (321) . كما اندلعت هذه الثورات بصورة شاملة حيث « استشرى داء البربر وأعضل أمر الخارجية » (322) في وقت انشغال جيوش ابن حبيب بغزو سردينية وصقلية (323) . وقد استطاع ابن الأشعث بفضل كفايته العسكرية (324) أن يضعف الخوارج وأن « يضبط افريقية » (325) ويحصن القيروان وطرابلس وطبنة (326) ، لكن لم يقدر له النجاح في القضاء نهائيا على ثوراتهم بسبب ثورة الجند العربي عليه وطرده من الولاية (328) . وكان القتل من نصيب الاغلب بن سالم لعقده العزم على استئصال شأفة الخوارج ومهاجمتهم في معقلهم بتلمسان والمغرب الأقصى ، فقد ثار عليه جنده وقتلوه سنة 148 هـ (329) (765 م) وأعطوا بذلك الفرصة لاستفحال خطر أبى قررة الصفري .

كما ارتبطت هزائم الخوارج بكفاءة الولاة واستقرار احوال الجند الخلاق ، ولا يخفى ما بلغه عمر بن حفص من شجاعة ودهاء وحسن

-
- (319) ابن عبد الحكم : صفحة 295 .
(320) ابن خلدون : العبر ج 3 ص 190 .
(321) الرقيق : صفحة 109 .
(322) ابن خلدون : ج 6 صفحة 111 .
(323) ابن الاثير : ج 5 صفحة 116 .
(324) الطبري : ج 7 صفحة 459 ،
(325) ابن الاثير : ج 5 صفحة 118 .
(326) البكري : ص 7 ، السلاوي : ج 1 ص 115 .
(327) ابن عذارى : ج 1 ص 88 ، السلاوي : ج 1 ص 115 .
(328) ابن الاثير : ج 5 ص 119 ، السلاوي : ج 1 ص 115 .
- Biquet : Op. Cit. P. 42

بصيرة ، ولعل في رحيله عن القيروان وتحصينه طبنة ما يتم عن ادراك واع لمكن الخطر في نشاط الخوارج وافلاته من حصار خوارج المغرب اباضية وصفرية اضاف الكثير الى قدراته الفذة وفي نهايته البطولية وموته وهو يقاتل الخوارج وحيدا ما جعل المؤرخين يطلقون عليه — بحق — لقب « هزار مرد » (330) . كما استطاع يزيد بن حاتم ان يتصدى لثورات الخوارج ، وبفضل كفايته ومقدرته « سكن الناس في افريقية » (331) . واثمر هذا الهدوء في عهد خلفه روح بن حاتم (332) . ثم قدم هرثمة بن اعين الى افريقية سنة 179 هـ (795 م) ليقتضى على ما بقى للخوارج من رمق ، واعاد الحياة الآمنة الى بلاد المغرب (333) .

من ناحية أخرى — استفاد الخوارج من اخطاء عمال الخلافة بالمغرب ، وكانوا يتخرون الوقت للخروج اعتمادا على تلك الاخطاء . فقد خرج ميسرة في الوقت الذي كان فيه جيش ابن الحبحاب في صقلية ، كما امتدت ثورات الخوارج وانتشرت ابان الازمات التي اصابته الخلافة في الشرق او اثناء الفتن القبلية بين الجند العربى قيسية ويمنية كالخصومة التي وقعت بين حبيب بن ابي عبيدة اليمنى وبين كلثوم بن عياض القيسى ، او الصراع بين الجند العربى في افريقية وبين العناصر الفارسية والخراسانية في عهد ابن الاشعث والاعلى بن سالم . يضاف الى ذلك الصراع حول الولاية بين عبد الرحمن بن حبيب وبين حنظلة بن صفوان ، ثم الصراع الدموى داخل اسرة بنى حبيب ، فسنحت للخوارج الفرصة لتحقيق انتصاراتهم التي اشرنا اليها .

كما تميزت حركات الخوارج في المغرب بالشمول وسعة الانتشار . وذلك بفضل الثورة الاولى التي قادها ميسرة المطغرى سنة 121 هـ (739 م) ، فقد كانت نموذجا اقتفاه ثوار المغرب الاوسط والادنى من الصفيرية والاباضية على السواء (334) . وجدير بالذكر ان هذا الطابع المنظم لحركات الخوارج ساعد على انتشارها في سائر ربوع المغرب في

(329) ابن خلدون : ج 6 ص 112 ، السلاوى : ج 1 ص 116 ، Muir : Op. Cit. P. 481.

(330) وتعنى بالفارسية « الف رجل » كتابة على شجاعته النادرة .

(331) ابن الاثير : ج 5 ص 4 .

(332) نفس المصدر ص 38 ، ابن خلدون : ج 5 ص 194 ، Biquet : Op. Cit. P. 44 .

(333) ابن عذارى : ج 1 ص 89 ، السلاوى : ج 1 ص 121 .

(334) حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص 14 .

وقت واحد ، فما أن تظهر الثورة في ناحية حتى يمتد أثرها الى ما عداها من اقاليم المغرب فتجتاح البلاد من مشرقها الى مغربها (335) .

كما اشتهر الخوارج في حروبهم بالشجاعة والاستبسال شأنهم في ذلك شأن الخوارج في الشرق « فكانوا يحلقون الرعوس وترتفع أصواتهم بالتحكيم » (336) اذكاء للحماس الذى عوضهم عن نقص السلاح .

لقد كان العرب يعتمدون في خططهم على الفرسان بينما كانت جيوش الخوارج في الغالب من الرجال ، ومع ذلك ابتكر الخوارج من الوسائل ما كانوا يرهبون بها خيل العرب وفرسانهم ، فيوقفون تقدمهم برميها « بالاوزاف (337) وهى الجلود اليابسة فيها الحجارة » (338) . كما كانوا يعتمدون الى « الرمك الصعبة فيعلقون في أذنابها القرب والانطاع اليابسة ويوجهونها نحو الخيل فتنفجر » (339) .

والى جانب الحماس والشجاعة تميزت ثوراتهم في كثير من الاحيان بالتنظيم المحكم الدقيق . وحسبنا أن انتصارات ميسرة جاءت نتيجة اعداد وتخطيط ، فكانت جيوشه تهاجم معاقل العرب في وقت واحد (340) ، كما نجح خلفه خالد بن حميد الزناتى في تطويق الجيش العربى رغم ضخامته وايقاعه في « كمين البربر » (341) ، وحصار القيروان من ناحيتين من قبل عكاشة النفزاوى وعبد الواحد الهوارى في محاولة للطباق عليها (342) كان نتيجة تدبير محكم بين القائدين الصفريين ، ولم يحل دون نجاحهما الا فطنة حنظلة بن صفوان لخطتهما وافسادهما . ومن أسباب نجاح عاصم بن جميل في الاستيلاء على القيروان براعته في ايهام أهلها بأنه يوالى الخليفة المنصور (343) . وكان انسحاب أبو قرّة الصفرى أمام جيوش الاغلب ابن سالم تخطيطا ذكيا لجره الى اقاصى المغرب في بلاد كان سكانها من

(335) مجهول : اخبار مجموعة ص 29 ، ابن عذارى ج 1 ص 88 .

(336) اخبار مجموعة صفحة 32 .

(337) ابن عبد الحكم صفحة 295 .

(338) اخبار مجموعة صفحة 33 .

(339) نفس المصدر والصحيحة .

(340) اخبار مجموعة ، صفحة 29 .

(341) ابن الاثير : ج 5 صفحة 69 .

(342) نفس المصدر : صفحة 70 .

(343) نفس المصدر : صفحة 117 .

الخوارج الصفرية حتى يضمن القضاء عليها جميعا (344) . وتفيض المصادر الإباضية بالكثير عن خطط الإباضية في اعداد الجيوش ومباغثة الخصوم اعتمادا على وسائل التمويه والخداع . ومن أمثلة ذلك سياسة أبى الخطاب عبد الأعلى بن السمح في اعداد جيوشه خارج طرابلس ثم دخوله المدينة وجنوده « مستترين في جواليق يحملها الجمال » والاستيلاء عليها في غفلة من أهلها (345) على غرار ما هو مشهور عن حرب طروادة. الا ان أبا الخطاب ذاته كان ضحية حيلة دبرها ابن الأشعث تمكن بواسطتها من هزيمة الإباضية ، على الرغم مما تسوقه المصادر الإباضية من حجج تدلل بها على فطنة القائد الإباضى لحيلة ابن الأشعث (346) .

وفضلا عن ذلك فقد اتسمت حركات الخوارج في المغرب بالاصرار المستميت على البقاء رغم ما حل بهم من نكبات وخاصة في عهدي المنصور والرشيد ، وحسبنا في هذا الصدد مذابح ابن الأشعث في الإباضية ، وما لاقاه الإباضية والصفرية على السواء في المجازر التي قام بها يزيد بن حاتم وعماله .

حقيقة ان هذه الضربات أوهنت حركات الخوارج وفتت في عضدها ، لكنها لم تقض عليها قضاء تاما ، فكان الخوارج عقب تلك المحن يدأبون على اعادة التنظيم ولم الشمل سرا بزعامة من سموه « بامام الدفاع » (347)، فإذا ما انسوا من أنفسهم قوة عاودوا الخروج وأعلنوا الثورة على الولاة ، وهذا يفسر استمرار هذه الثورات قرابة نصف قرن ، فلم تخب نارها حتى حققت أهدافها وقامت للخوارج دول ببلاد المغرب ذات طابع استقلالى قومى .

ويتضح هذا الطابع القومى بشكل ظاهر في قيادة ثورات الخوارج فباستثناء أبى الخطاب المعافرى — الذى كان من أصل عربى — تصدرت ثورات الخوارج قيادات من البربر بترا وبرانس ، فميسرة من مطفرة ، وخالد بن حميد الزناتى من زناتة ، وعكاشة بن أيوب من نفزاوة ، وعبد الواحد

(344) ابن خلدون : ج 6 صفحة 112 .

(345) أبو زكريا : ورقة 7 .

(346) نفس المصدر ورقة 10 ، الشماخى : السير ص 132 .

(347) الشماخى : صفحة 133 .

الهورى من هواره ، وعاصم بن جميل من ورفجومة ، وأبو قرّة من مغيلة وكلهم من زعماء الصفرية . أما زعماء الإباضية ، فقد كان عبد الله بن مسعود التجيبي من هواره ، وكذلك كان الحارث وعبد الجبار ، ومن نفوسة تولى اسماعيل بن زياد ، وكان أبو حاتم الملوّزى من هواره . ولا شك أن تصدر هذه الزعامات لثورات الخوارج في بلاد المغرب تعبير حى عن شخصية المغرب الاسلامى المستقلة وتجسيد لدوره الاسلامى بعد اعتناق البربر مبادئ الخوارج .

هذا ، ولم تسلم حركات الخوارج من نقائص وسلبيات ، ولعل أهمها انه لم يكن هناك ثمة تعاون بين فرقتى الصفرية والإباضية ، وهى آفة موروثية عن خوارج المشرق . ولا نعتقد انها كانت في المغرب من جراء التجمعات القبلية التى اعتمد عليها كل فريق ، ذلك ان المذهبين الإباضى والصفرى انتشرا بين البربر واعتنقت بعض بطون القبيلة الواحدة المذهب الصفرى فى حين اعتنق بعضها الآخر المذهب الإباضى كما هو الحال بالنسبة لزنانة وهواره . انما كان عدم التعاون مرده الى الخلاف الجوهرى بين عقائد كلتى الفرقتين وهو خلاف يحول دون التقائهما فلم يكن قدوم داعيتى الفرقتين الى المغرب على ظهر بعير واحد . يعنى تعاوننا مشتركا أو توحيدا للجهود كما توهم البعض — وخاصة ابن خلدون — ممن خلطوا بين نشاط الإباضية والصفرية فى المغرب ، بل اتخذت الفرقتان اتجاها مغايرا ، فبينما اتجه الإباضية الى الأقاليم الشرقية من بلاد المغرب ، يمم الصفرية وجههم شطر الاجزاء الوسطى والقصوى منه . واذا كانت بطون زنانة المنتشرة فى سائر جهات المغرب قسمة بين الفرقتين ، فلم يقدر لها أن تكون همزة الوصل بينهما ، بل لا نبالغ اذا قلنا ان إباضية زنانة كانوا معول هدم فى حركات الإباضية ، وحسبنا دورهم المخرب فى ثورة أبى الخطاب المعافرى (348) . وليس من شك فى أن ما حدث من صراع بين الإباضية والصفرية على القيروان سنة 140 هـ (757 م) كان من أهم أسباب اضعافهما ووقوعهما لقمة سائغة لجيوش ابن الأشعث فرقة بعد أخرى . وما يروى عن تعاون بينهما فى حصار عمر بن حفص بطبنة سنة 153 هـ (770 م) أمر مشكوك فى صحته .

ومن عيوب خوارج المغرب أيضا ما حدث من خلافات وانشقاقات

(348) ابن عذارى : ج 1 صفحة 83 .

داخل كل من الفرقتين ، ويخيل إلينا أنها كانت من ميراث المشاحنات القبلية التقليدية التي عرفها تاريخ المغرب فمثلا نعتقد أن الخلاف على ميسرة واقصائه عن زعامة الصفرية وتولية خالد بن حميد الزناتى بدلا منه ، كان محاولة من زناتة لتزعم الحركة ، واقصاء مطغرة عن مركز الصدارة كان بسبب تلك النزعة الزناتية (349) . ومن المؤكد أن برغواطة اعتزلت النشاط الصفري واتخذت عقائدها طابع التطرف من جراء ما حل بحليفها ميسرة المطغرى من اهمال ونكران (350) . وكذلك كان شأن الإباضية ، دب بينهم الخلاف والشقاق ، وقد سبقت الإشارة الى دور زناتة في تصدع حركة أبى الخطاب عبد الأعلى بن السمع وتخليها عنه في وقت عصيب لأسباب قبلية كامنة في التنافس بينها وبين هواره . كما تخلى بعض رجال نفوسة (351) ومليلة (352) عن أبى حاتم المزوزى وانضموا الى يزيد بن حاتم ، فأدى ذلك الى هزيمة الإباضية سنة 154 هـ (770 م) .

ويعاب على خوارج المغرب كذلك سطحية الفهم لمبادئ المذهب ، واسرافهم في تطبيق تعاليمه . لقد حضت مبادئ الخوارج على الثورة على أئمة الجور (353) ، لكن خوارج المغرب أعلنوا الثورة في كثير من الأحيان على الحكام العرب بغض النظر عن تعديهم وظلمهم أو عدلهم ونزاهتهم ، فلا شك أن بلاد المغرب حكمها ولاية مستفيرون دأبوا على الإصلاح من أمثال عمر بن حفص ويزيد بن حاتم ، لكن ثورات الخوارج استهدفت الحكم العربى عموما ، فلم يسلم هؤلاء الولاية من خطر الخوارج . كما أسرف الصفرية بوجه خاص في استخدام العنف والقسوة فكانوا يقتلون الأطفال ويسبون النساء انطلاقا من تطرف المذهب الصفري في معاملة الخصوم .

وأمة ثورات الخوارج عموما في المغرب عدم اتصالها وتنسيقها مع حركاتهم في الشرق ، ولو أحكم مثل هذا الاتصال لكانت نتائجها أكثر نجاحا ، ولما قدر للخلافة أن تصفى نشاط خوارج الشرق بمثل السهولة التي

(349) اليعقوبى : البلدان : صفحة 359 .

(350) عبيد الله بن صالح : نص جديد ص 224 ،
Marcais : La Berberie Musulmane. P. 48.

(351) أبو زكريا : ورقة 13 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 18 .

(352) أبو زكريا : ورقة 12 ، الشماخي : السير ص 136 .

(353) البغدادي : الفرق بين الفرق 273 .

تمت بها (354) .

ومع ذلك كانت لثورات الخوارج آثار واضحة في تاريخ المغرب ، ذلك أن هذه الثورات احتوت سائر قبائل البربر بئرا وبرانس ، ولم تكن حكرا على قبيلة زناتة كما يذهب جوتييه الذى نظر الى ثورات الخوارج على انها ثورات زناتة دون سواها ، الامر الذى جعلنا نقف عند رايه هذا محاولين أن نناقشه متبينين ما فيه من خطأ أو اسراف .

يقول جوتييه « ما هي مراكز الثورات ؟ وما هي القبيلة التي رفعت العلم الذى تركه كسيلة والكاهنة منكسا ، لقد اختلف المؤرخون العرب كعادتهم حول هذا الامر وان اجمع معظمهم في اقتضاب على ذلك الشيء الواضح للعيان ، على زناتة . لقد قامت الثورة بادية الامر في طنجة ، وما لبثت أن وصلت الاندلس على التو . . ثم انتشرت على طول الطريق من طنجة الى القيروان . . انتهت الثورة الاولى بمعركة الاشراف على وادي شلف ، والثانية على وادي سبو والثالثة في القرن على مشارف القيروان ، اما الرابعة فقد وقعت في الشرق بنواحي طرابلس . . وهذا يعنى أن الاحداث البارزة في الفترة ما بين عامي 743 ، 752 م (125 ، 135 هـ) تركزت حول طرابلس وتونس وتلمسان . اما تلك التي وقعت في عامي 757 ، 758 م (140 ، 141 هـ) فكانت القيروان ميدانها حين وقعت فريسة لورفجومة الصفيرية . وقد تمثل رد الفعل العربى في حملة ابن الاشعث الذى هزم الخوارج في سرت واسترد القيروان لكنه أخفق في اقضاء الخوارج عن تلمسان التي كانت مركزا لحركة ابي قره اليفرنى سنة 765 م (148 هـ) .

ثم استرد الخوارج طرابلس مرة أخرى ، ونصبوا الحصار حول القيروان . ويجمع المؤرخون على حصارهم طبنة سنة 770 م (153 هـ) ثم القيروان حيث صرع عمر بن حفص سنة 771 م (154 هـ) اثناء الحصار.

(354) من اهم حركات الاباضية في الشرق والمعاصرة لثوراتهم في المغرب حركة ابي حمزة وطالب الحق باليمن وحضر موت ، وقد تم القضاء عليها سنة 134 هـ وكذلك حركة الجلندى بعمان التي قمت في نفس العام . انظر ابن الاثير ج 5 ص 145 ، 169 . اما حركات الصفيرية فاشهرها ثورة شييان الحرورى بالموصل التي اخمدت سنة 130 هـ ابن الاثير : ج 5 ص 132 . وحركة شييان بن عبد العزيز سنة 134 هـ ، وقد قتل على يد الجلندى الاباضى حين لجأ اليه هربا من العباسيين : انظر ابن الاثير : ج 5 ص 169 وحركة ملبد بن حرملة الصفرى سنة 137 هـ ، وقد قتل في عهد المنصور سنة 138 هـ . راجع : ابن الاثير : ج 5 ص 180 ، 181 .

وتمثل رد الفعل العربى فى حملة يزيد بن حاتم وجهوده غربى القيروان فى الاريس وطبنة والزاب . وبعد ذلك حلت فترة سلام امتدت بين عامى 771 ، 778 م (154 ، 170 هـ) . وعلى ذلك فان ثورات الخوارج قد شغلت النصف الاخير من القرن الثامن الميلادى ..

فما هو اذن الميدان الذى دارت فيه تلك الاحداث التاريخية ؟ لقد دارت فى طنجة ووادى سبو وتلمسان ووادى شلف وهدنة وجنوب تونس وطرابلس ، وكلها تقع فى سلسلة السهول والهضاب العالية التى تقطنها زناتة .. لقد كانت روح زناتة اذن هى الدافع وراء هذه الاحداث . وليكن معلوما ان هذا الزلزال العظيم الذى اجتاح بلاد المغرب كان يحركه — ضمن عوامل اخرى — عامل مغربى خالص ظهر على الاقل فى الثورات الاولى التى قامت فى طنجة . ويجب الا يغيب عن البال ان حركات الخوارج انطوت على عناصر تنتمى الى عالم الليفانت (يقصد الفرس والخراسانيين والعرب) .. وعلى الرغم من اسهام بعض القبائل كصنهاجة وكتامة فى ثورات الخوارج ، فمما لا شك فيه ان الزعامة فى هذه الحركات كانت دائما لزناتة .. وعلى ذلك نسلم بداهة بان ثورات الخوارج فى المغرب ما هى الا ثورة زناتة ، وان الدور الذى لعبته فى هذا الصدد هو اولى ادوارها على مسرح التاريخ المغربى « (355) .

ويخيل الينا ان مكن الخطأ فى رأى جوتيه هو نظرتة الى المناطق التى شهدت المعارك الكبرى بين الخوارج والعرب على انها مواطن قبيلة زناتة دون ان يفتن الى امرين : اولهما ، ان مواطن القبائل البدوية لم تكن ثابتة ثبوتا قاطعا ، فهى دائمة الترحال والانتقال بقطعاتها وراء المراعى ومواطن الكلا . وثانيهما ، ان قبيلة زناتة كانت منتشرة فى بلاد المغرب من ادناها الى اقصاها مختلطة بغيرها من القبائل ، فمواطنها كما يقول ابن خلدون (356) « فى سائر مواطن البربر بافريقية والمغرب ، فمنهم ببلاد النخيل ما بين غدامس والسوس الاقصى ، ومنهم قوم بالتلول بجبال طرابلس وضواحي افريقية وبجبل اوراس ، والاكثر منهم بالمغرب الاوسط ، ومنهم بالمغرب الاقصى امم اخرى » . فالمعارك الكبرى اذن لم تقع فى مواطن زناتة وحدها انما فى « سائر مواطن البربر » .

(355) راجع : Gautier : Les Siecles obscurs du Maghreb. P.P. 264 - 269.

(356) العبر : ج 7 صفحة 2 .

ثم أن جوتيه بنى رايه على أساس أن المؤرخين العرب القدامى ذكروا أن زناتة وحدها تزعمت ثورات الخوارج وساعدت على قيامها . والحقيقة أننا لم نجد مؤرخا واحدا يشير الى مثل هذا الامر البتة . بل نجد عندهم من الاشارات ما يدل على عكس ذلك ، فابن خلدون (351) مثلا يقول عن ثورات الخوارج في عهد عبد الرحمن بن حبيب « . . فاستشرى داء البربر ، واعضل امر الخارجية ورؤسها . فانتفضوا من اطراف البقاع ، وتواثبوا على الامر بكل ما كان داعين الى بدعتهم ، وتولى كبر ذلك يومئذ صنهاجة » .

ويكفى ان نشير الى ثورات الخوارج لنتبين هذا الاسراف في القول . فأولى الثورات في بلاد المغرب سنة 121 هـ (739 م) قامت بزعمامة مطغرة أول الامر ، ثم تصدت زناتة بعد ذلك لقيادتها حين أقصى ميسرة وحل خالد ابن حميد الزناتى محله في زعمامة الثورة . واذا كانت زناتة قد برزت في هذه الحركة فذلك لا يعنى انها كانت وقفا عليها ، بل ساهمت فيها قبائل المغرب الاقصى برمتها ، وهذا يفسر قول ابن الاثير (358) بأنها : « شملت المسلمين والكفار » .

واذا كانت زناتة قد تزعمت هذه الثورة في مرحلتها الاخيرة فان صوتها قد خفت بعد ذلك ، ثم عادت الى الظهور في حركة ابي قره الصفري . اما الثورة الصفرية الثانية التى تزعمها عكاشة بن ايوب النفزاوى وعبد الواحد الهوارى سنة 124 هـ (742 م) فقد لعبت هوارى ونفزة (359) دور الصدارة فيها ، واشتركت فيها زناتة كحليف لعبد الواحد الهوارى (360). اما ثالث ثورات الصفرية التى مكنت الصفرية من القيروان سنة 139 هـ (756 م) ، فقد قامت على اكتاف قبيلة نفزة بصفة عامة ورفجومة بصفة خاصة (361) ولم نسمع عن صوت لزناطة في ثورات الصفرية في اقليم الزاب ، فقد كانت مقصورة على قبيلتى نفزة وهوارى (362) .

ولم يكن لزناطة دور يذكر في ثورات الاباضية ، فقد كانت الزعمامة

(357) العبر ج 6 صفحة 111 .

(358) الكامل ج 5 صفحة 70 .

(359) ابن عبد الحكم : ص 294 ، ابن الاثير : ج 5 ص 70 .

(360) ابن عبد الحكم : نفس المصدر والقيمة .

(361) الرقيق : ص 140 ، ابن عذارى : ج 1 ص 80 .

(362) ابن خلدون : ج 2 ص 193 .

فيها لهوارة (363) . فحركة عبد الله بن مسعود التجيبي سنة 126 هـ (744 م) وثورة الحارث وعبد الجبار التي استمرت حتى عام 131 هـ (749 م) كانتا حركرا على اباضية هواراة في أحواز طرابلس (364) . بينما تزعمت نفوسة الحركة التالية بزعامة اسماعيل بن زياد النفوسي سنة 132 هـ (750 م) (365) . ولا نجد لزناة ذكرا الا في حركة ابي الخطاب المعافري سنة 140 هـ (757 م) وهي حركة كانت هواراة مركز ثقلها بينما لعبت زناتة فيها دورا غير مشرف (366) . وثورة الاباضية العظمى التي قام بها ابو حاتم المزوزي كانت ثورة هواراة أيضا ، وكان ابو حاتم نفسه من مليلة وهي بطن من بطونها (367) ، وظلت هواراة وحدها قائدة للحركات الاباضية التي قامت في سنتي 156 هـ (368) (773 م) و 180 هـ (796 م) (369) في المغرب الادنى الى جانب ثورة نفزة بباجة التي قمعها داود بن حاتم (370) .

قصارى القول — ان زناتة أسهمت في ثورات الخوارج الصفرية مع غيرها من القبائل ، وكانت القيادة في هذه الثورات متداولة بين مطهرة وزناتة ونفزة وهواراة ومغيلة على التوالي . بينما يعتبر اسهامها في حركات الاباضية ضئيلا للغاية ، فقد تصدرت هواراة دون منازع هذه الحركات من البداية حتى النهاية .

ومهما يكن من أمر فقد اسفرت ثورات الخوارج عن قيام دولتين ببلاد المغرب احدهما للصفرية سنة 140 هـ (757 م) ومركزها سجلماسة والاخرى للاباضية وعاصمتها تاهرت سنة 161 هـ (778 م) ، وكذلك كان قيام دولة الاغالبية في افريقية سنة 184 هـ (800 م) بمثابة رد الفعل العربى لقيام دول من البربر ، فقد حرص الرشيد على ضمان استمرار نفوذ الخلافة في افريقية حتى ولو كان هذا النفوذ اسهيا ، ومن ثم فقد أقر قيام الامارة الاغلبية لتحول دون زوال هذا النفوذ ولتقف حاجزا أمام خطر الدولة الادريسية العلوية والدولتين الخارجيتين المدارية والرسومية .

-
- (363) نفس المصدر ج 6 ص 144 .
(364) ابن عبد الحكم : ص 301 ، 302 .
(365) نفس المصدر ص 302 .
(366) ابن عذارى : ج 1 ص 83 .
(367) ابو زكريا : ورقة 12 .
(368) ابن عذارى : ج 1 ص 94 .
(369) ابن الاثير : ج 5 ص 46 .
(370) ابن خلدون : ج 6 ص 110 ، النويرى : ج 22 ورقة 23 .

الباب الثالث

دول الخوارج في بلاد المغرب

كللت ثورات الخوارج الصفرية بالنجاح في المغرب الأقصى على يد ميسرة وخليفته خالد بن حميد الزناتي ، كما نجح الخوارج الاباضية فسي بسط نفوذهم على المغرب الأدنى بعد قيام « امامة الظهور » على يد ابي الخطاب المعافري سنة 139 هـ (756 م) . غير أن نشاط الخوارج لازمه الفشل حين رنوا بأبصارهم صوب افريقية لسببين رئيسيين ، اولهما : التنافس بين الصفرية والاباضية على امتلاك القيروان واندلاع الحرب بينهما سنة 140 هـ (757 م) ، الامر الذي اضعفهما معا ، فوقعوا لقمة سائغة لجيوش ابن الاشعث سنة 141 هـ (758 م) . وتسبب هذا التنافس أيضا في فشلهم في حصار عمر بن حفص بطبنة سنة 153 هـ (770 م) ، وأسفر اختلافهم عن تنكيل يزيد بن حاتم بهم جماعة في اثر اخرى سنة 155 هـ (772 م) .

وثانيهما : صحوة الخلافة العباسية وحرصها على دعم نفوذها في افريقية بانفاذ الحملات المتتالية التي عهد بقيادتها الى قواد اكفاء من أمثال ابن الاشعث والاعلم بن سالم وعمر بن حفص ويزيد بن حاتم .

ولذلك استحال استمرار نشاط الخوارج في افريقية وخاصة بعد قيام حكم آل المهلب الاقوياء في القيروان وعدم توانيهم عن ملاحقة حركاتهم ومناهضتها . عندئذ اتخذت حركات الخوارج طابعا عمليا (1) ، فعزفوا عن مناطق النفوذ العربى نهائيا واتجهوا الى المناطق الصحراوية النائية بالمغربين الأقصى والوسط حيث عول الصفرية على اقامة دولة في جنوبى المغرب الأقصى معقل الخوارج الصفرية كانت سجلماسة عاصمة لها . بينما أثر الاباضية اقامة دولتهم بالمغرب الاوسط حيث تضرب كثير من القبائل التى تدين بالمذهب الاباضى مثل زناتة ولماية وهوارة ولواتة وسدراتة

(1) Marcais, G : La Barberie Musulmane. P. 141.

وغيرها (2) . واتخذوا من مدينة تاهرت عاصمة لها .

والواقع أن ظهور دولتي الخوارج يمثل نقلة هامة في تاريخ الخوارج وتاريخ المغرب على السواء . فقد توجست دعوتهم في بلاد المغرب بتحقيق أهدافها في إقامة دولة خارجية (3) بعد أن فشلوا في تحقيق ذلك بالشرق واتاح ذلك لهم أن ينعموا بالاستقرار السياسي بعد حروب استمرت ما يقرب من نصف قرن من الزمان . ومن ناحية أخرى فإن قيام دولتي الخوارج كان بمثابة تعبير عن روح القومية والاستقلال عند المغاربة . فضلا عن الآثار الاقتصادية والاجتماعية والثقافية التي شهدتها بلاد المغرب وهو ما سندرسه فيما بعد مفصلا .

(2) النوسى : صفحة 4 .

(3) ابو زكريا : رتبة 13 .

أولا :

دولة بني مدرار الصفرية

أ - قيام دولة بني مدرار

كان الخوارج الصفرية سباقين الى انشاء دولتهم في سجلمااسة سنة 140 هـ (757 م) ، كما كانت لهم الاسبقية من قبل في المبادرة بالثورة سنة 121 هـ (739 م) . غير ان المؤرخين الغربيين (4) درجوا على التقليل من شأن هذه الدولة فاعتبروها مجرد دويلة لا يعتد بدورها في تاريخ بلاد المغرب . ويخيل الينا ان الباعث على ذلك يكمن في امرين أساسيين ، أولهما : ان دولة بني مدرار كانت دولة داخلية صحراوية لم تسهم بدور مباشر في التيارات السياسية العالمية — كدولة الاغالبة المعاصرة لها على سبيل المثال — واقتصر نشاطها على المشاركة في حركة التجارة عبر الصحراء شمالا وجنوبا .

وثانيهما: ندرة المعلومات عن هذه الدولة بدرجة جعلت المؤرخين يحجمون عن التاريخ لها ، فظل تاريخها يلفه الغموض والابهام (5) . وعلى كل حال — استطاع الخوارج الصفرية في سنة 140 هـ (757 م) ان يستنفذوا من اضطراب الاحوال في افريقية وقيموا دولتهم

(4) انظر : Gautier : Op. Cit. P. 292, Biquet : Op. Cit. P. 47

(5) انظر المقدمة .

في سجلماسة على وادي ملوية (6) ، فعمال الخلافة في المغرب شغلوا آنذاك عن الاقاليم الغربية والجنوبية بتدعيم نفوذها في المغرب الادنى وافريقية (7) ، فوجد الصفرية في ذلك فرصة مواتية لتأسيس دولتهم في مامن من نقمة الخلافة وعمالها .

وينم اختيارهم اقليم تافيلست بأقصى الصحراء الكبرى عن حكمة وذكاء ، ذلك أن هذا الاقليم النائي من بلاد المغرب يمثل نهاية العمران من ناحية الجنوب والغرب (8) والطريق اليه غاية في الوعورة اذ يمتد خلال متاهات من القفار والرمال ، ولذلك فهو في حماية طبيعية اتاحت لبربر مكناسة أن يتخذوا من قصبته سجلماسة (9) عاصمة لهم .

ومكناسة هي العصبية التي ارتكزت عليها دولة بني مدرار (10) وليست زناتة أو نفوسة (11) ، ومواطنها على وادي ملوية (12) — حيث تقع سجلماسة في أعلاه — هذا الوادي يصب في البحر المتوسط ، وكذلك تقطن بعض بطونها في نواحي تازا وتسول بالمغرب الأقصى (13) . وبربر مكناسة من البتر وبتونهم كثيرة منها « صولات وبوحات وبنو ورفلاس وقيصارة وورقطننة وورصطف » (14) وكلهم من سكان الصحراء (15) .

وأسهمت عناصر أخرى غير مكناسة في قيام الدولة ، ولعل من أبرزها بربر صنهاجة وزويلة وزناتة وزنوج السودان وأهل الربض الاندلسيين ، ويفهم هذا من قول اليعقوبي (16) بأن عناصر شتى استقرت

(6) البكري صفحة 149 ،
Mercier : Histoire de l'Afrique Septentrionale. Vol. I. P. 243.

(7) ابن عذاري : ج 1 صفحة 73 ،
Bel : Op. Cit. P. 95.

(8) البكري : ص 148 ، الاستبصار ص 200 ، الطقشندي : ج 5 ص 163 .

(9) الاصطخرى : المسالك والممالك ص 34 ،

Marcais, G : La Berberie Musulmane. P. 143.

كولين : مادة سجلماسة — دائرة المعارف الاسلامية ص 298 .

(10) ابن خلدون : ج 6 ص 129 ،
Gautier : Op. Cit. P. 292. Bel : Op. Cit. P. 167.

(11) انظر : ابن الخطيب : اعمال الاعلام ج 3 ص 137 ، عبد الرحمن بن زيدان : اتحاف اعلام الناس ج 1 ص 62 ، مؤنس : ثورات البربر ص 187 .

(12) وهو نهر زيز كما يسميه اليعقوبي . انظر : البلدان ص 359 ، كولين : المرجع السابق صفحة 298 .

(13) ابن خلدون : ج 6 ص 129 ،
Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 351.

(14) ابن خلدون : نفس المصدر والصحيفة .

(15) نفس المصدر والصحيفة .

(16) البلدان : صفحة 359 .

في سجلماسة ، فقبائل صنهاجة اللثام من مسوفة ولتونة كانت تضرب في أحواز سجلماسة على طول المفازة بينها وبين غانة السودانية (17) ويبدو أنهم كانوا من الكثرة بالمدينة حتى أن البكري وصف سكانها بأنهم « كانوا يلتزمون النقاب » (18) . ونعلم أن عنصر السودان أسهم في قيام دولة بنى مدرار ، فكانت جماعات منهم تقيم باقليم تافيلت بعد اعتناقهم المذهب الصفري على يد أبى القاسم سمكو بن واسول (19) . وحسبنا ان اول من تولى الامامة في الدولة كان سودانيا يدعى عيسى بن يزيد الاسود .

وكان اشتغال بربر زويلة — ومواطنهم جنوبى سجلماسة — بالوساطة التجارية ومرافقه القوافل عبر المفاوز ما بين سجلماسة وبلاد السودان سببا في اعتناقهم المذهب الصفري ومشاركتهم صفرية تافيلت في انشاء دولة بنى مدرار (20) .

وعلى الرغم من استبعاد الرواية القائلة بتأسيس ربض الاندلس مدينة سجلماسة وأن أول أئمة الدولة كان منهم (21) ، فلا شك في أنهم قاموا بدور واضح في تدعيم الدولة بعد نزول أعداد غفيرة منهم بسجلماسة واعتناقهم المذهب الصفري (22) ، وخاصة فيما يتعلق بالنواحي المهنية والعمرانية .

على أن الفضل يعزى الى مكناسة في جمع شمل هذه العناصر جميعا في نظام سياسى واحد بعد أن كانت تضرب في اقليم تافيلت دونما صلة أو رباط يجمعها (23) ، فتمكن زعيمها أبو القاسم سمكو بن واسول من تجميعها حول المذهب الصفري وضمها في كيان واحد . ويعزى دور مكناسة القيادي هذا الى اسبقيتها في اعتناق المذهب الصفري ، فقد وصلها فى وقت مبكر اذ تلقاه المكناسيون « عن أئمتهم ورؤسهم من المغرب » (24) فكان زعيمهم أبو القاسم سمكو على صلة بعكرمة منذ وصوله الى القيروان ، وهو من أشهر دعاة الصفرية في بلاد المغرب على الإطلاق . وبعد نشره

(17) مجهول : الاستبصار ص 201 ، حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص 231 .

(18) المغرب صفحة 148 .

(19) نفسه : صفحة 149 .

(20) الاصطخرى : ص 34 ، الاستبصار ص 201 ، المقدسى : احسن التقاسيم ص 231 .

(21) ابن خلدون : ج 4 صفحة 126 .

(22) أبو العرب تميم : طبقات علماء افريقية ص 80 .

(23) النفوسى : الازهار الرياضية ج 2 ص 93 .

(24) ابن خلدون : ج 6 ص 130 ، Gautier : Op. Cit. P. 292 .

المذهب بين قومه من مكناسة ، عكف على بثه بين سكان اقليم تافيلت ، وهذا يخالف قول صاحب الازهار الرياضية (25) بأن المذهب الصفري انتقل الى مكناسة عن طريق اهل تافيلت في وقت متأخر أثناء شروعه في اقامة دولة بنى مدرار . اذ الثابت ان بربر مكناسة وزعيمهم ابي القاسم سمو اشتركوا في ثورة ميسرة المطغرى سنة 121 هـ (26) (739 م) .

ولم نقف على دور لابي القاسم في ثورات الصفرية بعد ميسرة ، ويبدو أن سيطرة زناتة على الحركة ، وتولى من هم اقل منه مكانة وسابقة في المذهب زعامتها ، جعله يعزف عن المشاركة فيها ، او لعله زهد في أسلوب الثورة وآثر الانقطاع لنشر المذهب في الاصقاع الجنوبية تمهيدا لانشاء دولة للصفرية هناك ، فتوجه الى تافيلت حيث تضرب جماعات من السودان وبعض بطون صنهاجة وهم غالبية سكانها (27) . وجدير بالذكر أن هذه الجماعات « كانوا اهل بادية وحواضر وحراثات » (28) ، فكانوا يعملون بالرعى والزراعة (29) الى جانب التجارة (30) كما عرفوا بالتدين وحب العلم والرغبة في طلبه الى جانب شدة البأس والنجدة وقوة العريكة ، « فهم اهل علم وسلاح » (31) . لذلك وجد فيهم ابو القاسم سمو — الملقب بمدرار (32) — ضالته المنشودة ، فكانوا اعونا له على انشاء الدولة التي نسبت اليه .

نزل ابو القاسم أرض تافيلت سنة 138 هـ (33) (755 م) واشتغل

(25) النسوسي : صفحة 93 .

(26) ابن خلدون ج 6 ص 130 ، Gautier : Op. Cit. P. 292.

(27) اليعقوبي : البلدان صفحة 359 .

(28) اسماعيل حامد (جامع) : نبذة في تاريخ الصحراء القصوى ص 7 .

(29) نفسه : صفحة 3 .

(30) مجهول : الاستبصار صفحة 200 .

(31) اسماعيل حامد : المرجع السابق ص 7 .

(32) نرجح أن مدرارا كان لقب ابي القاسم كما يذهب ابن الخطيب ، وليس اسم جده كما اعتقد ابن عذارى ، او اسمه هو حسبما ذكر صاحب كتاب الاستبصار ونجد في رواية اخرى لابن الخطيب خلطا بين شخص ابي القاسم سمو وبين عيسى بن يزيد ، فينسب دور ابي القاسم الى عيسى ولا يورد للاول ذكرا . أما البكري فينسب الفضل في قيام الدولة المدراية الى جهود ابي القاسم لكنه يشير الى لقبه . وجدير بالذكر أن رواية البكري عن دولة بنى مدرار أصح الروايات وأكثرها صدقا ، وقد أخذ بها كبار الدارسين مثل مورنل وهرسييه . انظر : ابن الخطيب : اعمال الاعلام ج 3 ص 138 ، 140 ، ابن عذارى : ج 1 ص 215 ، الاستبصار ص 201 ، البكري : ص 149 ،

Mercier : Histoire de l'Afrique : P. 243.

Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 352.

(33) ابن الخطيب : اعمال الاعلام ج 3 ص 138 .

بالرعى وأخذ يتصل بغيره من الرعاة الذين كانوا ينتجعون بقطعانهم موضع سجلماسة ، ويعلمهم أصول المذهب الصفري (34) ، واصبحت خيمة أبى القاسم بمثابة مجمع يلتقى به أنصاره (35) . ولما اشتد ساعده وكثر أتباعه نصبوا خيامهم الى جواره (36) ويذهب بعض المؤرخين (37) الى ان أبا القاسم شرع فى اعلان قيام دولته سنة 140 هـ (757 م) لما بلغ عدد أنصاره أربعين رجلا ، « فعندئذ بايع بالامامة عيسى بن يزيد الاسود وحمل قومه من مكناسة على طاعته » .

على كل حال — كانت مبايعة عيسى بن يزيد الاسود بالامامة (38) وهو من موالى العرب (39) — وانصياع صفرية مكناسة لبيعتة بعد ان حملهم أبو القاسم على الاعتراف بامامته (40) ، تطبيقا عمليا لرأى الخوارج فى الامامة . ولما كان عيسى بن يزيد الاسود لا يرقى الى منزلة أبى القاسم سمو من حيث السابقة فى المذهب أو الافضلية فى العلم ، فان اختياره

(34) لا اعتبار لما يقال عن أن أبا القاسم كان أباشيا (الازهار الرياضية ج 2 ص 93) أو انه كان أباشيا صفريا كما ذهب ابن خلدون (العبر ج 6 ص 130) . فنحن نعلم أن أبا القاسم كان من دعاة عكرمة مولى ابن عباس و « مقدم الصفرية » انظر : بروفنسال : نبذ تاريخية ص 48 ، الشطبيى : الجمان ورثة 203 .

(35) ابن خلدون : ج 6 ص 130 ، Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 352.

(36) البكرى : ص 149 ، ابن خلدون : ج 6 ص 130 .

(37) نفس المصدرين والصفحتين ، ابن عذارى : ج 1 ص 215 ، الاستبصار ص 201 ، Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 352.

(38) النفوسى : صفحة 93 .

(39) ابن خلدون : ج 6 صفحة 130 .

(40) ينفى هذا ما ذهب اليه بل من التفاف بربر مكناسة حول عيسى بن يزيد ومبايعة طائعين مختارين . La religion Musulmane. P. 176. والواقع ان الفضل يعزى الى أبى القاسم سمو فى تقديم عيسى بن يزيد ، ولعل ذلك كان سببا فيما درجت عليه بعض الروايات من الخلط بينهما ، اذ تذهب الى أن الذى تولى الامامة شخصا اسود يدعى مدرارا . وتزعم أنه كان حدادا قدم من الاندلس بعد موقعة الرض . انظر : البكرى : ص 149 ، الاستبصار ص 201 ،

Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 523.

ومن المعروف ان اهل الرض رحلوا عن قرطبة سنة 198 هـ بينما قامت دولة مدرار سنة 140 هـ . انظر : ابن خلدون ج 4 ص 126 ،

Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 523.

ومع ما تنطوى عليه تلك الرواية من أخطاء فلا شك فى اهمية مغزاها لما تبرزه من نزوح اعداد غفيرة من الاندلسيين بعد حادث الرض الشهير الى سجلماسة ، واستيطانهم بها — على غرار ما فعلوه بفاس — واسهامهم فى عمارتها واشتغالهم بالحرف والصناعات كالحداثة واعمال البناء وغيرها . انظر : ابن خلدون : ج 3 صفحة 126 ، Condé : Op. Cit. P. 262. سعد زغلول عبد الحميد : تاريخ المغرب العربى صفحة 405 .

للامامة يدل على ثقل وزن عنصر السودان ورجحانه على سائر العناصر الصفرية باقليم تافيللت . ومما يؤكد ذلك أن غالبية بربر مكناسة لم يكونوا قد انتقلوا بعد من مواطنهم الاولى ليستقروا في اقليم تافيللت ، فلم يحدث هذا الا بعد اختطاط سجل مكناسة ، يؤيد ذلك قول ابن خلدون (42) « . . وبعد أن اختطوا سجل مكناسة سنة 140 هـ دخل سائر مكناسة من أهل تلك الناحية في دينهم » .

أجمع الصفرية اذن على مبايعة عيسى بن يزيد بالامامة (43) سنة 140 هـ (757 م) . وفي نفس السنة شرعوا في اختطاط سجل مكناسة (44) لتكون حاضرة للدولة (45) . وقد أصبحت سجل مكناسة مركزا للامارة (46) ومقرا للمذهب الصفري .

وقد حرص الصفرية على انشاء هذه العاصمة في مكان حصين ، فأقاموها في « موسطة الصحراء » (47) جنوبي تلمسان بعشرة مراحل ، وفي موضع التقاء فرعى نهر ملوية (48) . وأسس الصفرية حصنا في وسط المدينة أسماه العسكر ، كما أسسوا المسجد الجامع ودار الامارة (49) . ثم أقبل الناس على بناء دورهم حول الحصن (50) ، فاتسع العمران حتى جاوزت المدينة فرعى نهر ملوية (51) . وقد أسهم في بنائها معماريو الاندلس

(41) العبر ج 6 ص 130 ، النفوسى : ص 93 .

(42) العبر ج 6 ص 130 ، النفوسى : ص 93 .

(43) لم يرد بالمصادر ذكر تقلد امراء بنى مدرار الخلافة او الامامة باعتبارهم رؤساء روجيين وسياسيين كما يفهم من لقب الامام او الخليفة . ونعتقد أن سبب ذلك يمكن في أن تواريخ الصفرية لم تصل إلينا ، وكل ما وصلنا عنهم مستمد من المصادر المعادية لهم . . عن القاب الامامة والخلافة . انظر : حسن الباشا : القاب الاسلامية ص 60 .

(44) الثابت أن مدينة سجل مكناسة استحدثها بنو مدرار ولم يكن لها وجود من قبل على عكس ما قيل من أن الاسكندر ذو القرنين أسسها لتكون موطنًا للعجزة والمرضى من جنوده ، فتلك رواية أسطورية ، وما ذكره الحسن الوزان من أن أحد قواد الرومان أسسها باسم Sigiilm mese عقب إحدى انتصاراته . انظر : كولن : مادة سجل مكناسة — دائرة المعارف الاسلامية — ص 298 .

(45) المقدسى : صفحة 219 .

(46) كان يتبع سجل مكناسة عدد من الحصون والمنازل والقرى كدرعة وتدانقوست وأثر ايلا وحصون النحاسين وهلال وغيرها . انظر : اليعقوبى : البلدان ص 359 ، المقدسى : صفحة 219 .

(47) المراكشى : المعجب : صفحة 357 .

Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 351.

(48) ابن خلدون : ج 6 ص 129 ،

(49) المقدسى : صفحة 231 .

(50) الاستبصار : صفحة 201 .

(51) الادريسي : صفحة 60 .

فضلا عن اليهود الذين استقروا بها لاستغلال التبر (52) . كما أسس سورها سنة 208 هـ (823 م) في عهد اليعس بن أبى القاسم ، وبه من الأبواب اثنتى عشر بابا (53) . « منها الباب القبلى والباب الغربى وباب غدير الجزارين وباب زناتة » (54) . ويصف ابن حوقل (55) — الذك زارها في النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى — أبنيتها بأنها « شاهقة كأبنية الكوفة » . لأنها بنيت بالصخر فبقيت قائمة عدة قرون حتى وصفها ابن مقديش (56) بأنها « مسنة » .

ولما كانت سجلماسة محصورة بين فرعى نهر ملوية ، فقد توفرت لها المياه . لهذا عمل عيسى بن يزيد على تنظيم الافادة منها ، فشق القنوات « وصرف الى كل ناحية قدرها من مائة » واستكثر من غرس النخيل (57) . وهذا يعنى ان تأسيس سجلماسة ارتبط به تحول في حياة السكان من الرعى والبداءة الى الزراعة والاستقرار (58) ، ولا غرو فقد غدت سجلماسة مدينة النخيل والاعناب والفاكهة (59) . وقد افاض الجغرافيون (60) والرحالة في وصف غروسها التى غطت مساحة قدرها أربعين ميلا . والى جانب الفاكهة تنوعت المحاصيل « حسب زرع مصر فى الفلاحة » (61) مما حدا بالادريسي (62) الى ان يصف المدينة بأنها « كثيرة الخضر والنبات » . وبفضل هذه المنتجات المتعددة قدر لها ان تلعب دورا تجاريا هاما فى بلاد المغرب (63) والسودان حتى أضحى سكانها « سراة مياسير يباينون سائر اهل المغرب بالمخير والمنظر » (64) .

ولا شك فى ان هذا الازدهار الاقتصادى الذى واكب انشاء سجلماسة

(52) الاستبصار صفحة 202 .

(53) نفس المصدر : صفحة 201 .

(54) التدى : صفحة 231 .

(55) المسالك والممالك . صفحة 65 .

(56) نزهة الانظار صفحة 11 .

(57) ابن الخطيب : افعال الاعلام ج 3 ص 139 .

(58) الاستبصار : صفحة 201 . Juliene : Op. Cit. P. 339 .

(59) البكرى : صفحة 148 .

(60) انظر : البكرى ص 148 ، ابن حوقل : ص 65 ، الطقشندى : ج 5 ص 164 .

(61) ابن حوقل : ص 65 ، سعيد بن مقديش : ص 10 .

(62) صلة المغرب : صفحة 60 .

(63) نفس المصدر والمصيفة .

(64) ابن حوقل : ص 65 ، الطقشندى : ج 5 ص 164 .

ساعد على تدعيم دولة بنى مدرار ، فقد غدت قبلة للخوارج الصفرية في بلاد المغرب بأسره . وقصدها جموع الصفرية من كل صوب لائذين هربا من انتقام ولاة بنى العباس من آل المهلب . وكان لذلك أثره في تقوية الكيان السياسى لدولة كانت تعاني من نقص في السكان (65) . كما أدت هذه الهجرات بدورها الى نتائج سياسية غاية في الأهمية في التطور السياسى لدولة بنى مدرار ، اذ هجرت بقية بطون مكناسة مواطنها الأصلية ، واستقرت بالمدينة الجديدة ، وغدت أكثر العصبيات واقواها ، واهلها ذلك للزعامة السياسية والتطلع لمنصب الامامة .

ثم انتقلت الامامة بالفعل الى أبى القاسم سمكو ، حين سخط صفرية مكناسة على الامام عيسى بن يزيد ونحوه ، وولوا زعيمهم أبى القاسم سمكو مكانه . وما يسوقه المؤرخون من أسباب في هذا الصدد تتسم بالابهام وتفتقر الى التحديد ، اذ ذكر بعضهم (66) «أنهم نقموا عليه كثيرا في أحواله»

وثمة رأى ثالث ساقه البكرى (68) . حيث قال أن «أبا الخطاب قال يوما لأصحابه في مجلس عيسى ، السودان كلهم سراق حتى هذا ، وأشار على عيسى . فأخذوه وشدوه وثاقا الى شجرة في رأس جبل وتركوه كذلك حتى قتله البعوض » . كما يذهب ابن الخطيب (69) الى أن الصفرية — بعد قتل عيسى بن يزيد — «ولو على انفسهم أبا الخطاب الصفري » . ويرجح الدكتور سعد زغلول عبدا لحמיד (70) أن يكون أبو حاتم الاباضى أو عبد الرحمن بن رستم هو الذى أمر صفرية سجلماسة بعزل امامهم وقتله .

ولحق — أن البكرى ومن أخذ عنه قد جانبهم التوفيق . وليس ادل على ذلك من أن مقتل عيسى بن يزيد حدث سنة 155 هـ (772 م) (71) أى بعد أن ظل اماما لمدة خمسة عشر عاما (72) ، بينما قتل أبو الخطاب المعافري سنة 144 هـ (761 م) في معركة تاورغا . كما أن المصادر الاباضية — على وفرتها — لم تشر الى مثل هذا الامر ، فلم يكن من المألوف تدخل

-
- (65) البكرى : ص 149 ، ابن عذارى : ج 1 ص 215 ، مجهول : الاستبصار ص 201 .
(66) ابن خلدون : ج 6 ص 130 ، الاستبصار : ص 112 .
(67) ابن عذارى : ج 1 ص 215 ، ابن الاثير : ج 6 ص 3 .
(68) المغرب صفحة 149 .
(69) أعمال الاملاص ج 3 صفحة 139 .
(70) تاريخ المغرب العربى صفحة 401 .
(71) ابن الاثير : ج 6 ص 3 ، القلقشندي : ج 5 ص 165 ، السلاوى : ج 1 ص 112 .
(72) البكرى : صفحة 148 .

الاباضية والصفرية بالمغرب في شؤون بعضها البعض (73) ، الامر الذى يشكك في هذه الرواية من اساسها .

ومع ذلك يستفاد منها ان عيسى بن يزيد انحرف عن خط المذهب ، واسرف في تطبيقه واشتط في احكامه . كما ان نقمة الصفرية عليه وتعذيبه وقتله بطريقة قاسية تنم عن تطرف الخوارج الصفرية وميلهم الى العنف (74) لكن الذى نؤكد ان الدافع الاساسى للثورة عليه هو ازدياد قوة مكناسة بعد قدوم بطونها من مواطنها الاصلية الى سجلماسة ، وتطلعها الى الحكم والسلطة .

على كل حال — آلت الامامة الى ابي القاسم سمكو ، وظلت من بعده حكرا على صفرية مكناسة التى اختصت باختيار الائمة من آل بيت ابي القاسم واخذ البيعة لهم من جمهور الصفرية في سجلماسة وتوابعها (75) .

وعكف ابو القاسم طيلة امامته (155 — 168 هـ) (76) (772 — 784 م) على ارساء قواعد دولته ، عازفا عن المشاركة في ثورات الصفرية في العصر العباسى الاول ، ولعل هذا يفسر قول ابن خلدون (77) ومن اخذ عنه (78) ان ابا القاسم « خطب في عمله للمنصور والمنهدى من بنى العباس » . والواقع ان ابا القاسم لم يسهم في حركات الصفرية الاخيرة لا لكونه تابعا للخلافة العباسية — كما يذهب ابن خلدون — ولكن لاحساسه بعدم جدوى هذه الحركات التى اتخذت شكل ثورات غير منظمة ولانشغاله من ناحية أخرى بمشاكل دولته الجديدة . وليس ببعيد ان يكون قد اضطر امام هذه المشاكل الى مسالة الولاة العباسيين في المغرب ومن المحتمل ان يكون قد وعدهم بتبعية اسمية ليضمن سلامة دولته التى لم تكن قد

(73) انظر : بنو مدرار والرسامين .

(74) الشهرستاني : ص 121 ، Gautier : Op. Cit. P. 299.

(75) ابن عذارى : ج 1 ص 215 ، ابن خلدون : ج 6 ص 130 ، Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 553, Bel : Op. Cit. P. 167.

(76) ابن عذارى : ج 1 صفحة 215 .

(77) العبر ج 6 صفحة 130 .

(78) السلاوى : ج 1 صفحة 112 .

استقرت بعد ، وان كان من الراجح ان دولة بنى مدرار تمتعت باستقلال
سياسى تام عن سلطة الخلافة وعمالها .

وهكذا — استطاع أبو القاسم سمكو بن واسول المكاسى « مقدم
الصفرية » (79) بالمغرب الاقصى تحقيق أهداف الخوارج الصفرية باقامة
دولة لهم فى بلاد المغرب توارثها بنوه من بعده .

(79) يخلط ابن خلدون بين الاباضية والصفرية ، فيذكر ان ابا القاسم كان « أباضيا صفريا »
وهو قول سبق تخطئته لان أن ائمة بنى مدرار جميعا كانوا من
الخوارج الصفرية . انظر : العبر ج 6 ص 130 .
ومن خطأ ابن خلدون انظر : ابن حزم : نقط العروس ص 76 ،
كولين : دائرة المعارف الاسلامية — مادة سجناسة ص 289 .

ب - سياسة بني مدرار الداخلية

تأثرت سياسة بني مدرار الداخلية — بدرجة كبيرة — بعاملين أساسيين ، العامل العنصرى والدينى ، فتعيين الامراء وعزلهم ، وقيام الثورات والفتن ، واحتدام المنازعات بين افراد البيت المدرارى ، واتساع الدولة وتقلصها ، وقوتها وضعفها ، كل ذلك كان مرتبطا اشد الارتباط بالصراع القبلى او الخلاف المذهبى .

وقد تمثل العامل العنصرى القبلى فى تباين الكيان الاجتماعى فى سجللماسة واختلاف عناصر سكانها ما بين بربر وسودان واندلسيين ، فضلا عما هو معروف من انقسام البربر الى بتر وبرانس . ولئن كان المذهب الصفرى اطارا جمع هذه العناصر جميعا وخفف من حدة النعرات العنصرية والتناحر القبلى داخل الدولة المدرارية ، الا اننا لا نعدم وجود اقلية دينية لعبت دورا واضحا فى أحداث الدولة . كان هناك اليهود الذين هيمنوا على مصائر البلاد الاقتصادية باحتكارهم استغلال مناجم الذهب والفضة فى درعة (80) . والمعتزلة « الذين كانوا يبعثون بزكاة أموالهم الى رئيسهم بقاتهت يصرفها حيث شاء » (81) . كما وجد بسجللماسة اقلية من الخوارج الاباضية كان لها دورها البارز فى تطور الاحوال السياسية داخل دولة بني مدرار (82) .

والحق ان المصادر لا تهدنا بمعلومات وفيرة عن السياسة الداخلية (83) ، ومع ذلك يمكن القول بأن الصراع العنصرى ظهر واضحا

(80) الاستبصار صفحة 202 .
(81) البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 93 — مخطوط .
(82) النفوسى : ج 2 صفحة 94 .
(83) انظر : المقدمة .

في الاحداث المتعلقة بقيام الدولة . فنعلم أن تقليد عيسى بن يزيد الاسود امامة الصفريّة كان مرتبطا بتفوق عنصر السودان على سائر العناصر الاخرى القاطنة باقليم تافيلت . كما كانت هجرة مكناسة الى هذا الاقليم سببا في سيطرتها على مصائر الدولة واحتكارها الامامة وتفوقها على سائر العناصر والقبائل الاخرى التي اختفى صوتها تماما فيما حدث من صراع على الامامة بين افراد بنى مدرار المكناسين .

اما العامل المذهبي فيظهر بوضوح في نشاط الاباضية بسجلماسة ، ومما يؤكد دورهم في تاريخها السياسى ما درج عليه بعض المؤرخين من الخلط بين ائمتهم وبين امراء سجلماسة الصفريين ، واعتبار بعضهم بعض امراء آل مدرار من الاباضية . فابن الخطيب (84) يذهب الى أن الصفريّة بعد قتلهم عيسى بن يزيد الاسود « ولوا عليهم ابا الخطاب الصفري » الذى احتضن ابا القاسم سمكو وعقد له الامر من بعده . وقد سبق أن فندنا تلك الرواية واثبتنا أن ابا القاسم سمكو المكناسى تولى الامامة على اثر مقتل عيسى بن يزيد سنة 155 هـ (772 م) واحتفظ بها حتى وفاته في سنة 168 هـ (85) (784 م) .

ولم نقف على دور للاباضية في عهد الياس بن ابي القاسم الملقب بابى الوزير (86) ، ذلك لان المصادر لا تمدنا بأية اخبار عن احوال الدولة في عهده الذى امتد حتى عام 174 هـ (87) (790 م) . ويبدو انه كان خاملا فاتر الهمة مما جعل الصفريّة ينقمون عليه حكمه « فانتفضوا عليه وخلعوه وولوا مكانه اخاه اليسع » كما يذهب ابن خلدون (88) ولا يبعد أن يكون اخوه دبر امر خلعه واقصائه ليظفر بالامارة لنفسه حسبما ذكره البكرى (89)

-
- (84) اعمال الاعلام ج 3 صفحة 141 .
(85) ذكر ابن الخطيب — خطأ — ان وفاة ابي القاسم سمكو حدثت سنة 199 هـ . راجع : اعمال الاعلام ج 3 صفحة 142 .
(86) البكرى : ص 149 ، ابن مذارى : ج 1 ص 215 ، ابن الخطيب : ج 3 ص 142 . وفي رواية اخرى لقب بـ « الوزير » . انظر : ابن خلدون : ج 6 ص 130 ، السلاوى : ج 1 صفحة 112 .
(87) البكرى : ص 150 ، القلتشندي : ج 5 ص 165 . وهذه الرواية اكثر ثقة من غيرها التى تضطرب في تحديد مدة حكمه وسنة خلعه . فابن عذارى يذكر انه خلع سنة 170 هـ ، وابن خلدون يجعل ذلك سنة 194 هـ ، اما ابن الخطيب فيقول بأن امارته لم تتجاوز سنة اشهر خلعه بعدها . انظر : البيان المغرب ج 1 ص 215 ، المعبر ج 6 ص 130 ، اعمال الاعلام ج 3 ص 142 .
(88) المعبر ج 6 صفحة 130 .
(89) المغرب صفحة 150 .

ومع ذلك نعتقد أن فتن الاباضية قد تفاقمت في عهده ، وهذا يفهم من جهود خليفته اليسع بن أبى القاسم الملقب بأبى المنصور (90) (174 — 208) (91) (790 — 823 م) . فقد طمعوا في تقلد الامارة بعد استقلالهم بنواحي درعة الشهيرة بمعادنها (92) . غير أن اليسع عمد الى تعبئة الجند والانتصار (93) الى أن تسنى له اعداد جيش قوى تمكن به من اخماد الفتنة « وظفر بمن عانده » (94) .

ويبدو أنه أسرف في البطش بخصومه حتى وصف بأنه « كان جبارا عنيدا ، فظا غليظا » (95) . لقد قضى على الفتنة في مهدها ، وأظهر مذهب الصفرية (96) بعد أن « قاتل عليه » (97) في حروب انتصر فيها جميعا حتى قيل بأنه « دوح المغرب » (98) . وأسفرت هذه الحروب عن مد نفوذ الدولة حتى درعة ، وفرض الخمس على ما يستخرج بها من معادن (99) .

ويبدو أن هذه الحروب الطويلة التي خاضها أحدثت أضرارا بسجلهااسة وتخريبا بعمائرهما وسورها ، ولعل جموع الاباضية بالمدينة لعبوا دورا في هذا الصدد . وهذا ما يرجحه اقدم أبى المنصور اليسع على اخلاء المدينة واعادة تخطيطها ، فتخبرنا المراجع (100) انه أمر القبائل

(90) ابن خلدون : ج 6 ص 130 ، القلشندي : ج 5 ص 165 . وقد لقبه البكرى « بأبى المنتصر » وكذلك ابن عذارى . انظر : المغرب ص 149 والبيان المغرب ج 1 ص 215 . ومما يؤكد خطأ تلك الرواية ما ذكره البكرى في مكان آخر بأنه لقب « بأبى المنصور » . انظر : المغرب ص 150 . أما لقب « أبى المنتصر » فقد كنى به ابنه فيما بعد .

(91) أجمع المؤرخون على وفاة أبى المنصور اليسع سنة 208 هـ . انظر : البكرى : ص 149 ، ابن عذارى : ج 1 ص 210 ، ابن خلدون : ج 6 ص 131 ، ابن الخطيب : ج 3 ص 143 ، القلشندي : ج 5 ص 165 . لكنهم اختلفوا في تقدير سنى حكمه ، فابن عذارى يذكر انه ظل اميرا ثمانية وثلاثين عاما ، وابن خلدون يذكر انه قضى في الحكم اربعة عشر عاما ، وابن الخطيب يحدد مدة حكمه بثمانية اعوام . وسبب هذا الاختلاف يرجع الى اختلافهم حول تاريخ تقلده الامارة ، فابن عذارى يجعله سنة 170 هـ وابن خلدون يحدده بسنة 194 هـ وابن الخطيب يذكر انه تولى الامارة سنة 200 هـ . والصحيح ما ذكره البكرى من انه تولى الامارة سنة 174 هـ وظل بها اربعة وثلاثين عاما . انظر : نفس المصادر والصفحات .

(92) ابن الفقيه : مختصر كتاب البلدان ص 80 .

(93) النفوسى : ج 2 صفحة 94 .

(94) البكرى : صفحة 150 .

(95) نفس المصدر والصحيفة ، ابن الخطيب : ج 3 ص 142 .

(96) ابن عذارى : ج 1 ص 215 ، ابن خلدون : ج 6 ص 130 .

(97) البكرى : ص 150 ، ابن خلدون : ج 6 ص 130 .

(98) ابن خلدون : ج 6 صفحة 130 .

(99) البكرى : ص 150 ، ابن الخطيب : ج 3 ص 142 .

(100) القلشندي : ج 5 ص 165 ، النفوسى : ج 2 ص 94 .

بمبارحة سجلماسة وسكنى الصحراء . ثم أعاد بناء مسجدها الجامع واختط بها المصانع والقصور حتى استردت بهاءها وزينتها (101) وشرع في تحصينها ببناء سور جديد أنفق فيه أموالا طائلة بذلها من ماله الخاص (102) . وقد بنى أسفله بالحجارة وأعلاه بالطوب (103) وجعل به اثنتى عشر بابا صنع معظمها من الحديد (104) . ولما انتهى من اتمام تعمير سجلماسة ، أعاد تقسيم خططها بين القبائل بما يكفل له الهيمنة على سائر أجزائها والسيادة على كافة سكانها (105) . بذلك استطاع أبو المنصور اليعصب أن يحقق أهدافه وأصبح لا ينازعه في الإمامة منازع . ومن هنا يمكن اعتبار حكمه عصر الازدهار والاستقرار في تاريخ دولة بني مدرار .

يؤكد ذلك تطلع جيرانه من بني رستم الإباضية الى كسب وده ليأمنوا جانبه من ناحية ، وليضمنوا الاستقرار والأمن لآخوانهم في المذهب بسجلماسة من ناحية أخرى ، يفسر ذلك تزويج عبد الرحمن بن رستم إحدى بناته لأحد أبناء أبي المنصور اليعصب ويدعى مدرار ، لربط الدولتين الخارجيتين بصلة المصاهرة (106) . وقد أثرت تلك المصاهرة ، فاستكان الإباضية بسجلماسة لحكم أبي المنصور ودانوا بطاعته حتى وفاته سنة 208 هـ (823 م) .

لكن ثوراتهم اندلعت من جديد في عهد مدرار بن أبي المنصور اليعصب الذى خلف أباه وتلقب بالمنتصر (107) ، اذ ما لبث الصراع بين الإباضية والصفيرية في سجلماسة أن وجد طريقه الى البيت المدرارى . وتجمع المصادر (108) على أن المنتصر مدرارا كان له ولدين يدعى كل منهما ميمونا ، أحدهما من زوجته الرستمية والآخر من زوجة أخرى تدعى

(101) ابن خلدون : ج 6 ص 130 — 131 ، السلاوى : ج 1 ص 112 .

(102) ابن عذارى : ج 1 ص 216 ، ابن الخطيب ج 3 ص 143 .

(103) ابن عذارى : نفس المصدر والصحيفة .

(104) البكرى : صفحة 148 .

(105) نفس المصدر والصحيفة ، السلاوى : ج 1 ص 112 .

(106) النفوسى : ج 2 ص 94 ، Bel : Op. Cit. P. 168 .

(107) ابن عذارى : ج 1 ص 216 ، التلغشندى : ج 1 ص 165 .

(108) البكرى : ص 150 ، ابن عذارى : ج 1 ص 216 .

بقية فعرف ابنها بميمون بن بقية (109) . وتضيف أن المنتصر كان يؤثر ابن الرستمى على أخيه حتى أنه عهد إليه بولاية عهده (110) . وكان ذلك بداهة انتصارا لاباضية سجلماسة ، فازر صفريتها ميمون بن بقية ، ودخل الطرفان في صراع استمر ثلاثة أعوام (221 — 224 هـ) (111) (835 — 838 م) كان المنتصر ابانها سليب الارادة . ثم أقدم المنتصر على خرق تقاليد الامامة فخلع نفسه وولى ابن الرستمى مكانه بعد طرده ابن بقية من سجلماسة (112) . واغضب هذا التصرف شيوخ الصفريّة بالمدينة لانتهاكه تعاليم المذهب من ناحية ، ولخوفهم من وقوع البلاد تحت سيادة الاباضية (113) من ناحية أخرى ، فصمموا على خلع ابن الرستمى ، وتم لهم ما أرادوا . ويذكر النفوسى (114) أن ذلك تم بتحريض من ميمون بن بقية لرؤساء الصفريّة ومقدميهم . غير أنهم حين عرضوا عليه الامامة أبى واكتفى بطرد أخيه ابن الرستمى الى درعة (115) ، فأعادوا أباه مدرارا للامامة (116) .

لكن المنتصر ما لبث أن بعث في طلب ابنه ابن الرستمى من درعة ليوليه الحكم مرة أخرى ، وعندئذ أرغمه الصفريّة على التّحى وبايعوا ميمون بن بقية سنة 224 هـ (117) (838 م) ولقبوه بالامير (118) . وبادر ميمون الامير بطرد أبيه من سجلماسة الى بعض القرى (119) ، فظل بها حتى وفاته سنة 253 هـ (867 م) (120) .

(109) ثمة تحريف ببعض المراجع في اسمى زوجتى المنتصر . فمن المعروف أن الرستمى تدعى « أروى » والآخرى تسمى « بقية » لكن ابن الخطيب يطلق على الاولى « هنو » والثانية « نقيّة » كما نجد عند ابن خلدون والساوى تحريفا لكلمة « بقية » الى « بنى » والصواب ما ذكره البكرى وابن عذارى . انظر : اعمس الاعلام ج 3 ص 143 ، العبر ج 6 ص 131 ، الساوى : ج 1 ص 112 .

(110) النفوسى : صفحة 295 .
(111) ابن عذارى : ج 1 صفحة 216 .
(112) البكرى : ص 150 ، ابن عذارى : ج 1 ص 216 .
(113) النفوسى : صفحة 95 .
(114) الازهار الرياضية : ج 2 صفحة 95 .
(115) ابن خلدون : ج 6 صفحة 131 .
(116) البكرى : ص 150 ، ابن عذارى : ج 1 ص 215 ، القلقشندى : ج 5 ص 165 .
(117) البكرى : صفحة 150 .
(118) ابن خلدون : ج 6 ص 131 ، الساوى : ج 1 ص 112 .
(119) ابن عذارى : ج 1 صفحة 139 .
(120) ابن خلدون : ج 6 ص 131 ، القلقشندى : ج 5 ص 166 .

وبقى ميمون أميرا حتى توفي سنة 263 هـ (121) (877 م) . ولا نعلم شيئا من أخباره الا ما ذكره ابن خلدون (122) من أنه كان مستبدا في حكمه وكان مضطرا الى ذلك ليواجه فتن الإباضية ومؤامراتهم . ويبدو أن جمهورهم هجر سجلماسة الى درعة لاستجماع قواهم ومناصرة ميمون ابن الرستمى على الظفر بالإمارة ، وهذا ما حدا بمحمد بن ميمون الأمير أن يقتفى أثرهم ويناهض حركاتهم ، اذ يخبرنا ابن الخطيب (123) بأنه « غزا وظهر بلاد القبلة » . ويبدو أنه استأصل شأفة الإباضية في هذه الاصقاع ، فلم نسمع عن حركات لهم طوال حكمه وقد توفي سنة 270 هـ (124) (884 م) . ويخيل إلينا أن الدولة الدرارية في ذلك الحين تخلصت من مشاكلها الداخلية وحقت الأمن والهدوء في سائر ربوعها ، فانصرفت الى التوسع خارج حدودها وقد اضطلع بتلك المهمة خليفة الأمير محمد بن ميمون ويدعى اليسع بن ميمون بن مدرار بن اليسع بن أبى القاسم (125) الملقب بالمنتصر (126) .

وبدئى أن يتطلع اليسع الى ضم صفرية مطغرة لدولته ويوحد صفرية المغرب الاقصى تحت لوائه ، وجدير بالذكر أن مطغرة اذ ذاك كانت تحت حكم الادارسة الذين أسرفوا في اضطهاد الصفرية داخل دولتهم ، ومن المحتمل أن يكون شيوخها قد اتصلوا بالعاقل الدرارى لتحريرهم باعتباره امام الصفرية ببلاد المغرب . ويذكر ابن الخطيب (127) أن اليسع المنتصر عقد العزم على الاضطلاع بتلك المهمة ، فشرع في تجنيد الجيوش لهذا الغرض، ولم يثنه عن عزمه سوى مداهمة الخطر الشيعى لسجلماسة نفسها .

ففى عهده وقعت حادثة الغزو الشيعى لسجلماسة التى انتهت بقتل اليسع وسقوط الدولة الدرارية سنة 297 هـ (911 م) وهو ما سنفصله فى الباب الرابع .

وهكذا — لعبت الخلافات العنصرية والقبلية والمذهبية دورا موحها فى سياسة دولة بنى مدرار الداخلية .

(121) البكرى : ص 150 . ابن عذارى : ج 1 ص 216 .

(122) العبر : ج 6 صفحة 131 .

(123) أعمال الاعلام : ج 3 صفحة 144 .

(124) نفس المصدر صفحة 145 .

(125) البكرى ص 150 ، ابن عذارى : ج 1 ص 216 .

(126) ابن عذارى : ج 1 صفحة 216 .

(127) أعمال الاعلام : ج 3 صفحة 145 .

ج - علاقات بني مدرار الخارجية

كانت دولة بني مدرار دولة داخلية صحراوية ، فلم تسهم بدور كبير في احداث عصرها ، بل انصرف هم امرائها الى الحفاظ على استقلالها السياسي ، ومذهبها الديني ، ومصالحها الاقتصادية . لكنها مع ذلك لم تكن بمنأى عن التيارات السياسية في العالم الاسلامي عموما وفي بلاد المغرب بوجه خاص ، فكان على امرائها ان يتخذوا موقفا — ان وديا وان عدائيا — حيال القوى الاسلامية الكبرى او ما يدور في فلكها من الدول الصغرى ببلاد المغرب . حقيقة ان دورهم كان سلبيا على وجه العموم ، ونادرا ما بادروا بالخروج عن دائرة العزلة السياسية التي فرضتها طبيعة بلادهم الجغرافية ، ومع ذلك يمكن ان نشير الى علاقاتهم السياسية بطابعها الودي او العدائي ، وبجوانبها السلبية او الايجابية مع كافة القوى الاسلامية المعاصرة في بلاد المغرب ، فضلا عن الدولة العباسية والاندلس وبلاد السودان (128) .

على كل حال — كانت سياسة بني مدرار الخارجية تسير في اتجاهين بارزين ، عاقت عدائية تجاه الخلافة العباسية ودولة الاغالبة ودولة الادارسة ، ثم علاقات ودية مع بني رستم والامويين بالاندلس .

١ — العلاقات العدائية :

(1) بنو مدرار والعباسيون :

اتخذت علاقات بني مدرار بالخلافة العباسية وعمالها في المغرب

(128) ذكر مورتل — وهو صاحب اكبر واشمل مؤلف في تاريخ المغرب — مطلقا على سياسية بني مدرار الخارجية « نحن لا نعلم ثمة علاقات خارجية لهذه الاسرة اللهم الا من صلاتها مع دولة الاغالبة » . انظر : Les Berbers. Vol. 2. P. P. 24 - 25.

طابعاً عدائياً . حقيقة أن هذا العداء لم يصل الى درجة قيام الحروب بين ائمة سبلماسة وأمراء القيروان ، فقد شغل كل منهم بمشاكله الذاتية عن مناجزته خصومه ، وحالت الظروف السياسية والعوامل الجغرافية دون تفاجرهم ، فانصرف هم الخلافة وعمالها الى الاحتفاظ بأفريقية واستقطوا اقصى بلاد المغرب من حسابهم بعد أن انسلخت تماماً عن نفوذهم . كما أثر الأمراء المدراريون حياة الهدوء والموادعة داخل بلادهم النائية بعد ما تعرضت له حركات الخوارج على أيدي ولاية بنى العباس منذ ولاية محمد ابن الأشعث حتى عهد هرثمة بن أعين . ومن ثم قنع العباسيون باستخلاص أفريقية وحمايتها من أخطار الخوارج ، كما زهد أمراء سبلماسة فى مناجزة ولاية القيروان ، ولم يكلفوا أنفسهم مشقة اعداد الجيوش بسبلماسة فى اقصى الجنوب لخوض حروب غير مأمونة العواقب فى اقصى الشمال ، وانصرفوا لمواجهة المشاكل الداخلية فى دولتهم ، فضلاً عن الاهتمام بمصالحهم التجارية كوسطاء فى حركة التجارة عبر الصحراء شرقاً وشمالاً وجنوباً .

وقد أدى هذا الى أن بعض المؤرخين اعتبروا أمراء سبلماسة عمالاً للعباسيين بسبب عزوف الطرفين عن محاربة بعضهما البعض ، فيذكر مرسية (129) أن « بنى مدرار كانوا يعترفون بالتبعية للعباسيين » أما فورنل (130) فيقرر « أن أمراء سبلماسة كانوا يدعون لبنى العباس » . وكذلك بل (131) فإنه يقول « وليس غريباً أن يدخل أمراء سبلماسة فى علاقات التبعية للعباسيين رويداً رويداً » . وربما كان بروفنسال (132) أكثر انصافاً فى قوله « كان المدراريون فى كثير من فترات حكمهم يتبعون بغداد اسماً » . ويخيل إلينا أن هؤلاء المؤرخين قد اعتمدوا على نصين عند ابن خلدون ، ذكر فى أحدهما (133) أن أبا القاسم سمكو بن واسول « خطب فى عمله للمنصور والمهدى من بنى العباس » ، وفى الآخر (134) أن « الشاكر لله أعلن ولاءه لبنى العباس عندما قام بحركته ضد الفاطميين » . كما اعتمدوا أيضاً على رواية أخرى مشكوك فيها تفيد أن اليسع بن مدرار

Histoire de Constantine P. 92.

(129)

Les Berberes. Vol. 2. P. 22.

(130)

La religion musulmane. Vol. I. P. 168.

(131)

Histoire de l'Espagne Musulmane. Vol. I. P. 249.

(132)

(133) البرج 6 ص 130 ، السلاوى : ج 1 ص 112 .

(134) نفس المصدر صفحة 131 .

أمير سجلماسة أودع عبيد الله المهدي السجن على اثر رسالة من الخليفة العباسي يأمره فيها بالقبض عليه .

وإذا صح ما ذكره ابن خلدون من خطبة أبي القاسم سمو للمنصور والمهدي في سجلماسة ، فإنه قد فعل ذلك خوفا من عمال الخلافة في المغرب من أمثال يزيد بن حاتم وخلفائه ممن عرفوا بالقوة والبطش في ملاحقة حركات الخوارج . واقدام أبي القاسم على هذا العمل يدخل في إطار « مبدأ التقية » الذي تجيزه تعاليم المذهب الصفرى (135) تحاشيا لخطر محقة بدولته وهى لم تزل في المهد .

أما مناداة الشاكر لله بالدعوة لبنى العباس ، فمن المعتقد أنها كانت لهدف سياسى هو تأليب اهل السنة ببلاد المغرب ضد الفاطميين الشيعة ، وهو ما فعله أبو يزيد مخلد بن كيداد في ثورته على الفاطميين .

وحسبنا أن الشاكر لله ضرب العملة باسمه — من دون الخليفة العباسى (136) — كما لقب نفسه « أمير المؤمنين » (137) ، بما يؤكد صدق قول القلقشندى (138) « فدعا لنفسه مموها بالدعاء لبنى العباس » .

أما عن الرواية المتواترة عن حبس اليسع بن مدرار للمهدي بسجلماسة وفقا لمشيئة الخليفة العباسى فالمعتقد أنها مشوبة بالخلط والاضطراب الامر الذى يشكك فى صحتها . يقول ابن خلدون (139) « . . . ولحق عبيد الله الشيعى وابنه أبو القاسم بسجلماسة لعده ، وأوعز المعتضد اليه فى شأنهما — وكان على طاعته — فاستراب بهما وحبسهما » بينما يذكر فى مقدمته (140) أن « المعتضد أوعز الى الاغالبه أمراء افريقية بالقيروان وبنى مدرار بسجلماسة بأخذ الاتفاق عليهما (المهدي وابنه) واذكاء العيون فى طلبهما ، فعثر اليسع صاحب سجلماسة من آل مدرار على خفى مكانهما ببلده واعتقلهما مرضاة للخليفة » . وفى رواية ثالثة (141)

(135) انظر الرازى : اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص 51 .
(136) انظر : Lavoix : Catalogue des monnaies musulmane, P. 402.

(137) صبح الاعشى : ج 5 ص 167 ،

Lane-Poole : Catalogue of the collection of Arabic coins, P. 328.

(138) نفس المصدر والصحيفة .

(139) العبر : ج 6 صفحة 131 .

(140) مقدمة ابن خلدون : ج 1 صفحة 240 .

(141) العبر : ج 3 صفحة 363 .

يقول ابن خلدون « وذهب عبيد الله الى سجلماسة وبها اليسع بن مدرار فأكرمه ثم جاء كتاب زيادة الله ، ويقال كتال كتاب المكتفى بأنه المهدي الذي داعيه في كتامة فحبسه » .

ولا يمكن ان تكون هذه الروايات المضطربة ذريعة للقول بأن العلاقات كانت ودية بين بنى مدرار وبين العباس كما ذهب بل (142) . والاكثر غرابة ان يقال ان « امير سجلماسة كان سنيا » (143) .

وممكن الاضطراب في روايات ابن خلدون قوله في أولى رواياته ان الخليفة المعتضد هو الذي اوحى الى ابن مدرار بالقبض على المهدي ، بينما يذكر في روايته الثالثة ان ابن مدرار استجاب لطلب الخليفة المكتفى وليس المعتضد . فضلا عن ذلك فان هذه الروايات لا تحدد ما اذا كان الخليفة العباسي ام الامير الاغلبى هو الذي بعث بكتبه ليستحث اليسع بن مدرار القبض على المهدي ، ومهما كان الامر فان عبيد الله المهدي كان معروفا لدى امير سجلماسة الذي كان يحله ويكرمه (144) ، وكان المهدي يفتقد الهدايا والصلات على حكام البلاد الذي مر بها او اقام فيها ، « فمنهم من لم يعرفه واكرمه لذلك ، ومنهم من عرفه وترك التعرض له لما كان منه اليه ، ومنهم من عرفه وقدره » (145) . ولم ينكر المهدي نسبه وأنه « يدعو الى الرضى من آل محمد » حين سأل ابن مدرار ، بل كتم عنه صلته بداعيته ابي عبد الله الشيعي ونفى معرفته له (146) .

ويخيل لنا ان ابن مدرار حين قبض عليه وحبسه لم يقصد بذلك « مرضاة الخليفة » أو لانه « كان على طاعته » كما ذهب ابن خلدون ، بل اقدم على ذلك حين علم « بأنه هو الذي يدعو الى بيعته أبو عبد الله الشيعي بافريقية » (147) ، الذي كان خطرا على سائر دول المغرب هدها بالزوال (148) . وقد نمت ذلك الى علمه « من جهات كثيرة » (149)

(142) انظر : La religion musulmane en Berberie. P. 156.

(143) انظر : حسن ابراهيم : تاريخ الدولة الفاطمية ص 54 .

(144) شرح الاخبار ص 31 ، ابن الاثير : ج 8 ص 13 ، Fournel : Op. Cit. Vol. 2. P. 70, Mamour : Op. Cit. P. 107.

(145) شرح الاخبار : صفحة 32 .

(146) نفس المصدر والمصحفة .

(147) ابن خلكان : وفيات الاميان ج 1 ص 272 .

(148) شرح الاخبار : صفحة 32 .

(149) نفس المصدر والمصحفة .

وليس عن طريق الخلافة العباسية وحدها .

قصارى القول ان واقعة المهدي بسجلماسة لا تدل على تبعية آل مدرار لبنى العباس بقدر ما تدل على خوف الامير المدرارى على دولته من الخطر الشيعى الجديد . فالقول بتبعية الاسرة المدرارية للخلافة العباسية امر يتعارض والظروف السياسية التى قامت فيها دولة بنى مدرار ، كما لا يستقيم مع طابعها الدينى المذهبى المتطرف ، وواقع صلاتها السياسية بالقوى المعادية لبنى العباس .

فقيام دولة بنى مدرار بسجلماسة كان على حساب النفوذ العباسى فى بلاد المغرب ، فاقطع هذا الجزء نهائيا عن سلطان الخلافة ، واستقل به امراء بنى مدرار « عن ولاية القيروان والعرب » (150) « وخلصوا طاعة الخلفاء » (151) . ولما كانت دولة بنى مدرار بمثابة مجمع للخوارج الصفرية اساسا ، فقد غلب عليها الطابع الدينى المذهبى ، وجدير بالذكر ان مذهب الخوارج عموما لا يعترف بامامة بنى العباس باعتبارهم مغتصبين للخلافة « وكلهم يجب الخروج عليهم ومقاتلتهم وعزلهم ان أمكن او قتلهم » (152) . واذ لم يكن بمقدور صفرية المغرب الاقدام على ذلك ، فلا اقل من مناصبتهم العداء وانكار شرعية امامتهم . وليس من المقبول ان يدين صفرية سجلماسة لبنى العباس فى الوقت الذى كان اخوانهم فى المذهب يعانون من سطوة الخلافة بالشرق ، ففى السنوات 162 هـ ، 169 هـ ، 171 هـ ، 178 هـ (779 ، 786 ، 788 ، 895 م) عمد العباسيون الى استئصال شأفة الخوارج الصفرية فى قنسرين وأرض الموصل والجزيرة وأرض السواد ، فأبادوا جموعهم وقتلوا زعماءهم وبطشوا بجيوشهم (153) . واستمرت تلك السياسة طوال القرن الثالث الهجرى حتى ضعفت شوكة الخوارج الصفرية فى الشرق الاسلامى (154) . ولا غرابة بعد ذلك اذ اضمر امراء بنى مدرار بسجلماسة العداء للخلافة العباسية وعمالها فى المغرب وأقدموا على مشايعة الاعداء وهم بنو أمية بالاندلس .

(150) ابن خلدون : ج 6 ص 130 ، السلاوى : ج 1 ص 112 ، كولن : مادة سجلماسة بدائرة المعارف الاسلامية : ص 289 .

(151) الطقشندى : ج 5 صفحة 164 .

(152) البغدادى : الفرق بين الفرق : ص 273 ، احمد أمين : ضحى الاسلام ج 3 ص 337 ، Bel : Op. Cit. P. 168.

(153) انظر : ابن الاثير : ج 6 ص 162 ، 169 ، 171 ، 178 .

(154) نفس المصدر : ج 7 ص 61 ، 67 ، 74 ، 75 ، 119 ، 155 ، 156 ، 157 .

2 - بنو مدرار والغالبة :

من الطبيعي أن تكون علاقات الغالبة ببنى مدرار امتدادا لعلاقات بغداد بسجلماسة ، فدولة الغالبة التي قامت بافريقية سنة 184 هـ (800 م) كانت تدين بالولاء السياسى والتبعية الاسمية للخلافة العباسية على الرغم مما تمتعت به من استقلال ذاتى ، وحسبنا أنها كانت تمثل البقية الباقية لنفوذ الخلافة فى بلاد المغرب وقاعدتها لاسترداد سلطاتها المفقودة فى هذه الجهات . ولا غرو فقد سمح الرشيد بقيام هذه الدولة حرصا منه على استمرار نفوذه فى افريقية من ناحية واسترداد هذا النفوذ فى الاجزاء التى انسلخت عنه من ناحية أخرى لو استطاع الغالبة الى ذلك سبيلا (155) . ومن ثم عادى الغالبة أعداء الخلافة فى المغرب ومنهم بنو مدرار .

لكن الذى لا شك فيه أن هذا العداء لم يبلغ حد التناحر والصراع بين الدولتين ، فأنصرف الغالبة عن مشاكل المغرب لتحقيق اهدافهم التوسعية فى حوض البحر المتوسط . وربما كان وجودهم وسط حشد من الاعداء (156) دافعا لهم على تولية الظهر للقارة والاتجاه الى البحر ، وبديهي أن يخفف هذا الاتجاه من حدة عدائهم لبنى مدرار وخاصة أن الاخيرين كانوا بعيدين عن متناول خصومهم ، حيث قامت الدولة الرستمية حائلا بين الطرفين (157) وتعرضت بذلك للاحتكاك مع الغالبة .

واذا كانت دولة بنى مدرار قد سلمت من مناجزة أمراء القيروان وتطاولهم ، فذلك لا يعنى انتفاء عداوتهم ، أو بمعنى آخر لم يكن عدم قيام الحروب بين سجلماسة والقيروان دليلا على الود المتبادل كما ذهب فورنل (158) . والحقيقة أن كلا من الطرفين لم يعبأ بالآخر طالما لم يكن بوسعه أن يسير الجيوش لقتاله ، ومن ثم اتخذت عداوتهما طابع الاغفال وعدم الاكتراث .

ومن الخطأ أن يفسر ذلك على أنه استكانة من جانب بنى مدرار

(155) الاصطخرى : ص 37 ، Vonderhey den : Op. Cit. P. 8.

(156) كانت دولة الغالبة محاطة بعدد من القبائل المعادية سياسيا ومذهبيا ، وهذه القبائل هى بنو يفرن الصفرية واورية الادريسية ، ولماة ونفوسة الاباضية الوهبية ، وهوارة النكارية ، وزواغة الخلفية ، وكتامة الشيعية الاسماعيلية . انظر :

Masqueray : Op. Cit. P. 195.

(157) انظر الخريطة .

(158) راجع : Les Berberes Vol. 2. P. 22.

وقناعة منهم بالتبعية للأغلبية ، فقد ذهب ابن أبي دينار (159) الى أن « اليسع بن مدرار كان يحكم سجلماسة لبني الاغلب » . ويخيل الينا أنه استنتج هذا القول من حادثة القبض على عبيد الله المهدي بسجلماسة على اثر رسالة بعثها الامير زيادة الله بن الاغلب وفقا لرواية بعض المصادر (160) او ارفقها برسالة اخرى للخليفة العباسي في رواية أخرى (161) . وقد سبق أن ذكرنا أن الامير المدراري أقدم على سجن المهدي انتقاء للخطر الشيعي الذي هدد دولته . لقد كان قبض اليسع على المهدي وسجنه بسجلماسة من قبيل التوافق غير المقصود بين أهداف الخلافة والامارة وبين مصالح الاسرة المدرارية التي تهددها خطر الشيعة ، ولا يعنى هذا الحدث وجود أدنى نفوذ للأغلبية على أمراء بني مدرار .

لقد كان الخلاف السياسي والمذهبي بين الامارتين الاغلبية والمدرارية يحول دون أدنى تقارب بينهما ، ولا غرو فقد هادن بنو مدرار جيرانهم الرستميين كيما يتفرغوا لمواجهة الاغلبية عدوهم المشترك . كما التقوا بأموى الاندلس للوقوف امام اطماع الاغلبية في المغرب والحيلولة دون تسربهم الى ما وراء حدود افريقية . ولعل من أهم ما يبرز اسباب الجفوة والعداء بين المدراريين والاغلبية ما تعرض له الخوارج الصفرية من بطش واضطهاد في القيروان ، فقد كان اعتناق المذهب الصفري تهمة تصم صاحبها بالمروق والعصيان والزندقة (162) . وعلى الرغم مما يقال (163) عن تسامح الاغلبية مع أهل المذاهب الاخرى بالقيروان ، فقد تعرض الصفرية — بوجه خاص — لاضطهاد شديد — بعد ولاية سحنون قضاء القيروان — فقد حظر عليهم الاجتماع والصلاة في المسجد الجامع (164) ، وبسدت حلقاتهم (165) ، كما منعوا من تعليم الصبيان وتأديبهم (166) ، وتعرض من خالف ذلك لمزيد من البطش والتعنيف (167) .

(159) المؤنس في اخبار افريقية وتونس ص 49 .

(160) انظر شرح الاخبار — ملحق (1) ص 32 من كتاب :

Ivanova : Ismaili tradition., Mamour : Op. Cit. P. 107.

(161) افتتاح الدعوة . ص 43 ، ابن خلدون : ج 3 ص 363 ، القريزي : اتعاظ الحنفا ص 84 ، الخطط : ج 1 ص 350 .

(162) أبو العرب تميم : طبقات علماء افريقية : ص 80 .

(163) انظر : حسن حسنى عبد الوهاب : وثائق عن الحضارة العربية . ج 1 ص 58 .

(164) أبو العرب تميم : المرجع السابق ص 102 .

(165) المالكي : رياض النفوس ج 1 ص 276 .

(166) الدباغ : معالم الايمان . ج 2 ص 55 .

(167) أبو العرب تميم : صفحة 102 .

كل ذلك قمين بأن يذكرى العداء بين بنى مدرار والغالبة ، وينفى بشكل قاطع أى قول بوجود علاقات ودية بينهما ، كما يدحض الزعم القائل بتبعية امراء سجلماسة لبنى الأغلب .

3 - بنو مدرار والادارسة :

تحفل المراجع بكثير من القرائن والشواهد (168) التى تؤكد طابع العداء الصارخ بين بنى مدرار والادارسة ، فقد قامت دولة الادارسة بالمغرب الأقصى سنة 172 هـ (789 م) على حساب نفوذ الخوارج الصفرية، اذ نعلم أنهم اقتطعوا هذه الجهات عن نفوذ الخلافة وولاتها بالقيروان منذ ثورة ميسرة سنة 121 هـ (739 م) . فلما نجح ادريس الاول فى اقامة دولته ،ذوى شأن الصفرية فيها وتعرضوا للبطش والاضطهاد من جانب آل ادريس ،وزاد هذا العداء (169) حدة بسبب الخلاف المذهبى، فالادارسة من الشيعة الزيدية ، وبنو مدرار من الخوارج الصفرية ، ولا يخفى العداء التقليدى بين الشيعة والخوارج .

لا ننكر وجود حاجز جبلى يفصل بين الدولتين ، وان الطبيعة الجبلية فى المغرب الأقصى شكلت نوعا من الحماية لكلتى الدولتين (170) الى حد كبير ، لكن ذلك لم يكن عائقا دون امكانية غزو احداها للآخرى . فثمة طريق ممهد يبدأ من « فاس الى صفرو فقلعة مهدى فتادلة فوادى شعب الصفا » ثم يمر عبر الجبل الكبير الى الجنوب حيث توجد سجلماسة (171) . وكانت القوافل ترتاد هذا الطريق فتخرج « من باب الغوارة بفاس الى مدينة سجلماسة » (172) حيث تتوافر الزروع والمياه فى اقليم اغمات الموجود على يساره (173) . بل لا يخالجننا شك فيما ذهب اليه جورج

(168) ذهب بعض الدارسين الى صعوبة تتبع علاقات بنى مدرار بالادارسة بسبب ندرة المعلومات . انظر : حسن عبد العواد : دولة الادارسة ص 250 ،

Basset : Op. Cit. P. 333.

(169) اخطأ البعض حين انتهى الى ان « حسن الجوار كان العلاقة السائدة بين دولة الادارسة ودولة سجلماسة » . انظر : حسن عبد العواد : دولة الادارسة صفحة 253 .

(170) ابن فضل الله العمري : مسالك الابصار ج 5 قسم 2 ورقة 17 - مخطوط .

(171) الادريسي : صفحة 76 .

(172) ابن ابي زرع : صفحة 53 .

(173) ابن حوقل : صفحة 65 .

مارسيه (174) بأن « ادريس الاول وخلفائه كانوا عازمين على استئصال شأفة صفرية تافيلالت » . ويخيل اليها أنهم عزفوا عن تحقيق ذلك بسبب صراعهم الحاد مع الأغالبة الذين نجحوا في اثاره القلاقل وحيك المؤامرات في وجه أئمة فاس ، فاغتالوا ادريس الاول (175) والثاني (176) ، ومولاهما (177) راشد والبوا وزراءهم وكبار دولتهم عليهم ، واستمالوا بعضهم الى جانبهم (178) . كذلك كان ضعف الدولة بعد موت ادريس الثاني ونشوب الخلافات بين أفراد الاسرة الادريسية (179) من أسباب تقاعس الادارسة عن غزو سجلماسة ، واكتفائهم بتصفية نفوذ الصفرية داخل دولتهم ، فضلا عن استقطاع بعض اطراف الدولة المديارية .

أما عن بني مدرار ، فلم يكن بوسعهم — أمام مشاكلهم الداخلية — الشروع في تدبير غزو بلاد الادارسة خاصة في عهدي ادريس الاول والثاني . وحين اتيح لهم القيام بهذا الدور في عهد اليسع بن مدرار ، دهمه الخطر الفاطمي الذي قضى على بني مدرار والادارسة معا . لكن بني مدرار لم يعدموا وسائل الكيد والدس لجيرانهم ، واثارة القلاقل في دولتهم عن طريق صنائعهم من الصفرية في الدولة الادريسية .

وقد اتخذ هذا العداء السياسي بين فاس وسجلماسة مظاهر من الفعل ورد الفعل ، كان الادارسة يمسكون فيها بزمام المبادرة ، بينما لاذ بنو مدرار ازائها بالصمت حينما تصدوا لمواجهة حينا آخر .

وتجلت مظاهر العداء فيما قام به ادريس الاول من حملات لاستئصال شأفة صفرية تلمسان من بني يفرن الزناتيين (180) بعد أن بايعته القبائل الصفرية الاخرى قسرا ، ومن بينها بعض بطون مكناسة (181) .

ففى منتصف رجب من عام 173 هـ (790 م) توجه ادريس على

(174) La Berberie Musulmane et l'orient. P. 124.

(175) ابن أبي دينار : المؤنس : ص 99 ، اطييش : الامكان ص 81 .

(176) ابن الأبار : الحلة السراء ص 200 .

(177) ابن خلدون : ج 4 صفحة 13 .

(178) النويري : ج 22 ورقة 28 .

(179) البكري : صفحة 123 .

(180) اطييش : الامكان ، صفحة 57 .

(181) ابن خلدون ج 4 ص 12 ، محمد على السنوسي : الدرر السنية : ص 44 .

رأس حملة الى تلمسان وأخضع أهلها دون عناء (182) ، وظل مقيماً بها حتى عام 174 هـ (791 م) ليوطد نفوذه فيها . ثم أسند حكمها الى أخيه سليمان (183) ، وعاد الى ويلي . وهكذا قدر له الاستيلاء على كل معاقل الصفرية في بلاد المغرب الاقصى فيما عدا سجلماسة . غير أن اغتياله المفاجيء شجع صفرية تلمسان على الانتفاض ، وظلوا خارجيين على الادارسة حتى عام 197 هـ (813 م) حين عول ادريس الثانى على اعادتهم الى طاعته ، فأعد الحملة التى جهزها « لمحو آثار دعوة الخوارج الصفرية » (184) فى تلك السنة واستمر يحاربهم طيلة ثلاث سنوات (185) الى أن ادعنوا لطاعته (186) .

ولم يستطع صفرية سجلماسة مديد العون لآخوانهم بتلمسان واستنقاذهم من ضربات الادارسة ، ويعزى ذلك الى استحالة الاتصال بين سجلماسة وتلمسان الا عبر اراضى الدولة الادريسية ، فكان الطريق اليها يمر بدرعة وأغمات وتادلا وفاس ومنها الى تلمسان (187) .

وعول خلفاء ادريس الثانى على اقتطاع الاجزاء المجاورة لدولتهم والتابعة لبنى مدرار ، فتمكن عبد الله بن ادريس — الذى تولى اغمات والسوس الاقصى وبلاد نفيس — من مد نفوذه على صنهاجة اللثام الضاربة حول سجلماسة واستولى على بعض الحصون التابعة لبنى مدرار (188) . كما اقتطع يحيى بن ادريس بلدة تامدلت — قرب درعة — وهدد بحرمان بنى مدرار من مناجم درعة الغنية بالذهب والفضة (189) .

وتمثل رد الفعل من جانب بنى مدرار فى تحريض الصفرية فى فاس

(182) ابن ابى زرع القرطاس : ص 22 ، Fournel : Op. Cit. Vol. I P. 475.

(183) نفس المصدر والصحيفة .

(184) ابن خلدون : ج 4 ص 13 ، عبد الرحمن بن زيدان : اتحاف اعلام الناس : ج 2 ص 19 .

(185) ابن ابى زرع : ص 69 ، ابن الخطيب : اعمال الاعلام ج 3 ص 198 ، السنوسى : الدرر السنية . ص 59 .

(186) اطفيش : الامكان : ص 57 ، Masqueray Op. Cit. P. 172.

(187) الادريسي : صفحة 81 .

(188) اليعقوبى : البلدان ص 359 ، حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص 71 .

(189) اليعقوبى : نفس المصدر والصحيفة .

على الثورة ضد الأمير على بن عمر بن ادريس . وبالفعل نجح أحد صنائهم ويدعى عبد الرزاق الصفرى فى لم شمل صفرية مديونة وغيانة ومكناسة وغيرهم ، واستولى على مدينة صفروى — جنوبى فاس — وبايعه كافة الصفرية فى نواحيها ، ثم اتجه بجموعه الى فاس وهزم على بن عمر ابن ادريس الذى فر لائذا بقبيلة اورية ، وتمكن عبد الرزاق من دخول العاصمة ، وخطب له على منابر عدوة الاندلسيين . لكن حركته لم تستمر طويلا ، فقد استدعى اهل عدوة القرويين يحيى بن القاسم بن ادريس المعروف بالعدام وبايعوه بالامامة . وتمكن العدام من طرد عبد الرزاق الصفرى من عدوة الاندلسيين ، وظل يقاتل الصفرية فى عدة وقائع حتى فل شوكتهم وقتل زعيمهم سنة 293 هـ (907 م (190)) ونحن نرجح ما ذهب اليه جورج مارسيه (191) من ان حركة عبد الرزاق الصفرى هذه كانت من تدبير بنى مدرار فى سجلماسة ، ومما يرجح ذلك قيامها فى المناطق المجاورة للامارة المدرارية وامتدادها الى الشمال حتى وصلت الى قصبة دولة الادارسة .

ولعل ما احدثته تلك الحركة من تصدع فى دولة الادارسة ، وما وصلت اليه دولة بنى مدرار من قوة واستقرار على عهد اليسع بن مدرار هو ما جعل الأمير المدرارى يعد العدة لبسط نفوذه على اخوانه فى المذهب المقيمين داخل الدولة الادريسية . فعول على تجهيز جيش يغزو به دولة الادارسة لتحقيق هذه الغاية ، لكن جهوده فى هذا الصدد لم تتم بسبب تعرض بلاده للخطر الشيعى (192) . . وهكذا غلب طابع العداء على العلاقات السياسية بين سجلماسة وفاس .

ب — العلاقات الودية :

(1) بنو مدرار والرستميون :

اتخذت علاقات بنى مدرار ببنى رستم طابعا وديا ، تمثل فى سياسة حسن الجوار التى حرص كل منهم على مراعاتها . ومن ثم انعدمت الحروب

(190) انظر : البكرى : ص 125 ، ابن ابي زرع : ص 112 — 115 ، ابن خلدون : ج 4 ص 15 ، ابن الخطيب : ج 3 ص 208 — 209 ، السلاوى : ج 1 ص 162 ، سلفاتور كوسا : تواريخ مدينة فاس ص 6 ،

Masqueray : Op. Cit. P. 172.

La Berberie Musulmane. P. 126.

(191)

(192) ابن الخطيب : اعمال الاعلام : ج 3 ص 145 .

بينها على الرغم مما كان بين الصفرية والاباضية من تنافر وصل الى درجة الصراع ابان ثورات الخوارج في بلاد المغرب .

وفي تقديرى أن هذا التقارب مرتبط بالظروف السياسية القاسية التى واجهتها حركات الخوارج فى المغرب على اثر الحملات الضخمة التى عكف بنو العباس على انفاذها لقمع ثورات الخوارج فى المغرب ابتداء بحملة ابن الاشعث سنة 141 هـ (758 م) ، تلك الظروف الصعبة التى احدثت تحولا عمليا فى سياسة الخوارج فى المغرب حيث لجأوا الى اقاصى الجنوب ، واقاموا دولتين متجاورتين احدهما للصفرية فى سجلماسة سنة 140 هـ (757 م) والاخرى فى تاهرت للخوارج الاباضية سنة 162 هـ (779 م) .

فوحدة الظروف السياسية المتمثلة فى العداء لبنى العباس وعمالهم بالقيروان وكذلك الادارسة ومصادقة أموى الاندلس ، ووحدة الظروف الجغرافية والتشابه فى نمط الحياة القائمة على البداوة واختلاط القبائل وانتقالها بين الدولتين المتجاورتين ، فضلا عن وحدة المصير ، كل ذلك حدا ببنى مدرار وبنى رستم الى المصادقة وتحاشى الشقاق والخلاف وكل ما يوجب الخصومة والعداء (193) . لكن الثابت أن العلاقة بينهما لم تتعد مجرد تجنب الخصومة والعداء ، فلم تتطور الى مرحلة التحالف أو حتى التعاون المشترك بسبب الخلاف المذهبى والعداء التقليدى بين الصفرية والاباضية فى المغرب . وعمدت الدولتان الى تجنب الحروب وتحاشى التدخل فى الخلافات التى كانت تنشب بين الاقليات الاباضية فى سجلماسة وبين أمراء بنى مدرار ، أو تلك التى حدثت بين صفرية تاهرت وبين أئمتها (194)، فقد صم حكام كل دولة آذانهم عما تعرض له اخوانهم فى المذهب داخل الدولة الاخرى حرصا على السلام .

فالمعروف أن عدة آلاف من الاباضية اقاموا بدولة بنى مدرار (195) ، وقد سبقنا الإشارة الى دورهم فى مناهضة أمراء بنى مدرار ، وطمعهم فى السلطة ، وما قام به أمراء سجلماسة من قمع حركاتهم والبطش بهم . وحسبنا أنهم كانوا موالين لرؤسائهم من مشايخ المذهب بتاهرت أكثر من ولائهم للدولة التى كانوا يعيشون فى كنفها ، فقد درجوا على ارسال زكاة

(193) النفوسى : ج 2 صفحة 94 .

(194) ابن الصير : صفحة 52 .

(195) النفوسى : ج 2 صفحة 94 .

أموالهم الى مشايخهم بتاهرت ليصرفوها حيث شاؤا (196) . ولا مرأ في
أن مشكلة الاقلية الاباضية في دولة بنى مدرار كانت أهم المشاكل التي واجهها
امراء سجلماسة على الاطلاق .

كذلك لم تخل تاهرت من وجود أقلية من الخوارج الصفرية لها
وزنها (197) . وقد استقرت غالبيتهم في حصن « تالغمت » المشرف على
المدينة (198) وبديهي أن يسهموا في أحداث الدولة الداخلية ويقفوا موقف
المعارضة من أئمة تاهرت . فيخبرنا ابن الصفر (199) أنهم لعبوا دورا
بارزا في الثورة على أبى حاتم يوسف بن محمد ، حيث انضموا لاهل
تاهرت من غير الاباضية ضد الامامة الرستمية .

وقد حرص حكام سجلماسة وتاهرت على تحاشي التدخل في هذه
الفتن . فأحجموا عن اذكائها أو تشجيعها ، ولولا تفاضيتهم عنها ؛ « لكانت
الحروب بينهم متوالية والفتن متتابعة » ع حيث يطلب كل فريق منهم
الانضمام الى امام مذهبهم ويظهر التظلم حقا أو باطلا من مخالفة في المذهب
الحاكم عليه « (200) بل بادر بعضهم الى توثيق أوامر الود بين الدولتين
عن طريق المصاهرة ، فطلب اليسع بن أبى القاسم سمكوا من عبد الرحمن
ابن رستم تزويج ابنه مدرارا من أروى ابنة عبد الرحمن (201) مؤملا
تعزيز حكمه في سجلماسة بجيرانه الرستميين وقبل الامام الرستمى « رغم
اعتراض المعارضين والمنكرين » مستهدفا توثيق علائق الوداد بين المملكتين
فلا يطرقه منهم طارق سوء ، ولا يأتيه من قبلهم ما يكدر راحته أو يوجب
له خلفا أو خلا في داخلته (202) .

وعلى الرغم من قصور هذه المصاهرة عن تحقيق أهدافها في إيجاد
حل لمشكلة الاقلية المذهبية داخل الدولتين ، الا أنها أدت الى حرص
المدراريين والرستميين « على تحقيق التضامن والوئام بين دولتي الخوارج »

(196) ابن الصفر : ص 46 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 93 - مخطوط .

(197) النفوسى : ج 2 صفحة 94 .

(198) نفس المصدر : صفحة 69 .

(199) تاريخ الأئمة الرستميين ص 51 ، 52 .

(200) النفوسى : صفحة 94 .

(201) ابن خلدون : ج 6 صفحة 131 ،

Provençal : Op. Cit. P. 249, Bel : Op. Cit. P. 168.

(102) النفوسى : ج 2 صفحة 94 .

— كما ذهب جوتيه (203) — واحجام كل منهما عن التدخل في الامور الداخلية فقد مارس حكام كل من الدولتين سيادة كاملة على سائر الاقليات المذهبية داخل دولتهم « من الاباضية والصفرية والواصلية » (204) جميعا، ولم يتساعوا من وجود صلات بين هذه الاقليات وبين شيوخها سواء في تاهرت او سجلماسة (205) .

2 — بنو مدرار واموى الاندلس :

لم يحل الاختلاف المذهبي بين بنى مدرار واموى الاندلس ، ولا البعد الجغرافي بين سجلماسة وقرطبة دون وجود صلات ودية بينهما ، فقد جمعهما العداء المشترك للخلافة العباسية والاغلبة والادارسة . وقد سبق ان وقفنا على اسباب الجفوة بين سجلماسة وبغداد والقروان وفاس .

ولا يخفى العداء التقليدى بين قرطبة وبغداد ، فحسبنا ان قيام الدولة الاموية بالاندلس تم على حساب النفوذ العباسى هناك ، ولما كان الاغلبة على ولاء لبنى العباس (207) ، فقد ورثوا عداوتهم لاموى الاندلس ، وازداد هذا العداء حدة بسبب التنافس البحرى بينهما فى وسط وغرب البحر المتوسط . بل ان نجاح الاغلبة فى هذا التنافس البحرى وتهديدهم النفوذ الاموى فى جزر البليار كان من العوامل التى دفعت عبد الرحمن الثانى (206 — 238 هـ) (208) (821 — 853 م) الى توثيق صلاته مع امارات المغرب . واذا كانت الامارة الاموية فى قرطبة قد اخفقت فى توطيد صلاتها بالادارسة (209) ، الا انها نجحت فى اقامة علاقات طيبة مع بنى رستم وبنى مدرار الذين التقوا فى مصالحهم السياسية مع اهداف الامارة الاندلسية . ذلك ان المصالح السياسية سمت على الاختلاف المذهبي بين بنى مدرار الصفرية وبنى امية السنة ، كما ان وحدة المصير تغلبت على الاحتاد القديمة بين الخوارج والامويين . ولم تحل شقة البعد

(203) انظر : Les Siecles obscurs. P. 293.

(204) ابن خلدون : ج 6 ص 121 ، البرادى : الجواهر ورقة 93 ، اطنيش : الامكان ص 57 ، ياقوت : معجم البلدان ج 3 ص 815 .

(205) الشماخى : السير صفحة 223 ، 224 .

(206) النويرى : ج 22 ورقة 26 ، 27 .

(207) نفس المصدر والورقات .

(208) ابن عبد ربه : العقد الفريد . ج 4 ص 493 .

Scott : Op. Cit. Vol. I. P. 456.

(209) ابن مذارى : ج 2 ص 106 ،

بينهما دون امكانية الاتصال ، حقيقة لم يكن لبنى مدرار موانئ على ساحل البحر المتوسط (210) ، لكنهم لم يعدموا وجود منافذ على ساحل الاطلنطى كانت على صلة دائمة بموانئ الاندلس كاشبيلية وشاطبة (211) . ومن ثم فليس من المستغرب ان تحفل مدن الاندلس في ذلك الحين بعناصر صفرية من سجلماسة (212) كما غصت سجلماسة بالكثيرين من اهل الاندلس (213).

والواقع ان المؤرخين لا يقدمون معلومات وفيرة تساعد على تتبع هذه الصلات الودية قبل عهد الامير محمد بن عبد الرحمن بن الحكم (238 — 273 هـ) (214) (853 — 898 م) ، لكنه من الراجح انها ترجع الى عهد عبدالرحمن الداخل (138 — 172 هـ) (215) (755 — 788 م) المعاصر لامراء بنى مدرار الاوائل والذي انستقل بالاندلس في ظروف مماثلة لتلك التى اقام فيها بنو مدرار دولتهم بالمغرب . ونعتقد ان نجاحه في ذلك شجع بنى مدرار على الاقدام على اقامة حكمهم المستقل بسجلماسة .

ويبدو ان هذه العلاقات الودية قد تكررت اواخر عهد الحكم بن هشام (180 — 206 هـ) (797 — 821 م) على اثر ثورة الريض بقرطبة ونزوح اعداد غفيرة منهم الى سجلماسة (216) . لكن الجفوة لم تدم طويلا فسرعان ما استعادت العلاقات طابعها الودى في عهد الخليفة عبد الرحمن الثانى الذى وثق صلاته ببنى مدرار ، وخاصة بعد استفحال الخطر الاغلبى في البحر المتوسط . ومن المحتمل ان يكون ميمون بن مدرار الملقب بالامير قد آزر صديقه الاموى عبد الرحمن الثانى في مواجهة القحط الذى حل ببلاد الاندلس سنة 232 هـ (847 م) ، فبعث اليه ما توافر لديه من الحنطة والسكر والتمر (217) . وازدادت صلات الود فى عهد الامير محمد ابن عبد الرحمن بن الحكم الذى اتسم عصره بالاستقرار السياسى (218)

-
- (210) اليعقوبى : البلدان صفحة 359 .
(211) الحميرى : صفة جزيرة الاندلس : ص 21 ، ابن الدلائى : نصوص من الاندلس صفحة 18 ، 19 ، Provencal : Op. Cit. P. 248 .
(212) ابن بشكوال : الصلة ج 2 ص 418 ، ابن الغرضى : تاريخ العلماء والرواة ج 1 صفحة 123 .
(213) ابن خلدون : ج 4 صفحة 126 .
(214) ابن عبد ربه : ج 4 صفحة 493 .
(215) نفس المصدر : صفحة 488 .
(216) ابن خلدون : ج 4 صفحة 126 .
(217) جغرافية المأمون ورقة 197 ، القلتشندى : ج 5 ص 164 ،
Conde : Op. Cit. Vol. I. P. 291.
(218) ابن عبد ربه : ج 4 ص 494 .

في الوقت الذي نعم فيه أمراء سبلماسة بالامن والهدوء في عهد ميمون الامير واليسع المنتصر ، حتى ادى ذلك الى أن يعتبر المؤرخون الامير الاندلسي صاحب سيادة فعلية على أمراء سبلماسة . يقول ابن عذارى (219) « . . . وكان الامير محمد مأمولا محبوبا في جميع البلدان ، وكان محمد بن افلح صاحب تاهرت لا يقدم ولا يؤخر في أموره ومعضلاته الا عن رايه وأمره ، وكذلك بنو مدرار بسبلماسة » ، كما يضيف ابن الخطيب (220) « . . . وخدمته ملوك البلاد المغربية واعترفت بطاعته بتاهرت وسبلماسة » . ولا شك ان هذا القول ينطوى على مبالغة لا سند لها من الواقع ، فليس ثمة ما يشكك في الاستقلال التام الذي تمتعت به دولتي بنى مدرار وبنى رستم .

كان من البديهي ان تتوطد صلات المودة والصداقة هذه وتزداد رسوخا بظهور الخطر الشيعي في بلاد المغرب وتطلعهم الى الاندلس اذ اهتم أمويو الاندلس بمتابعة اخبار الدعوة الفاطمية عن طريق أصدقائهم فسي سبلماسة وتاهرت ، وخاصة بعد الانتصارات المتوالية التي أحرزها داعيتهم أبو عبد الله الشيعي على دولة الاغالبة (221) . ولا شك ان بنى مدرار ارتاعوا بدورهم لهذا الخطر ، ومن المحتمل ان يكونوا قد بذلوا جهودا للاشتراك مع أموي الاندلس في مجابهته . لكن هذه الجهود لم تسفر عن شيء ، فقد سقطت دولة بنى مدرار سنة 297 هـ (909 م) في يد الشيعة دون ان يحرك أمير الاندلس ساكنا ، ولم تقم قرطبة بجهود لمناوئة الفاطميين في المغرب الا في عهد عبد الرحمن الناصر (222) . وهكذا لم تتمخض صلات الود والصداقة بين سبلماسة وقرطبة عن نتائج سياسية ذات بال .

والخلاصة ان علاقات بنى مدرار الخارجية تأثرت بظروفها السياسية ومصالحها الاقتصادية وطبيعتها الجغرافية ومذهبها الديني .

(219) البيان المغرب ج 1 صفحة 116 .

(220) أعمال الاعلام ج 2 صفحة 22 .

(221) ابن عذارى : ج 1 ص 150 ، محمود مكي : التشيع في الاندلس ص 111 .

(222) عول الناصر على مناهضة الفاطميين في بلاد المغرب لشغلهم عن التفكير في غزو الاندلس واستطاع بالفعل ان يستحوذ على بعض معقل العدو كسبته وطنجة . ولعل حرص الحكم المستنصر من بعده على معرفة طبيعة بلاد المغرب واحوال سكانها كان تمهيدا لمد نفوذه فيها واتصاء الفاطميين عنها . انظر : مجهول : اخبار مجموعة ص 155 ، الضبي : بغية الملتبس ص 131 .

ثانياً :

دولة بني رستم الاباضية

أ - قيام دولة بني رستم

يرتبط قيام دولة بني رستم بمؤسسها عبد الرحمن بن رستم الفارسي الاباضي ، فاليه يعزى الفضل في تأسيس دولة للخوارج الاباضية كان حكمها في أسرته من بعده . وليس غريباً أن يرضخ بربر المغرب الاوسط لزعامة امام من غير البربر ، فان كافة الدول التي قامت ببلاد المغرب حتى قيام الدولة الفاطمية اعتمدت على شخصيات من غير البربر تمتعت بمنزلة دينية خاصة (223) في معظم الاحيان .

وغنى عن الذكر أن المصادر جميعاً تتفق على انتماء عبد الرحمن بن رستم الى الفرس ، وتجمع على نسبته لطبقة الحكام الاكاسرة ، لكنها تختلف في التفاصيل . فابن خلدون (224) يذكر أنه « من ولد رستم أمير الفرس بالقادسية » والبكري (225) ينسبه الى « سابور ذي الاكتاف الملك

(223) ينطبق هذا القول على دول بني مدرار وبني رستم والادارسة والافالبة والفاطميين وكذلك امارة برغواطية .

(224) المبرج ج 6 ص 121 . وهي رواية خاطئة لان رستم هذا قتل سنة 16 هـ ، وتوفي عبد الرحمن سنة 168 هـ فيكون قد عمر اكثر من مائة وخمسين عاماً .

(225) المغرب : صفحة 67 .

الفارسي « ، بينما ترجح تواريخ الخوارج (226) صلته « بكسرى أنو
شروان ملك الفرس » .

وتضطرب تواريخ الإباضية حين نتحدث عن نشأة عبد الرحمن وتورد
من الروايات ما يشير إلى أن أمر المغرب سيؤول إلى الفرس (227) ،
وتصور رستم والد عبد الرحمن على أنه كان يدرك هذه النبوءة التي سوف
تتحقق على يد ذريته ، فانتقل إلى العراق ومنها إلى مكة على أمل الرحيل
إلى المغرب لتحقيق نبوءته . ورواية ابن عذارى (228) عن نشأة رستم
وابنه عبد الرحمن بالحجاز أكثر قبولا ، فهو يذكر أن بهراما والد رستم
كان من موالى عثمان بن عفان ، ولما مات رستم والد عبد الرحمن تزوجت
أمه من أحد الحجاج المغاربة الذي اصطحبه معها إلى بلاد المغرب .
والراجع أن وصول عبد الرحمن إلى المغرب حدث في أواخر القرن الأول
الهجري (229) ، فنعلم أنه كان شابا يافعا عند ما قدم سلمة بن سعيد
يدعو للمذهب الإباضي في بلاد المغرب ، ويخبرنا الشماخي (230) عن لقاء
عبد الرحمن بسلمة وشغفه بتعاليمه « وتعلق قوله بقلبه » .

ثم توجه عبد الرحمن بن رستم إلى البصرة وانضم إلى أخوانه
المغاربة في حلقة أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة سنة 135 هـ (752 م) ،
حيث قضى خمس سنوات في حضرته يتلقى أصول المذهب وفروعه ويعد
مع أخوانه « حملة العلم المغاربة » مع مشايخ المذهب في البصرة لإقامة
« إمامة الظهور » عقب عودتهم إلى بلاد المغرب .

ولما عادت بعثة المغاربة إلى المغرب سنة 140 هـ (757 م) وتولى
أبو الخطاب المعافري الإمامة ، اختار عبد الرحمن بن رستم قاضيا على
طرابلس (231) . وعند ما أقصى أبو الخطاب الصفري عن القيروان
ودخلها سنة 141 هـ (758 م) تولى عبد الرحمن بن رستم حكمها نيابة

-
- (226) أبو زكريا : ورقة 5 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 9 ، الشماخي : السير ص 138 .
(227) تنفيض هذه المصادر بذكر أحاديث منتحلة ومأثورات عن كبار الصحابة — مشكوك فيها —
تبين فضائل الفرس وعظيم شمائلهم ومفضلهم على الإسلام ، وتنبئ عن قيامهم بإعادته
إلى سيرته الأولى ، عن طريق إقامة دولة لهم في بلاد المغرب . انظر : أبو زكريا :
ورقة 2 ، 5 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 9 .
(228) البيان المغرب : ج 1 ص 277 .
(229) ينفي هذا ما قاله ابن خلدون من أن عبد الرحمن قدم إلى إفريقية « مع ملوالم الفتح »
انظر : العبر : ج 6 ص 121 .
(230) السير : صفحة 123 .
(231) النفوس : ج 2 صفحة 84 .

عنه (232) في حين توجه أبو الخطاب للقاء جيوش ابن الأشعث ، فكان عبد الرحمن لذلك « خليفة على إفريقية » (233) .

وقد خرج عبد الرحمن بجيش القيروان لنجدة إمامه حين دهمته جيوش ابن الأشعث ، لكنه توقف عند قابس عند ما وصلت أنباء قتله وهزيمة جيوشه ، واضطر للعودة إلى القيروان لثورة أهل قابس عليه ، لكنه أسرع بمبارحتها عند ما علم بثورة أهلها على نائبه فيها (234) . وتخطىء تواريخ الإباضية (235) حين تزعم أن عبد الرحمن بن حبيب استولى على القيروان إذ ذاك وأنه ظفر بابن رستم وهم بقتله لولا شفاعته بعض القيروانيين فيه ، فأطلقه ابن حبيب على أن يغادر القيروان توا ، لأن هذه الأحداث وقعت سنة 144 هـ (761 م) بينما قتل عبد الرحمن ابن حبيب سنة 137 هـ (236) (754 م) ، وانتهى حكم أسرته بمقتل ابنه حبيب على أيدي الصفرية سنة 140 هـ (237) (757 م) .

والمعقول أن يكون عبد الرحمن قد نزل القيروان في محاولة لجمع شمل الإباضية فيها ، ثم أسرع بمغادرتها لثورة أهلها على الإباضية من ناحية ولوصول ابن الأشعث وجيوشه إليها من ناحية أخرى (238) .

ويدهى أن يتجه عبد الرحمن إلى المغرب الأوسط لائذا بالقبائل الإباضية هناك . وكانت رحلته هذه شاقة وعسيرة ، إذ أثر المسير في الطريق الجنوبي المار بقسطلية — وهو طريق وعر وطويل — إلى أن وصل إلى جبل سوفجج (239) فاتخذ منه ملاذا لمناعته (240) . ثم أخذت جموع الإباضية تفد إليه ، فقصده شيوخ المذهب ورؤسائه من طرابلس وما جاورها (241) ، كما توجه إليه علماء الإباضية وأعلامهم من سائر

(232) ابن عذارى : ج 1 ص 277 ، ابن خلدون : ج 6 ص 111 .

(233) البكري : صفحة 68 .

(234) أبو زكريا : ورقة 10 ، النفوسى : ص 2 .

(235) أبو زكريا : ورقة 10 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 16 ، النفوسى : ص 2 .

(236) الرقيق : صفحة 124 .

(237) نفس المصدر : ص 141 ، ابن عذارى : ج 1 ص 81 .

(238) ابن عذارى : ج 1 صفحة 277 .

(239) ذكر النفوسى أن هذا الجبل مجهول الموقع ، ويعتقد دبور أنه هو نفس الجبل

المعروف بسونيف الكائن بين مدينتي سلاله والسوفر . انظر : الأزهار الرياضية

ج 2 ص 3 ، المغرب الكبير . ج 3 ص 256 .

(240) أبو زكريا : ورقة 11 .

(241) نفس المصدر والصحيفة ، Gautier : Op. Cit. P. 301 .

أقاليم المغرب (242) . وعول عبد الرحمن على جمع شمل اتباع المذهب بهدف استرداد نفوذه ، ولعل هذا ما حدا بمحمد ابن الأشعث الى اقتفاء أثره بقصد القضاء عليه قبل استفحال خطره . فتخصن عبد الرحمن بالجبل وخذق على نفسه (243) . وضرب ابن الأشعث وجيشه الحصار على ابن رستم ورجاله دون طائل ، فاضطر للعودة من حيث أتى بعد أن حل الوباء بجيشه ، وافنى كثيرين من رجاله (244) ، فضلا عن خوفه من تمرد اهل القيروان عليه ولما يكن قد وطد فيها سلطانه بعد (245) .

وبرحيل ابن الأشعث أتيح لابن رستم ومن معه من شيوخ المذهب واعلامه الاتصال باباضية المغرب الاوسط ، فغادر سوفجج الى تاهرت القديمة ، وكانت تنزل حولها قبائل من هواره ولواتة ومكناسة ومزاتة ولماية واغلبها اباضية (246) ، وقد احسن ابن رستم الاختيار لنزوله في اقليم عامر بالخوارج الاباضية (247) . وبديهي أن ترحب هذه القبائل بمقدمه وخاصة اباضية لماية « لقديم حلف بينه وبينهم » (248) أيام كان نائبا لابي الخطاب على افريقية ، فلم يعتمد ابن رستم اذن — كما زعم جوتييه (249) — على قبيلة زناتة .

على كل حال — أثمرت اتصالات ابن رستم باباضية المغرب الاوسط ، لمازروه في حصار عمر بن حفص بطبنة سنة 151 هـ (768 م) ، وكانت هزيمتهم في تهودة في نفس العام سببا في اقتناعهم بضرورة تأسيس دولة تلم شمل اباضية المغرب ، وانشاء مدينة تكون قصبة للدولة ومركزا للمذهب.

وقد تريت الاباضية في اختيار موضع مدينتهم ، وحرصوا على اقامتها « في مكان جيد الهواء ، كثير المياه ، خصب الارض ، قابل للعمارة ، مأمون من العدو » (250) . وطفق الرواد يجوبون أطراف الاقليم بحثا عن

(242) النسوي : صفحة 3 .

(243) نفس المصدر والمصحفة .

(244) أبو زكريا ، ورقة 11 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 17 .

(245) النسوي : صفحة 3 .

(246) نفس المصدر : ص 4 ،

Mercier : Histoire de l'établissement des Arabes ... P. 79.

(247) ابن خلدون : ج 6 ص 121 ، مارسية : مادة بنى رستم — دائرة المعارف الإسلامية ، صفحة 92 .

(248) ابن خلدون : نفس المصدر والمصحفة .

(249) انظر : Les Siècles obscurs. P. 312.

(250) النسوي : صفحة 6 .

الموضع المختار ، وأجمعت آراؤهم على استحسان موضع تاهرت (251) . وكان هذا الموضع في مكان مسطح مرتفع (252) ، فهو ملائم ليكون مكانا لعاصمة « أمثال هؤلاء السكان الجبليين » (253) ، فضلا عن ملامته للرعى ، فهو بمثابة « منتجع صيفي للقبائل الرعوية في شمالي الصحراء » (254) ، هذا بالإضافة لوقوعه « في قلب ديار الاباضية ومنزلهم » (255) ، « ووقوعه بين نهر يأتي من الجنوب يسمى مينة وآخر ينبع من عيون ويشق مجراه الى أن يصب في وادي شلف » (256) . فهذا المكان اذن غيضة بين ثلاثة انهار (257) ، توجه انظارها نحو الداخل وتولى ظهرها للبحر الذي تبعد عنه بمسيرة ثلاث مراحل (258) .

ولهذه الميزات الفريدة ساوم الاباضية سكان موضع تاهرت من بربر صنهاجة (259) على بيعه فأبوا ، لكنهم سلموه اليهم على أن يستصلحوه ويكون لهم نصيب من خراجه . ثم أخذ الاباضية في تأسيس المدينة ، فشرعوا في ازالة الآجام وحرق الاشجار تمهيدا لاختطاطها (260) . وقد استعانوا بالاموال التي كانت ترد اليهم من اباضية طرابلس في اختطاط المدينة وتعميرها (261) . ثم بادروا باختطاط تاهرت سنة 161 هـ (262) (777 م) ، وبدأوا ببناء المسجد الجامع ، فأقاموه على أربع بلاطات (263) في المكان الذي خصصوه لصلاتهم عند ما كانوا يزيلون الاشجار ويمهدون الأرض (264) . وتلى ذلك بناء القصور والبيوت (265) والاسواق

-
- (251) ابو زكريا : ورقة 13 ، الشماخي : السير : ص 139 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 9 .
(252) الشماخي : صفحة 146 .
(253) Bernard : Op. Cit. P. 134.
(254) Farouhy : Apersian dunasty in noth Africa P. 14.
(255) Ibid. P. 12
(256) البكري : ص 66 ، 67 ، ابن خلدون : ج 6 ص 121 .
(257) ابن عذاري : ج 1 صفحة 277 .
(258) اليعقوبي ، البلدان : ص 358 ، سعد زغلول : تاريخ المغرب العربي ص 375 .
(259) البكري : صفحة 68 .
(260) ابو زكريا : ورقة 13 .
(261) نفس المصدر ورقة 11 .
(262) ابن عذاري : ج 1 ص 277 . وهي رواية اكثر دقة من رواية ابن خلدون ومن أخذ منه حيث يجعل تأسيس تاهرت سنة 144 هـ . انظر : المعبر . ج 6 ص 121 ، السلوى : ج 1 ص 115 .
(263) ابن عذاري : ج 1 صفحة 277 .
(264) ابو زكريا : ورقة 13 ، الشماخي : السير ص 139 ، النفوسي : ص 8 .
(265) الدرجيني : ج 1 ورقة 19 ، الشماخي : السير ص 139 .

والحمائم والفنادق (266) . ويبدو أن نزاعا نشب بين الاباضية وبين بربر صنهاجة آنذاك ، فيخبرنا البكرى (267) « أنهم كانوا يبنون النهار ، فاذا جن الليل وأصبحوا ، وجدوا بنيانهم قد تهدم » . والراجح ان الاباضية ردعوهم بالقوة وأجلوهم عن المكان برمته حتى قال ابن رستم « هذا بلد لا يفارقه سفك دم ولا حرب أبدا » (268) . وبديهي أن يهتموا بتحسين المدينة وحمائتها ، فأقاموا سورا حولها (269) جعلوا له ابوابا أربعة (270)، وأصبحت المدينة الجديدة في مأمن من أعدائها ، ولا غرو فقد أطلق عليها « معسكر عبد الرحمن بن رستم (271) وقيل « المعسكر المبارك » (272). وأضحى تاهرت على اثر ذلك حاضرة للدولة ، وقصبة لعدد من المدن والقرى والقلاع والحصون التابعة لها (273) .

بأمر رؤساء الاباضية ومشايخهم باختيار امام بعد اختطاط تاهرت حتى تستكمل دولتهم طابعها السياسى وتبلغ امامتهم « مرحلة الظهور » . والواقع ان ثمة خلاف بين المؤرخين حول توقيت مبايعة ابن رستم بالامامة ، وهذا الخلاف يدور حول ما اذا كانت المبايعة قد تمت على اثر مقتل أبى الخطاب ونزول عبد الرحمن بن رستم على اباضية المغرب الاوسط ، أو ان ذلك لم يحدث الا بعد اختطاط تاهرت يقول البكرى (274) « بعد ان هرب عبد الرحمن بأهله وما خف من ماله وترك القيروان اجتمعت اليه الاباضية واتفقوا على تقديمه » . ويقول ابن خلدون (275) « لحق عبد الرحمن بن رستم بأباضية المغرب الاوسط من البرابرة ونزل على لمية . . فاجتمعوا اليه وباعوه بالخلافة » . أما النفوسى (276) فيذهب الى « ان علماء المذهب بعد انشاء المدينة تداولوا وقالوا : قد علم ما حل بنا من الشتات والافتراق

(266) البكرى : صفحة 68 .

(267) المغرب . صفحة 67 .

(268) نفس المصدر صفحة 68 .

(269) النفوسى صفحة 8 .

(270) هي : باب الصبا وباب المنازل وباب الاندلس وباب المطاحن . راجع البكرى : ص 66 .

(271) نفس المصدر : صفحة 68 .

(272) أبو زكريا : ورقة 14 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 21 ، ياقوت : ج 1 ص 816 .

(273) من هذه المدن والقلاع يمه وناغليه وهزارة ومنداس وسوق ابراهيم وجبل تاجان وشلف

والبطحة والزيتونة والخضراء وتنس وتامزيت وفكان وغيرها . انظر : المقدسى : احسن التقاسيم ص 219 .

(274) المغرب صفحة 68 .

(275) العبر ج 6 صفحة 121 .

(276) الارهار الرياضية ج 3 ص 83 .

بعد وفاة امامينا (يقصد ابا الخطاب و ابا حاتم) ومبارحتنا طرابلس ، وقد
أجمعنا على اختيار مكان غيرها يليق بمنصب الامامة ويكون ملجأ للاسلام .
واذا رزقنا بهذا المكان وتم تحصينه على حسب المرام وجب نصب
امام (277) »

وفي تقديرى ان عبد الرحمن بن رستم بويع بالامامة مرتين : الاولى
على اثر موت ابي الخطاب سنة 144 هـ (761 م) ونزوله على اباضية
المغرب الاوسط . والثانية سنة 162 هـ (779 م) بعد تأسيس تاهرت .
كانت مبايعته الاولى على انه « امام دفاع » نظرا لما تعرض له الاباضية
من بطش على يد جيوش ابن الاشعث ولا ينفي هذا ما حدث من مبايعة
اباضية طرابلس لابي حاتم الملوزي في ذات الوقت بالامامة الدفاع (278) ،
ففقهاء الاباضية يجوز وجود امامين في وقت واحد « اذا وجد بينهما عدو
يخشى بأسه ، او لبعد المسافة » (279) . فلا غرابة في وجود امامين
للاباضية احدهما في المغرب الادنى والآخر في المغرب الاوسط وفي ضوء
ذلك يمكن تفسير ارسال ابي حاتم الاموال لابن رستم لتكون له عوناً على
بدء « امامة الظهور » (280) . فلما استتب الامر لاباضية المغرب الاوسط
بعد انشاء تاهرت وتحصينها سنة 161 هـ (778 م) ، لم يكن هناك ما
يحول دون تجديدهم مبايعة عبد الرحمن بن رستم « لامامة الظهور » سنة
162 هـ (779 م) وخاصة بعد نزوح كثير من اباضية المغرب الادنى الى
تاهرت ليعيشوا في كنف الامامة الجديدة بعد مقتل ابي حاتم الملوزي
« امام الدفاع في طرابلس » (281) .

أجمع مشايخ الاباضية اذن على اختيار عبد الرحمن (282) « لدينه
وسابقته ومكانه وغير ذلك من حميد الصفات » (283) وحسبه انه كان

(277) وقد اختلفت آراء المحدثين لهذا السبب وتضاربت لذكروا ان المبايعة تمت قبل انشاء
المدينة ، ثم ذكروا في مواضع اخرى انها حدثت بعد تأسيسها . انظر : سعد زقلول
عبد الحميد : تاريخ المغرب العربي ص 380 ، 383 ، السيد عبد العزيز سالم :
المغرب الكبير ص 542 ، 545 .
(278) البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 88 .
(279) اطنيش : الامكان ص 107 ، 108 .
(280) ابو زكريا : ورقة 11 .
(281) نفس المصدر ورقة 13 ، انظر : مقدمة تاريخ ابن الصغير Motylinski : P. 5.
(282) نفس المصدر والمصحلة ، النفوسى : ص 83 .
(283) الدرجينى : ج 1 ورقة 19 . وقد راعى الاباضية الشروط المتعارف عليها في اختيار
الائمة وهى « العلم والعدالة والكناية وسلامة الحواس والامضاء » دون اشتراط
الاصل القرشى كما هو شأن اهل السنة . انظر : ابن خلدون ، المقدمة ج 2 ص 522 .

« أحد حملة العلم الخمسة » الى المغرب ، وعامل ابي الخطاب على افريقية (284) فضلا عن أنه « ليس له من قبيلة تمنعه اذا تغير او تبدل » (285) ، ومن ثم ارتضته القبائل لتتخاضى تسلط احداها عليها اذا ما حظى رئيسها بالامامة (286) .

وقبل عبد الرحمن بن رستم الامامة سنة 162 هـ (287) (779 م) « على سنة الله ورسوله وآثار الخلفاء الراشدين » (288) بعد ان عاهده رؤساء المذهب « على الطاعة فيما وافق الحق وطابقه » (289) ، واصبح اول ائمة الدولة الرستمية التى اشتقت اسمها من اسمه .

وشرع عبد الرحمن بعد بيعته فى العمل على توطيد حكمه وارساء دعائم دولته ، ومواجهة المشاكل المصاحبة لقيام الدول سواء فيما يتعلق بسياساتها الخارجية او الداخلية وجدير بالذكر انه كرس جهوده لمواجهة الاعباء الداخلية ملتزما سياسة المهادنة فى الخارج ، فقد حرص على موادعة عمال بنى العباس فى افريقية (290) — كما اصهر الى اليسع بن ابي القاسم رغبة فى مسالة بنى مدرار (291) .

ولما اطمأن الى سلامة دولته من الاخطار الخارجية شرع فى ارساء دعائمها . وكان عليه ان ييسط نفوذه على سائر القبائل داخل حدودها ويستكمل انشاء عاصمتها ويرسى نظمها فى الحكم والادارة .

والواقع انه كان بحاجة الى الاموال ليستعين بها على مواجهة تلك المهام فضلا عن تعبئة الجند وشراء الاسلحة واسترضاء الاتباع (292) . ويخيل الينا انه استعبان باباضية المشرق فى هذا الصدد ، وبديهى ان يخفوا لغونه وشد ازره لتحقيق آمالهم فى اقامة دولة اباضية كبرى (293).

(284) الدرجينى : ج 1 ورقة 19 .

(285) ابن الصغير : ص 6 ، ابو زكريا : ورقة 9 ، الشماخى : السير ص 140 ، Masqueray : Op. Cit P. 58, Farouhy : Op. Cit. P. 139.

(286) ابن الصغير : ص 9 .

(287) ليس صحيحا ما أورده بعض مؤرخى الاباضية من رفض عبد الرحمن بن رستم الامامة سنة 140 هـ قبل ان تعرض على ابي الخطاب المعافى . انظر : الشماخى : السير ص 140 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 19 .

(288) الشماخى : السير ص 140 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 19 .

(289) ابن الصغير : ص 9 ، النفوسى ص 84 .

(290) النفوسى : صفحة 93 .

(291) نفس المصدر والصحيفة .

(292) النفوسى : صفحة 86 .

(293) ابن الصغير : ص 10 .

فبادروا بانفاذ بعثه محملة بالاموال الى تاهرت (294) وتفيض مصادر الاباضية (295) بمزيد من التفاصيل حول بعثة المشاركة في تاهرت ، واعجابهم بحكم الامام عبد الرحمن وما هو عليه من زهد وعدل وورع وتسليمهم الاموال له ، وحرصه على استشارة اهل الراى فى كيفية توزيعها وانفاقها ، وتلبيته مشورتهم بأن تنفق فى ثلاثة اوجه « ثلثا فى الكراع وثلثا فى السلاح وثلثا توزع فى فقراء المسلمين وضعفائهم » .

واستطاع عبد الرحمن بهذه الاموال تسليح رجاله من الاباضية ، وتمكن بفضلهم من بسط سيادة الدولة على سائر قبائل البربر الضاربة داخل حدودها ، وانضوت كافة الجماعات داخل تاهرت وخارجها تحت لواء المذهب الاباضى فى شكل ائتلاف شمل البربر وما عداهم من العناصر الاخرى (296) .

وفضلا عن ذلك فقد اولى عبد الرحمن النواحي الاقتصادية والعمرانية اهتماما كبيرا ، وتذكر المصادر جهوده فى غرس البساتين وشق القنوات واقامة المطاحن عليها (297) . كما زاد فى تعمير تاهرت واقام الفنادق والمباني الخاصة للتجار ورتب الاسواق ونسقها ، ونظم الاحتساب عليها ، فقصدها التجار من سائر ارجاء العالم الاسلامى وخاصة من فارس والعراق والقيروان وسجلماسة (298) فضلا عن بلاد السودان (299) . وقد اسهم هذا الازدهار الاقتصادى فى تدعيم الدولة الرستمية ، وليس ادل على انتعاش احوال الامامة فى ذلك الحين من رفض عبد الرحمن معونة اخرى بعثها اليه اباضية المشرق (300) ، الذين ابتهجوا لاستقرار الامامة واشتداد ساعدها فاعترفوا بها « ووصلوا الامام بكتبهم ووصاياهم » (301) .

(294) يذكر فروخى ان هذه الاموال بعثها خوارج فارس والبحرين ، بينما تروى المصادر الاباضية انها من لدن خوارج البصرة . وليس من المستبعد ان يكون اباضية فارس والبحرين قد بعثوا بهذه الاموال الى البصرة حيث يوجد مشايخ المذهب الذين ارسلوها بدورهم الى بلاد المغرب . انظر : ابو زكريا : ورقة 14 ،

Farouhy : Op. Cit. P. 14.

(295) انظر : ابو زكريا : ورقة 14 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 20 ، الشماخى : السير ص 140 ، 141 ، النوسى : ص 86 ، 87 .

(296) ابن الصفيير : ص 12 ، النوسى : ص 88 ،

Smith : The Ibadites. P. 279.

(297) نفس المصادر والصلحات .

(298) ابن الصفيير : صفحة 16 ، Farouhy : Op. Cit. P. 14.

(299) نفس المصدر : ص 13 .

(300) نفس المصدر ص 14 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 21 .

(301) النوسى ص 87 ، Julien : Op. Cit. P. 333.

وعكف عبد الرحمن على تنظيم دولته وتوطيد سلطانه ، ولا شك انه استفاد من عبقرية الفرس في الحكم والادارة ، ومع ذلك فقد غلب الطابع الدينى المذهبى على ما اتخذه من اجراءات في هذا الصدد فكانت نظم الادارة والقضاء والشرطة والاحتساب وادارة بيت المال ونظم الجباية والصدقات كلها تسير وفقا لتعاليم المذهب الاباضى (302) ، مع مراعاة ظروف السكان باعتبار غالبيتهم من البدو الرحل (303) .

وبذلك استطاع ابن رستم أن يرسى قواعد الدولة ويضع نظمها الادارية (304) والمالية (305) ويكسبها « رونق الملك » (306) وحسبه نجاحا قدرته على التصدى للمشاكل الداخلية والخارجية الكثيرة التى واجهته . فبفضل سياسته في مهادنة القيوان وسجلماسة ، وبفضل قدرته على ايلاف العناصر والعصبيات المختلفة داخل الدولة « لم ينقم عليه احد في خصومة ولا حكومة » (307) « ولم يكن على يديه افتراق » (308) .

ولكى يضمن استمرار الاستقرار لدولته اوصى قبل وفاته (309) بتعيين مجلس شورى يختار امام الدولة من بين أعضائه .

وهكذا نجح عبد الرحمن بن رستم في إقامة دولة أباضية في تاهرت وتوزيع ثورات الخوارج الاباضية في بلاد المغرب بتأسيس أسرة حاكمة ضمت معظم أقاليم المغربين الأدنى والوسط ، ظل أئمتها يتناوبون حكمها قرابة قرن وربع قرن من الزمان .

(302) ابن الصغير : صفحة 16 .

(303) مجهول : الاستبصار : صفحة 179 ، Gautier : Op. Clt. P. 300.

(304) اليعقوبى : البلدان : صفحة 149 .

(305) ابن الصغير : صفحة 16 .

(306) النفوسى : صفحة 90 .

(307) الشماخى : صفحة 140 .

(308) أبو زكريا : ورقة 14 .

(309) اختلف المؤرخون في تحديد سنة وفاته ، فذكر بعضهم انه توفى بعد سنتين من امامته اى

سنة 164 هـ انظر : اطيئش : بعض تواريخ اهل وادى ميزاب : ص 101 .

بينما ذكر ابن عذارى انه مات سنة 168 هـ انظر : البيان المغرب ج 1 ص 277 .

والراجع ما أورده النفوسى من أن وفاته وقعت سنة 171 هـ انظر : الازهار

الرياضية : ج 2 صفحة 99 .

ب - سياسة بني رستم الداخلية

اضطربت أحوال الدولة الرستمية بعد عبد الرحمن بن رستم ، فامتلات بالفتن السياسية والانشقاقات المذهبية والصراع العنصرى مما حدا بالمؤرخ جوليان (310) الى القول بأن تاريخ تاهرت لم يكن سوى سلسلة من القلاقل والخلافات الداخلية . والواقع ان تلك الظاهرة كانت أكثر بروزا ووضوحا فى الدولة الرستمية أكثر منها فى أية دولة أخرى من دول المغرب المعاصرة لها . حقيقة ان هذه الاضطرابات رغم كثرتها لم تؤد الى سقوط الاسرة الحاكمة فى تاهرت لكنها على كل حال فتت فى عضدها واوهنت من نفوذها فى كثير من اقاليمها وخاصة الاجزاء الشرقية منها بحيث لم تمارس عليها سوى مجرد تبعية اسمية ، بل كثيرا ما انسلخ عن نفوذ تاهرت بعض هذه الجهات مثل جبل نفوسة ونفزاوة وجربة وطرابلس وسرت ونعتقد ان هذه الاضطرابات يرجع بعضها الى أسباب فقهية مذهبية، بينما يعزى بعضها الآخر الى عوامل عنصرية او قبلية او طائفية . ويلاحظ ان معظم القلاقل الداخلية فى عهد الائمة الثلاثة الاول اتخذت فى الغالب الاعم طابع الانشقاق المذهبى فى حين وضع الطابع العنصرى القبلى فى سائر الحركات التى قامت فى عهد الامامين الرابع والخامس ، بينما حفل عهدى الامامين الاخيرين بالصراع على الحكم بين افراد البيت الرستمي ، فضلا عن ظهور الطوائف المذهبية غير الاباضية كعامل جديد فى هذه الصراعات . ولم تخل هذه الاضطرابات السياسية — فى كثير من الاحيان — من وجود مؤثرات خارجية . وعلى ذلك يمكن التمييز بين ادوار ثلاثة واضحة فى مسار التطور السياسى الداخلى لدولة بني رستم، كان الدور الاول

فيها — ويشمل عهدي عبد الوهاب بن رستم وابنه أفلح — يمثل سطوة الإمامة وقوتها ، وقدرتها على احباط كافة الحركات المناوئة ذات الطابع المذهبي سواء بالقوة كما فعل الامام عبد الوهاب او عن طريق السياسة كما فعل أفلح بن عبد الوهاب .

أما الدور الثاني ، فيشمل عهدي أبي بكر بن أفلح وأخيه أبي اليقظان محمد ، وهو يمثل الصراع العنصري والقبلي ، وفيه خفت صوت الإمامة ووهنت قوتها ، ونجحت بعض العناصر في اغتصاب السلطة في تاهرت ، ولم يستردها البيت الرستمي الا بتعزيد عناصر أخرى . ولم يحل دون سقوط الإمامة سوى ضعف العصبية من جراء الصراع بينها ، واسلوب الملاينة والموازنة الذي اتبعه أبو اليقظان محمد في موقفه من هذه العصبية.

ويتسم الدور الأخير من الحكم الرستمي — ويشمل امامتي أبي حاتم يوسف بن محمد واليقظان بن أبي اليقظان — بتداعي الإمامة واضمحلالها وتحكم عامة تاهرت في تعيين الائمة وعزلهم ، وطمع الطوائف والفرق غير الإباضية في تقلدها انهاء للحكم الرستمي الإباضي ، وانفصام الصلة بين عاصمة الدولة وأقاليمها الشرقية . كما زادت الحالة سوءا بتفاقم الخلافات داخل البيت الرستمي وتدبيرهم المؤامرات والاغتيالات ضد بعضهم البعض لتسهم الحكم . وقد تضافرت هذه العوامل جميعا على سقوط دولة بني رستم سنة 297 هـ (909 م) .

وفيما يلي تفصيل دراسة هذه الاطوار الثلاثة في سياسة بني رستم الداخلية .

الدور الاول (171 — 258 هـ) (788 — 873 م) .

الانشاقات المذهبية :

تم اختيار عبد الرحمن بن رستم للإمامة سنة 162 هـ (779 م) وفقا لمبايعة أهل الحل والعقد واجماع كافة مشايخ القبائل ، كما كانت سياسته الادارية والمالية تقوم على المساواة وعدم التعصب لعصبية دون سواها . وبالأجمال كانت امامته متمشية مع تعاليم المذهب الإباضي ، الأمر الذي هيا لحكمه الثبات والاستقرار . على أن الخروج عن هذه السياسة في عهد ابنه عبد الوهاب (171 — 208 هـ) (788 — 824 م) وحفيده أفلح (208 — 258 هـ) (788 — 873 م) سبب الاضطرابات والقتال التي حفل بها حكميهما .

فقد تحولت الإمامة عن مبدأ الاختيار الى فكرة التنصيب بالتوريث (311) كما ظهرت سياسة الميل لعناصر دون سواها وتمكينها من الاستئثار بمراكز الدولة ووظائفها ، مما شكل خروجاً عن تعاليم المذهب الإباضي ، وتمزقاً للوثاق الذي ربط بين عناصر وعصبية شتى ، ونجم عن ذلك انفراط العقد الذي جمع هذه القوى جميعاً لتبرز حازاتها في شكل حركات وثورات على الأئمة اتخذت في أغلبها طابع الانشقاق المذهبي (312) .

وكانت أولى هذه الثورات وأخطرها حركة يزيد بن فندين وجماعته التي عرفت « بالنكار » (313) . وتكمن الدوافع الأساسية لثورة ابن فندين في رفض إمامة عبد الوهاب لعدم اعترافه بجماعة المشورة — التي اقترح ابن فندين استرشاد الإمام برأيها (314) — ولأن جماعة المذهب لم يجمعوا على إمامته لذلك (315) ، ولأن في جماعة الإباضية من يبرز عبد الوهاب علماً (316) ، ومن ثم يصبح مغتصباً للإمامة يضاف الى ذلك نقمته على سياسة عبد الوهاب الإدارية ومحاباته لبعض العناصر والقبائل واختصاصهم بمناصب الدولة دون غيرهم (317) ، وبالذات نفوسة (318) والعجم (319) .

وقد نجح ابن فندين في استمالة العديد من الانصار (320) ، ونحى بهم خارج المدينة حيث تأهبوا لقتال عبد الوهاب وجماعته (321) . ويبدو أن القتال نشب بين الجماعتين بالفعل ، وأن الدائرة دارت على عبد

-
- (311) ابن الصغير : صفحة 16 ، 20 .
(312) انظر : ابن الصغير : المقدمة : صفحة 6 .
(313) انظر : السومى : شرح السؤالات ورقة 99 ، 115 مخطوط . وعرفوا أيضا « بالنجوية » لأنهم اقتصروا الاجتماع والنجوى ، كما أطلق عليهم اعداؤهم أسماء أخرى ، فعرفوا « بالشعبية » لادخالهم الشعب والفرقة في المذهب ، وقيل « الشغبية » لاحداثهم الشغب ، كما دعوا « بالنكاث » لنكثهم ببيعة عبد الوهاب . انظر : أبو زكريا : ورقة 16 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 23 .
(314) الدرجيني : ج 1 ورقة 22 ، النفوسى : ص 102 .
(315) ابن الصغير : ص 18 . والاجماع من شروط صحة الإمامة عند فقهاء الإباضية ، كما هو الحال عند أهل السنة . انظر : الشماخى : شرح مقدمة أصول الفقه ورقة 64 — مخطوط ، الماوردى : الاحكام السلطانية ص 5 .
(316) أبو زكريا : ورقة 15 .
(317) الشماخى : السير : صفحة 146 .
(318) ابن الصغير : صفحة 22 .
(319) النفوسى : صفحة 114 .
(320) الدرجيني : ج 1 ورقة 22 .
(321) عرف أنصار عبد الوهاب « بالوهبية » كما يذهب ابن الصغير وليس كما يعتقد البرادى بأنهم ينسبون الى عبد الله بن وهب الراسبى . انظر : سيرة الأئمة الرستميين ص 16 ، الجواهر المنتقاة ورقة 89 .

الوهاب ، يفهم هذا من رواية للنفوسى (322) يقول فيها « أن الامام اضطر الى طلب الهدنة ووضع اوزار الحرب حقنا للدماء الى ان يكتبوا لآخوانهم المشاركة بايضاح القضية » . وقبول ابن فندين مبدا تحكيم فقهاء المذهب فى الشرق فى قضية الامامة (323) ، مما يؤكد ايمانه بعدالة موقفه وشرعيته ، ومما يدحض دعوى المصادر الاباضية فى انه ثار لاسباب شخصية صرفة (324) .

على كل حال — يذهب مؤرخو الاباضية الى ان شيوخ المذهب فى مصر — وعلى رأسهم شعيب بن المعرف — افوتوا فى صالح عبد الوهاب فقالوا « الامامة تامة والشرط باطل » (325) . وكذلك جماعة فقهاء المذهب فى مكة ورئيسهم الربيع بن حبيب (326) الذين بعثوا جوابهم (327) الى عبد الوهاب وابن فندين حيث افوتوا « بأن الامامة صحيحة والشرط باطل » وانه « يجوز تولية رجل من المسلمين اذا كان فيهم من هو أعلم منه » (328) .

ويخيل الينا ان فتوى المشاركة كانت فى صالح ابن فندين بدليل وصول فقهاء مصر ورئيسهم شعيب بن المعرف وانضمامهم الى ابن فندين فى الثورة على عبد الوهاب (329) ، ثم ورود عبارة عند الشماخى (330) توضح ان « المشاركة عابوا على عبد الوهاب اشياء وامروه ان يرجع عنها » وكذلك ضعف الرواية الاباضية الوهبية التى تصور تريت الربيع واخوانه فى اصدار فتواهم ريثما يجتهدوا (331) ويتباحثوا فى مسألة تعد من بديهيات الفقه

(322) الازهار الرياضية : ج 2 ص 106 .

(323) أبو زكريا : ورقة 15 ، الشماخى : السير ص 146 .

(324) تزعم هذه المصادر ان ابن فندين تام بالثورة لان الامام عبد الوهاب لم يختره لتولى احد المناصب العامة « التى اختص بها اهل العلم والبصيرة فى الدين » . انظر : أبو زكريا : ورقة 15 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 22 .

(325) الشماخى : السير : صفحة 147 .

(326) تقلد الربيع زعامة المذهب فى الشرق بعد موت أبى عبدة مسلم بن أبى كريمة . وقد عرف بتعمقه فى الاصول والفروع وتبحره فى مسائل الامامة والولاية والبراءة وفقا للقرآن والسنة . انظر : الدرجينى : ج 1 ورقة 116 . الورجلانى : الدليل لاهل العقول : ج 2 ص 75 .

(327) انظر : الملحق رقم (4) .

(328) من المعروف ان الشريعة الاسلامية تجيز امامة المفضل اذا لم يكن مقصرا فى شروط الامامة مع وجود الامثل ، وكذلك يجوز الفقه الاباضى امامة المفضل اذا كان على شئ « من القناعة والفضل » . انظر : الماوردى : ص 8 ، أبو زكريا : ورقة 16 .

(329) الدرجينى : ج 1 ورقة 16 .

(330) السير : صفحة 147 .

(331) أبو زكريا : ورقة 15 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 22 ، النفوسى : ص 106 .

الاباضى . ومهما كان الامر فان ما تذكره المصادر الاباضية (332) من أن شعيب بن المعرف « خرج من مصر في نفر من أصحابه بغير مشورة من مشايخ مصر طمعا في الامارة » أمر مبالغ فيه ، والاقرب للتصديق أنه توجه لنصح عبد الوهاب وانهاء الخلاف في تاهرت ، فلما لم يجبه انضم الى ابن فندين وخرجت جموع النكار الى الجبال المحيطة بتاهرت واستقروا في كدية عرفت « بكدية النكار » . اما الرواية المتواترة (333) التي توردها هذه المصادر عن تدبير النكار مؤامرة اغتيال عبد الوهاب فهي ذات طابع اسطورى بحث ، كما ان اسلوب الاغتيال كان مرفوضا عند الخوارج (334) .

على كل حال — تاهب الطرفان للقتال فكان النكار « يدخلون المدينة ويخرجون منها بالسلاح » (335) كما « أمر الامام رعيته واصحابه بامساك السلاح » (336) وانتهاز النكار فرصة غياب عبد الوهاب عن تاهرت وبادروا بمهاجمتها والاستيلاء عليها ، ولما كانت المدينة محصنة ومسورة ، فقد أغلق الوهبة ابوابها ، ونجح افلح بن عبد الوهاب (337) بمن معه في صدهم ، ثم تتبعهم وهزمهم وقتل ابن فندين وكثيرا من النكار ، ولادت فلولهم بالجبال واستقروا في كديتهم . اما شعيب بن المعرف فقد هرب الى طرابلس ، واخذ يؤلب اباضيتها على الامامة في تاهرت (338) .

ونشك أيضا فيما يروى من اغتيال النكار ميمون بن عبد الوهاب

(332) انظر : ابو زكريا : ورقة 16 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 23 ، الشماخي : السير ص 147 ، النفوسي : ص 108 .

(333) عن هذه الرواية الاسطورية انظر : ابو زكريا : ورقة 16 ، 17 الشماخي السير : ص 103 — 106 .

(334) الثابت ان مبادئ الخوارج تنكر هذا الاسلوب وتحض على المواجهة العلنية للخصوم كما يتضح من مبادئ الاستعراض والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، واعلام الخصوم واخذ الحجة عليهم قبل قتالهم . . الخ . ونلاحظ ان الخوارج في حروبهم — سواء في المشرق او في المغرب — التزموا بهذه المبادئ وخاصة الاباضية منهم حتى بلغت مثاليتهم حد عدم تتبع المدبر وتحريم نهب الخصوم . . الخ . وما حدث من تدبير اغتيال على بن ابي طالب كان حادثا مريدا له دوافعه الخاصة . انظر السوفي : شرح السؤالات ورقة 57 ، الاسفرائيني : التبصير في الدين : ص 28 .

(335) الشماخي : السير : صفحة 148 .

(336) الدرجيني : ج 1 ورقة 24 .

(337) تحفل المصادر الاباضية بتقصص روائية عن شجاعة افلح واستبساله في الزود عن المدينة . انظر : ابو زكريا : ورقة 18 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 25 ، النفوسي : صفحة 111 — 121 .

(338) نفس المصادر والصفحات . وجدير بالذكر ان اختلاف فقهاء الاباضية حول موقف شعيب وانقسامهم بين مؤيد ومعارض مما يبرز الطابع المذهبي للحركة . وهذا شأن خلافت الخوارج في الشرق ايضا . عن هذه الخلافت انظر : الشماخي : السير : صفحة 151 .

وتمثيلهم بجثته (339) ، فهذا الأسلوب غير مألوف عند الخوارج عموماً — كما سبق القول — ولو صح قول البكري (340) أن ميمونا هذا كان ابناً لعبد الرحمن بن رستم وليس لعبد الوهاب ، لبطلت تلك الرواية من أساسها . وأغلب الظن أن مؤرخي الإباضية الوهبية اصطنعوها لتبرير حملة عبد الوهاب على النكار بقصد استئصال شأفتهم . ومهما يكن من أمر ، فقد أفلح عبد الوهاب في هزيمتهم وقتل منهم أعداداً غفيرة (341) . لكنه لم يقض عليهم نهائياً ، فظلوا معتصمين بكديتهم في جبال تاهرت ثم ظهوروا على المسرح السياسي بعد ذلك في ثورة بربر سدراته ومزاته الذين أنكروا إمامة عبد الوهاب .

وكان من الطبيعي أن تتصل الفلول الباقية من النكار — بعد أن وهنت شوكتهم (342) — بقبائلهم المقيمة خارج تاهرت ليعاونوهم في محاولة الخروج على الإمام عبد الوهاب (343) ، وكانت غالبيتهم تنتمي إلى قبيلتي سدراته ومزاته الضاربتين على جانبي حدود الدولة الأغلبية في إقليم الزاب (344) . ولا يخامرنا شك في تحريض الأغلبية لهم على إثارة العراقيين في تاهرت . على كل حال ، فقد قدموا إلى ذويهم بكدية النكار (345) وانضموا إليهم في معارضة إمامة عبد الوهاب (346) واعتصموا معهم بكدية النكار « خارج تاهرت » (347) . وأحس عبد الوهاب بخطرهم ، فدهمهم واطبق عليهم بأنصاره وقتل منهم خلقاً كثيراً « إلا من شد وولى » (348) ، لاذا بمواطنهم الأولى . ويبدو أن هذه الهزيمة فتتت في عضدهم ، وأوهنت شوكتهم ، فلم تقم لهم بعدها قومة طوال عهد الدولة الرستمية (349) . وتمكن عبد الوهاب بذلك من قمع حركة « الانشقاق الإباضي الأول » (350) المعروف بثورة النكار .

-
- (339) انظر : أبو زكريا : ورقة 18 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 25 .
(340) المغرب : صفحة 67 .
(341) تسرف المصادر الإباضية في تقدير عدد القتلى فتذكر أن عدد من تسمى منهم باسم هرون — أقل الأسماء — بلغ ثلاثمائة . انظر : الدرجيني : ج 1 ورقة 25 .
(342) الشماخي : السير : صفحة 154 .
(343) ابن الصغير : صفحة 20 .
(344) النفوسى : صفحة 129 .
(345) ابن الصغير : صفحة 20 .
(346) النفوسى : صفحة 130 — 131 .
(347) ابن الصغير : صفحة 20 .
(348) نفس المصدر والمصحفة .
(349) نفس المصدر والمصحفة .
(350) نفس المصدر والمصحفة ، النفوسى : ص 133 .

ومما لا شك فيه أن حركات النكار رغم اخمادها ، شجعت على قيام ثورات أخرى على الحكم الرستمي ، وصدق النفوسى (351) اذ قال بأن الامامة « أضحت مرمى لسهام الطاعنين والظاعنين » . وجدير بالذكر أن هذه الثورات ظلت طوال عهدي عبد الوهاب وافلح ذات طابع مذهبي في الغالب ، سواء ما قام به جمهور الاباضية وتمخض عن انشقاقات داخل المذهب ، او ما قامت به الطوائف المذهبية الاخرى كالواصلية على وجه التحديد .

فقد تشجع الواصلية الضاربون في كنف الدولة الرستمية ، وهبوا لمناوئة الامامة الاباضية في تاهرت اعتقادا منهم بخروج عبد الوهاب على الشريعة واغتصابه الامامة قسرا . ولو صح ذلك ، فالراجح انهم تذرعوا بهذه الدعوى اخفاء لمطامعهم في الانسلاخ عن الحكم الاباضى وانتهاز فرصة انشغال عبد الوهاب بثورات النكار (352) لتحقيق هذه المطامع . وليس من المستبعد ان يكون « عزمهم في الخروج من حكم الامام » (353) تمهيدا للانضمام لآخوانهم بدولة الادارسة . فتذكر المصادر ان حركتهم لم تقتصر على واصلية الدولة الرستمية فحسب ، بل ضمت كافة عناصرهم « من كل اوب » (354) . حيث تجمعوا خارج تاهرت لقتال الاباضية (355) . وهذا امر طبيعى اذا ما ادركنا سياسة عبد الوهاب القائمة على التعصب والمحابة وقد اذكى هذا التنافر بين الواصلية والامامة الرستمية عوامل مذهبية وقبلية ، اذ لا يخفى العداء التقليدى بين الخوارج والمعتزلة — او الواصلية — الناجم عن الخلاف الفكرى بينهما (356) ، وحسبنا ما كان يحدث من مساجلات ومعارك جدلية بين اقطاب الاباضية في الشرق وبين واصل بن عطاء راس الواصلية (357) كما زاد التشاحن القبلى من غلواء هذا العداء، فمن المعروف أن قبيلة لواتة الاباضية كانت على عداء مرير لبعض بطون

(351) الازهار الرياضية ج 2 ص 20 .

(352) ابو زكريا : ورقة 19 .

(353) النفوسى : صفحة 117 .

(354) الدرجينى : ج 1 ورقة 26 .

(355) اطينش : بعض تواريخ اهل وادى ميزاب ص 38 .

(356) على الرغم من التقارب بين فكر المعتزلة والخوارج في مسألة الوعد والوعيد ، فهناك كثير من القضايا التى اختلفوا حولها اختلافا جوهريا ، كمسألة مرتكبى الكبائر ،

والراى فى اصحاب صلين وغيرها . . انظر : الشهرستانى : ص 50 — 52 .

(357) الدرجينى : ج 1 ورقة 105 .

زناتة الواصلية ، بل يذهب مسكراى (358) الى ان هذه البطون الزناتية لم تعتنق مذهب الواصلية الا نكاية في لواتة التى دانت بالمذهب الاباضى .

ومهما كان الامر — فقد كان الواصلية يشكلون اقلية لها وزنها عدتها ثلاثين الفا يسكنون الخيام ويضربون خارج تاهرت (359) . هذا فضلا عن اقامتهم ببلدة ايزروج — قرب تاهرت عاصمة الرستميين (360) ، ولكون غالبيتهم من زناتة فقد نجحوا في اثاره كثير من بطونها ضد عبد الوهاب (361).

واجتمع الثوار من الواصلية خارج تاهرت وهددوا بالقضاء على الامامية الرستمية حول عام 195 هـ (811 م) (362) .

وقد جرت بين الطرفين مساجلات كلامية ، تلتها معارك حربية كان الظفر فيها للواصلية (363) . واضطر عبد الوهاب لعقد هدنة مع خصومه ، فى الوقت الذى بعث فيه الى اتباعه بجبل نفوسة طالبا المدد (364) . وتسرف المصادر (365) الاباضية فى ذكر روايات مبالغ فيها عن القدرات الخارقة التى تميز بها النفوسيون سواء فى فنون الحرب او فى اساليب الجدل والمناظرات كما تبالح فى وصف اللقاء بين الاباضية والواصلية والانتصار الذى احرزه الامام فى ساحة الجدل وفى ميدان القتال (366) . والراجح ان عبد الوهاب استطاع بمساعدة نفوسة هزيمة الواصلية وتفريق جمعهم ، اذ لم تقف لهم بعد على حركات طوال عهد الدولة الرستمية ،

(358) انظر : Chronique d'Abou Zakaria. P. 120.

(359) البكرى : ص 67 ، ابن خلدون : ج 6 ص 121 .

(360) اليعقوبى : البلدان — منحة 80 .

(361) الدرجينى : ج 1 ورقة 16 ، Lewcki : Etudes Ibadites. P. 29.

(362) هذا التاريخ تقريبى ، اعتمادا على ما هو معروف من أن الامام على اثر حروبه مع الواصلية توجه الى جبل نفوسة حيث ضرب الحصار حول طرابلس فى العلم القالى انظر ابو زكريا : ورقة 21 ، Lewcki : Melanges Berberes. P. 269.

(363) يلهم هذا من اشارة للشماخى تقول ان عبد الوهاب « كان زاهدا فى سفك الدماء » ، ومن طلبه العون من جبل نفوسة ، ومما ذكره ابو زكريا عن الفتى المعتزلى الذى قتل كل من بارزه من الاباضية : انظر : السير : ص 154 ، السيرة ورقة 19 .

(364) تذكر الرواية الاباضية ان اهل الجبل بعثوا الى الامام اربعة اشخاص فقط كل واحد منهم بمقام مائة « احدثهم للمناظرة ، والاخر لتفسير القرآن ، والثالث لل مبارزة ، والرابع للمحاجة فى المسائل الفقهية » وهى رواية غير مقبولة انظر : ابو زكريا : ورقة 19 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 26 ، الشماخى : السير : ص 155 ، النفوسى : ص 119 .

(365) نفس المصادر والصفحات .

(366) انظر : ابو زكريا : ورقة 22 ، الدرجينى : ورقة 28 .

وهو ما عناه الشماخي (367) بقوله « فوضعت الحرب أوزارها ، ودخل المعتزلة في طاعة الامام » .

على ان حركة تمرد اخرى اقل خطرا واجهت عبد الوهاب ، قامت بها بعد بطون قبيلة هواره الضاربة جنوبى تاهرت (368) . ونحن نخالف ابن الصغير (369) رايه في اعتبار هذه الحركة ثانى الانشقاقات الاباضية، ذلك ان الانشقاق الثانى حدث عند ظهور فرقة الخلفية الى جانب الوهبة والنكار وحسبنا ان تمرد هواره كان خلوا من اى حافز مذهبى ، ولم يحدث نتيجة خلاف فقهى حول قضية عامة وانما وقع كرد فعل لتنافس بين الامام عبد الوهاب وبين زعيم الاوس — وهى بطن من بطون هواره — حول الزواج من احدى بنات شيخ قبيلة لواتة (370) النازلة جنوبى تاهرت على وادى ميناس(371) فقد ازمع زعيم الاوس (372) مصاهرة شيخ لواتة ، لكن عبد الوهاب حال دون ذلك بان تزوج اللواتية — فارتحل زعيم الاوس بجموعه من هواره عن مضاربهم ونزلوا بمكان يبعد عن تاهرت بعشرة اميال عرف «بوادى هواره» . ومن هناك طفقوا يغيرون على اتباع عبد الوهاب وانصاره ، الامر الذى جعله يستعين بأحلافه من نفوسة وغيرها ويعد جيشا قوامه الف فارس عدا حشود هائلة من الرجالة (373) . وباغت عبد الوهاب خصومه على غرة ، ودارت معركة طاحنة عند نهر اسلان قتل فيها الكثير من الجانبين ، وانتهت بهزيمة الثوار وفرار فلولهم الى جبل ينجان (374) .

وكانت آخر الثورات التى واجهت حكم عبد الوهاب حركة خلف بن السمع في شرقى الدولة الرستمية ، وهى التى أسفرت عن ثانى الانشقاقات الاباضية اذ ما كاد عبد الوهاب يفرغ من مواجهة الحركات والثورات التى اندلعت في تاهرت وما حولها حتى داهمته في آخر عهده

(367) السير : صفحة 157 .

(368) البكرى : صفحة 67 .

(369) سيرة الائمة الرستميين : صفحة 20 .

(370) ابن الصغير : صفحة 20 .

(371) ابن خلدون : ج 6 صفحة 117 .

(372) ويعملون ايضا بينى مصالة او مصالة . انظر : ابن الصغير : ص 20 .

(373) النكوسى : صفحة 134 .

(374) ابن الصغير : ص 22 ، ويوجد هذا الجبل في منطقة جرداء على مقربة من البحر المتوسط . انظر : اليعقوبى : البلدان . ص 356 .

حركة انفصالية في منطقة طرابلس وجبل نفوسة (375) التابعة للإمامة في تاهرت (376) — اتخذت طابعا دينيا . واستفحل خطر الحركة واقتطعت غالبية أجزاء الدولة الرستمية الشرقية خلال السنوات الأخيرة من حكم عبد الوهاب وردحا طويلا من عهد ابنه أفلح .

وكان خلف بن السمع زعيم الانشقاق الإباضي الثاني سليل بيت عريق في خدمة المذهب الإباضي في بلاد المغرب . فهو حفيد أبي الخطاب عبد الأعلى بن السمع « أول أئمة الظهور » ، وأبوه السمع بن أبي الخطاب وزير الإمام (377) عبد الوهاب وساعده الأيمن ، وعامله على جبل نفوسة . لذلك اكتسب آل أبي الخطاب منزلة كبيرة بين إباضية المغرب الأدنى ، يفسر هذا اقدامهم على مبايعة خلف بن السمع بالولاية على اثر وفاة والده السمع بن أبي الخطاب (378) . ويخيل إلينا أن الإمام عبد الوهاب خشي على نفوذه في هذه النواحي من جراء قيام حكم وراثي فيها ، فأنكر على آل أبي الخطاب ما استباحه هو وأسرته من الخروج على مبدأ الاختيار إلى مبدأ الوراثة في الحكم ، ومن ثم لم يقر شرعية ولاية خلف بن السمع (379) ، كما ضرب صفحا عن توسلات إباضية الجبل لابقائه واليا عليهم من قبله (380) .

(375) كانت نفوسة من أوسع قبائل البربر وأكثرها انتشارا ، فمن بطونها بنو زمرور وبنو مكسور وماطوسة وتضرب شعوبها في أحواز طرابلس وجبل نفوسة حتى مشارف القيروان ، وإن كان الجبل هو معقلهم الأصلي ، ويبلغ طوله من الشرق إلى الغرب مسيرة ستة أيام وارتفاعه نحو ثلاثة أيام ، وهو عامر بالمدن والقلاع والقرى والضياع والمزارع . وأهم مدنه شروس ومسيف وجادو . وكانت نفوسة تدين بالمسيحية قبل اعتناقها الإسلام ، واعتنقت المذهب الإباضي في أوائل القرن الثاني الهجري ، وأسهمت في ثورات الإباضية في المغرب الأدنى وإفريقية بنصيب وافر . ولما قامت الدولة الرستمية بتاهرت كان النفوسيون من أشد مناصريها ضد خصومها ، ولا غرو فقد حظوا بأهم المناصب العامة في الدولة « فكانت نفوسة تلى عقد تقديم القضاة وبيوت الأموال وانكار المنكر في الأسواق والاحتساب على النساق » . إلا أنه على الرغم من تبعيتهم للإمامة في تاهرت ، كانوا شبه مستقلين نظرا لبعدها المسافة بينهم وبين تاهرت . انظر : اليعقوبي : البلدان . ص 349 ، الإدريسي : ص 15 ، ابن حوقل : ص 67 ، ابن خلدون : ج 6 ص 114 ، الاستبصار ص 144 ، الشماخي : السير : ص 192 ، 273 ،

Basset. Les sancturs du Djebel .. P. 426, Despois : Op. Cit. P. 137.

مبارك الميلي : ج 2 ص 20 ، على يحيى معمر : الإباضية . ص 75 .

(376) اليعقوبي : البلدان . ص 349 .

(377) النفوسى : صفحة 165 .

(378) أبو زكريا : ورقة 25 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 31 ، النفوسى : ص 151 .

(379) أبو زكريا : نفس المصدر والمصحفة .

(380) نفس المصدر والمصحفة .

على ان غالبية الاباضية في هذه النواحي اصروا على موقفهم ،
وأعلنوا خروجهم على امامة عبد الوهاب ، وبايعوا خلف بن السمع
بالامامة (381) محتجين بجواز ازدواج الامامة ما وجد عدو يفصل بين
اتباع المذهب ، او لصعوبة الاتصال وطول المسافة بينهم وبين تاهرت (382)
لكن وجد بين اباضية الجبل من تمسك بامامة عبد الوهاب ، وتسذهب
مصادر الاباضية (383) الى ان غالبتهم كانوا من جماعة المشايخ والفقهاء ،
فبعث اليهم عبد الوهاب رسالة امتدح فيها موقفهم (384) وولى عليهم
احدهم ويدعى ابا عبيدة عبد الحميد الجناوني (385) . ومن ثم حدث
انشقاق سياسى اتخذ صبغة فقهية مذهبية . وجوهر الخلاف كمن
في امرين : اولهما مدى حقوق الرعية في تعيين عمالها ، والآخر شرعية وجود
امامين في وقت واحد . وفي تقديرنا ان تعاليم المذهب الاباضى ترجح رأى
خلف واصحابه (386) ، ولعل ذلك يفسر انضمام غالبية اهل الجبل اليه ،
ومهما كان الامر ، فقد احتد الخلاف بين الحزبين وطرحت القضية برمتها
على فقهاء المذهب بالشرق للافتاء فيها (387) . وتذكر المصادر
الاباضية (388) — كعادتها — انهم افتوا في صالح الامام وخطأوا موقف
خلف واتباعه .

وايا ما كانت الفتوى ، فقد نجح خلف في الاستحواذ على معظم انحاء
الجبل دون ان يحرك عامل عبد الوهاب ساكنا او ان يخف الامام لمواجهته
بنفسه . ويخيل الينا ان عبد الوهاب وعامله حين اعوزتهما القدرة على
ردع الثوار لجأ الى الجبل ، فأتبع عبد الوهاب أسلوب التجسس (389)

-
- (381) نفس المصدر والصحيفة .
(382) اطفيش : الامكان : ص 107 ، 108 .
(383) انظر : ابو زكريا : ورقة 25 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 31 ، النفوسى : ص 151 .
(384) انظر : ملحق رقم (3) .
(385) ابو زكريا : ورقة 25 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 31 .
(386) لمة رواية لابي الربيع الوسياني تقول ان احد مشايخ نفوسة ممن تلقوا العلم على
الامام عبد الوهاب اخذ عنه مبدءا حق الرعية في اختيار ولاتها . انظر : الوسياني :
سير ابي الربيع ورقة 79 — مخطوط . وقد ألقى الربيع بن حبيب بجواز تعدد الائمة
بقوله « لا بأس باجتماع امامين او ائمة في زمان واحد اذا فصل بينهم سلاطين لا تطاق
او قوم لا يطاقون . او حال بعد المسألة » . انظر : اطفيش : الامكان ص 107 ، 108
(387) بعثوا بذلك كتابا الى ابي سليمان محبوب بن الرحيل شيخ اباضية الشرق بعد الربيع
ابن حبيب . انظر : الشماخي : السير : ص 181 .
(388) ابو زكريا : ورقة 25 ، النفوسى : ص 151 .
(389) يلهم ذلك من رواية للنفوسى تقول ان شخصا يدعى عمرو بن يانس كان يندس بين
اصحاب خلف « ويكتب الامام بكل ما يسمعه » . انظر : الازهار الرياضية
ج 2 صفحة 155 .

للإيقاع بين خلف واتباعه ، كما بعث الى المبرزين من أنصار خلف يستميلهم ويمنيهم بالاموال والضياع (390) . لكن ذلك لم يجد فتىلا .

ومات الامام عبد الوهاب (391) ومعظم اجزاء الدولة الشرقية في حوزة خلف بن السمح (392) . واستمرت حركة خلف وتفاقم خطرهما خلال نحو عشرين عاما من حكم افلح بن عبد الوهاب ، فيخبرنا أبو زكريا (393) انه حتى عام 221 هـ (836 م) كان خلف لا يزال يعمل على اقضاء ابى عبيدة عبد الحميد ، الذى أقره افلح على ولايته على المناطق التى فى حوزته . ويعتقد لويسكى (394) ان خلفا كان يسعى لضم كافة الاقاليم التى كانت فى نطاق حكم جده ابى الخطاب . وقد تمكن بالفعل من مد نفوذه حتى بلدة تيمتى وما وراءها شرقا (395) منتهزا تقاعس افلح عن مساعدة عامله الكهل الذى أثر العافية (396) . وضمن خلف بذلك السيطرة على الاراضى الخصبة والمراعى الغنية فضلا عن بها من الاباضية ، فقد دخلوا فى « رايه وبدعته » على حد قول ابى زكريا (397) . وتصور المصادر الاباضية (398) قيام خلف بالافارات المتواصلة على املاك ابى عبيدة بقصد السلب والنهب ، وأن الاخير نجح فى ردعها . لكننا نشك فى ذلك اذا علمنا من هذه المصادر ذاتها أن ابا عبيدة كان يستجدى مسالة خلف

(390) الوسيانى : سير ابى الربيع ورقة 30 .
(391) اخلف المؤرخون فى تحديد سنة وفاة عبد الوهاب كشأنهم فى تحديد تواريخ سنى حكم سائر ائمة بنى رستم فابن عذارى يذكر ان عبد الوهاب حكم عشرين عاما ابتداء من سنة 180 هـ التى مات فيها والده ، فيكون تاريخ وفاته تبعا لذلك سنة 200 هـ . بينما يحدد النفوسى هذا التاريخ بسنة 190 هـ على أساس انه استمر فى الحكم تسعة عشر عاما ابتداء من سنة 171 هـ . ولا ندرى كيف توصل جورج مارسية الى تحديد عام 208 هـ كتاريخ لوفاة عبد الوهاب . وان كنا نرجح صحة هذا التاريخ على أساس ما ذكره ابن حيان عن ايفاد عبد الوهاب قبل موته سفارة من ابنائه الى الاندلس سنة 207 هـ . انظر : البيان المغرب : ج 1 ص 278 ، الازهار الرياضية : ج 2 ص 163 ، مادة بنى رستم بدائرة المعارف الاسلامية : ص 93 ،
Provencal : Op. Cit. P. 244.

(392) على الرغم من تضعف نفوذ الامامة على اقاليمها الشرقية فى اخريات عهد عبد الوهاب ، فان نفوذه ظل قائما على بقية اجزاء دولته ، حيث دان له عماله بالطاعة فى نواحي قسطنطينية وزنقة ودمر وزواغة وجربة وقفصة ونفزاوة وقنطرة فضلا عن تاهرت ونواحيها . انظر : الشماخى : السير ص 161 ، النفوسى : ص 165 .

(393) السيرة : ورقة 28 .
(394) Etudes Ibadites. P. 115

(395) النفوسى : صفحة 167 .

(396) أبو زكريا : ورقة 26 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 32 .

(397) السيرة : ورقة 26 .

(398) نفس المصدر ورقة 27 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 33 ، الشماخى : السير . ص 184 والنفسى : صفحة 167 .

وموادعته (399) وأن خلفا خيره بين أنكار امامة عبد الوهاب والدعوة له وبين قتاله (400). ومن المؤكد أن أبا عبيدة لم يستجب لدعوته ، فقد اجتاح خلف بجموعه (401) أراضى خصمه سنة 221 هـ (402) (836 م) ، والتقى بأبى عبيدة ورجاله (403) عند سفح الجبل فى معركة يذكر مؤرخو الإباضية (404) أنها انتهت بهزيمة خلف وانسحابه الى تمتى ، فلم تقم له قائمة بعدها الى « ان مات بزيغته » . ولكننا نعلم أن حروبا وقعت بين خلف وبين أيوب بن العباس — خليفة أبى عبيدة — هزم فيها خلف عند فاغيس — قرب تمتى (405) — الامر الذى يشكك فى رواياتهم .

ويخيل الينا أن خلفا ظل يتمتع بنفوذ فى معظم جهات طرابلس وجبل نفوسة حتى وفاته ، وإن انصاره من نفوسة وزواغة الذين عرفوا « بالخلفية » ظلوا مواليين لابنه المعروف بالطيب حتى أواخر عهد الدولة الرستمية .

وكانت هذه الاقاليم الشرقية أيضا مرتعا لحركة أخرى مناوئة للامامة فى تاهرت تزعمها فرج بن نصر المعروف بنفاث ، وأسفرت عن ثالث الانشقاقات فى الجماعة الإباضية (406) .

كان الانشقاق الاول نتيجة خلافات فقهية حول مسائل الامامة وسياسة عبد الوهاب فى تعيين عماله ، وكان الانشقاق الثانى بسبب قضية تعدد الائمة وحق الرعية فى اختيار عمالها ، أما الخلاف الثالث فكان من جراء الاخلال بشرعية الامامة واهدار رسومها . (407) على يد أفلح بن عبد انوهاب ، فضلا عن سياسته « فى استعمال العمال والسعاة لجباية الحقوق

(399) بعث أبو عبيدة رسالة الى خلف يقول فيها « وإذا نزعنا يا خلف يدك عن الطاعة فكن فى حيزك وكون فى حيزي ودع الحرب » انظر : نفس المصادر والصفحات .

(400) نفس المصادر والصفحات .

(401) ذكر الدرجينى أنها بلغت أربعة آلاف بينما تجمع المصادر الإباضية الأخرى على أن عدتها أربعين ألفا . انظر : الدرجينى : ج 1 ورقة 33 ، أبو زكريا : ورقة 27 ، الشماخى : السير : ص 184 ، النفوسى : ص 168 .

(402) شذ الدرجينى عن اجماع مؤرخى الإباضية ، فذكر أن القتال حدث سنة 211 هـ . انظر طبقات الإباضية : ج 1 ورقة 34 ، أبو زكريا : ورقة 280 ، النفوسى : ص 173

(403) تقدر مصادر الإباضية جيش أبى عبيدة بما يتراوح بين ثلاثمائة وسبعمائة رجل . انظر : نفس المصادر والصفحات .

(404) أبو زكريا : ورقة 29 ، الشماخى : السير : ص 187 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 34 . (405) النفوسى : صفحة 175 .

(406) أبو زكريا : ورقة 28 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 34 .

(407) الدرجينى : ج 1 ورقة 35 .

الشرعية ومطالب بيت المال من الرعية » (408) .

وعلى الرغم مما تورده المصادر الإباضية (409) من تفسير لحركة نفاث باعتباره مارقا على الإمامة لأسباب ودوافع ذاتية ، فإن ذلك لا ينفي قط كون نفاث ثائرا صاحب آراء واجتهادات في المذهب الإباضى (410) وداعية (411) لانقاذ الإمامة الإباضية مما تردت فيه من امتهان على عهد أئمة بنى رستم . فقد آلت الإمامة الى أفلح بن عبد الوهاب توا بعد وفاة أبيه سنة 308 هـ (823 م) ، مما يؤكد استقرار مبدأ الوراثة واختفاء مبدأ الاختيار في الحكم الرستمى . وكان مثل هذا الانتهاك لتعاليم المذهب كفيلا باثارة عالم فقيه مثل فرج بن نصر « الذى أعطى فى العلم منزلة عظيمة ، والفقه والفهم » (412) . ومن ثم عول على الخروج على إمامة أفلح ، واتخذ من قرينته المجاورة لقنطرة مركزا لدعوته وانصاره . ولقيت دعوته اقبالا كبيرا بين إباضية نفوسة وزواغة (413) ، وعبثا حاول عامل قنطرة اقناعهم بالعدول عن آراء نفاث والالتزام بطاعة الإمام (414) .

فقد وجدوا فى « النفائية » مبررا لتظلمهم من دفع الاموال والجبايات والرسوم التى كان يحصلها عمال الإمام (415) . كذلك ام تفلح تحذيرات أفلح لعماله بأخذ رعاياهم بالشدة وتجنبيهم الدخول فى طاعة نفاث (416) . فيبدو أن هؤلاء الرعايا أعلنوا الثورة على عمالهم فبعث الإمام اليهم متلفظا واعداد اياهم باجابة مطالبهم فى تغيير من يشاعون من هؤلاء العمال (417) .

(408) النفوسى : صفحة 195 .

(409) تصور هذه المصادر خروج نفاث لتفضيل الإمام أفلح سعد بن أبى يونس عليه وتميينه عاملا على قنطرة . انظر أبو زكريا : ورقة 29 ، الشماخى : السير : ص 195 . والدرجيني : ج 1 ورقة 35 ، النفوسى : ص 197 .

(410) Lewcki : Melanges Berberes .. P. 270.

(411) ذكر الوسيانى انه سبى بنفاث « لانه ينفث فى الاسماع بدعته » انظر : سير أبى الربيع : ورقة 10 .

(412) أبو زكريا : ورقة 30 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 35 .

(413) الدباغ : معالم الايمان : ج 1 ص 220 .

(414) أبو زكريا : ورقة 29 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 36 .

(415) النفوسى : صفحة 195 .

(416) انظر : نص رسالة أفلح لعماله فى هذا الصدد عند النفوسى . الازهار الرياضية : ج 2 ص 214 - 218 .

(417) جاء فى رسالة أفلح الى رعيته ما يلى : « . . ومن عاب أحدا من عمالنا بخصلة من الخصال ، او انكر عليه شيئا فليرفع ذلك الينا ، فنكون نحن الذين يغيرون . . » النفوسى : صفحة 203 .

كما أرسل الى نفاث يأمره بالكف عن دعوته وحببه في العودة الى الطاعة (418) .

• ونعتقد أن سياسة التودد والملاينة هذه قد اثمرت في تثبيت عزيمة نفاث ، وتصدى الكثيرين من مشايخ نفوسة لمناهضته (419) ، وانصراف معظم اتباعه عنه . فتخبرنا المصادر أن نفاثا أثر الرحيل الى الشرق حيث نزل بغداد وانكب على دراسة كتب المذهب ونسخ ما تسنى له نسخه منها . فلما عاد وجد أنصاره قد وهنوا وتفرقوا (420) . وان كنا نشك فيما زعمته من أنه « تاب ورجع عن مسأله التي خالف فيها » (421) بدليل وجود كثيرين ممن اعتنقوا آراءه حتى اواخر القرن الخامس الهجرى (422) .

واذا كانت الانشقاقات المذهبية قد تفشيت في الاجزاء الشرقية من الدولة الرستمية ، فان خطرا جديدا ظهر في آخر حكم أفلح هدد قلب الدولة ذاته ، ونعنى به صراع العصبية العنصرية والقبلية . لكن أفلح استطاع بذكائه وحذقه السياسى (423) تجنب الامامة في عهده شر هذا الخطر ، واتبع في ذلك وسائل شتى تدل على براعته في الحكم والسياسة الى جانب ما اتصف به من شجاعة نادرة (424) .

ومن هذه الوسائل تخليه عن مبدأ المركزية في الحكم — وهو مبدأ تكرهه القبائل البدوية كثيرا — وعاد الى مبدأ الشورى ، فكان يأخذ برأى مشايخ القبائل ورؤسائها في تعيين ولاته وعماله ضاربا صفحا عن

(418) النفوسى : صفحة 204 .

(419) نمة مثل اورده الدرجينى يدلل به على دور نفوسة في مقاومة حركة نفاث ، جاء على لسان احد المشايخ ويدعى أبو مهاصر ، قال « تنبج جروة أبى مهاصر لئلا يأكل الذئب الغنم ، وقد كاد يأكلها ، حتى أتت سلاق ويغوا . . هرب الذئب فأمنت الغنم . يعنى بالجروة نفسه ، وبالذئب نفاث بن نصر ، وبالغنم نفوسة ، وبالسلاق مهديا وعمروسا (من مشايخ الجبل) وهما من منزل يقال له ويغوا ، ويعنى يأكل الذئب الغنم ، استحواذ نفاث على اهل الجبل . . » انظر : طبقات الاباضية : ج 1 ورقة 134 وعلى الرغم من تشكيك البرادى في صحة هذا المثل — لان الشيخ مهدي النفوسى قتل أثناء حصار الامام عبد الوهاب بطرابلس سنة 196 هـ — فلا شك ان له دلالة على مدى نفوذ نفاث وامتداد دعوته ، فضلا عن دور نفوسة في مطاردته حتى هرب الى الشرق وانصرف عنه معظم اتباعه . انظر : الجواهر المنتقاة : ورقة 106 .

(420) أبو زكريا : ورقة 31 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 37 .

(421) النفوسى : صفحة 210 .

(422) انظر : Lewcki : Melanges Berberes. P. 270.

(423) النفوسى : صفحة 183 ، Motylinski : Op. Cit. P. 6.

(424) تفيض تواريخ الاباضية بقصص وبطولات نادرة قام بها أفلح في حربه مع النكار وبربر هواره في حياة والده . انظر : الدرجينى : ج 1 ورقة 25 .

اعتراضات آل بيته في هذا الصدد (425) . وفضلا عن ذلك فقد فرض رقابة دائبة على هؤلاء العمال والولاة حتى لا يتمادون في ارهاق الرعية بالمغارم والجبايات ، والزمهم بمراعاة تعاليم المذهب في سياستهم المالية ، ثم أتاح لهم مزيدا من السلطات داخل عمالاتهم (426) ، فضمن بذلك اقرار العدالة مع لا مركزية الحكم وهو الاسلوب الامثل في دولة يشكل البدو غالب سكانها . كما عول أفلح على استمالة القبائل اليه (427) ، وتخيرنا المراجع (428) عن حرصه على اتخاذ ترجمة يجيدون لغة البربر . وأفلح في احداث نوع من التوازن بين هذه القبائل جنبه مشقة الدخول في صراع معها . واتبع في ذلك شتى ضروب الحيل ، فقد اخذ بالمبدأ المشهور « فرق تسد » (429) « فأرشي ما بين كل قبيلة ومجاورها » (430) ، « وألقى موجبات التخالف بين كل مقدم وأتباعه وبث الجواسيس بين شعوب تلك القبائل بطرق سياسية وتدبيرات باطنية كفته مئونة القتال » (431) .

لهذا اتسم عهد أفلح بالهدوء والاستقرار السياسي (432) ، وحظي بحب الاباضية وأعجابهم (433) « فألقى بيده يمينا وشمالا ، وتمكن في إمامته وأطردت له الامور » (434) ، ولم يبق في أيامه منازع ، ولا أجمع جهاته الا طائع (435) . واعتبر مارسية (436) عهد أفلح العصر الذهبي للدولة الرستمية ، اذ بعد موته في سنة 258 هـ (437) (873 م) ضعفت هذه الدولة .

-
- (425) ابن الصغير : صفحة 25 .
(426) النفوسى : صفحة 188 .
Motylinski : Op. Cit. P. 6.
(427) نفس المصدر : صفحة 68 ،
(428) انظر : ابن الصغير : ص 27 ، النفوسى : ص 68 .
(429) مارسية : مادة بنى رستم — دائرة المعارف الاسلامية ص 94 ،
Faroughy : Op. Cit. P. 15.
(430) ابن الصغير : صفحة 27 .
(431) النفوسى : صفحة 183 .
(432) ابن الصغير : صفحة 27 .
(433) نفس المصدر : صفحة 25 .
(434) أبو زكريا : ورقة 29 ، الشماخى : السير ص 187 .
(435) الدرجينى : ج 1 ورقة 34 .
(436) انظر : مادة بنى رستم — دائرة المعارف الاسلامية ص 94 .
(437) ذكر أبو زكريا أن أفلح ظل في الامامة مستين عاما ، بينما يقول ابن الصغير أنه حكم خمسين عاما . ونحن نرجح رواية ابن الصغير ، ومن ثم تكون وفاته سنة 258 هـ على أساس توليه الامامة سنة 208 هـ كما سبق القول . وعلى ذلك فقد أخطأ النفوسى حين ذهب الى أن أفلح مات سنة 240 هـ . انظر : أبو زكريا : ورقة 31 ، ابن الصغير : ص 25 ، النفوسى : ص 221 .

وهكذا — اتسمت هذه المرحلة من تاريخ بنى رستم بكثرة الثورات والفتن التى تلونت فى غالبيتها بالطابع المذهبى واتخذت شكل الانشقاقات المذهبية فى كيان الجماعة الاباضية . لكن هذه الثورات وان تمخضت عن انسلاخ بعض البقاع الشرقية عن سلطان الامامة فى تاهرت ، الا انها لم تشكل خطرا على سلامة الدولة ذاتها ، وبفضل سياسة العنف والشدة التى اتبعها عبد الوهاب ، وبفضل دهاء افلح وحذقه السياسى تخطت الدولة الرستمىة هذه الاخطار لتواجه مرحلة عصيبة فى تطورها السياسى .

الدور الثانى (258 — 281 هـ) (788 — 895 م)

الصراع القبلى والعنصرى :

قلنا ان الطابع الدينى غلب على المرحلة السابقة ، فشكل أحداثها ولونها بمسحة مذهبية واضحة وسبق القول أيضا ان قيام الدولة الرستمىة كان على أساس مذهبى حيث اجتمع الاباضية من شتى العناصر والقبائل فى المغرب فى كنف الامامة الرستمىة وليس على أساس عصبية قائمة بذاتها . ومن ثم كان المذهب الاباضى هو الرابطة الوحيدة التى جمعت بين هذه العصبيات المختلفة ، وبالضرورة فان انتهاك تعاليم المذهب وتحول الامامة الى ملك ، قد قضى على هذا الرباط الوثيق الذى جمع هذه العصبيات وفجر ما بينها من حزازات عصبية قبلية ونعرات عنصرية .

وقد بدت بوادر التناحر القبلى العنصرى داخل الدولة الرستمىة فى عهد عبد الوهاب الذى تمكن من فض ائتلاف قبيلتى هواره ولوالة ، ومحقق تمرد هواره حين ازمنت العصيان . كما ان افلح بن عبد الوهاب آخر من اندلاع هذا الصراع حينما بفضل حسن سياسته ، لكنه أسهم من ناحية أخرى بسياسته القائمة على التفرقة بين القبائل فى اذكاء النزعات القبلية والعنصرية التى بقيت فى الصدور الى ان « اخترمته المنية » (438) ثم تفجرت بعد وفاته فى شكل حروب دامية أنهكت هذه العصبيات من ناحية وضعفت نفوذ الائمة وهيبة الامامة من ناحية أخرى .

فقد ضمت الدولة الرستمىة قبائل متعددة من البربر كهواره ونفوسة ومزاتة ولوالة وسدراتة ولماية ، فضلا عن عناصر مختلفة من الفرس والعرب والجند الافريقى . وقد ساعدت فترة السلام الطويلة التى نعمت

(438) ابن الصغير : ص 27 ، محمد بن تاويت . دولة الرستميين . ص 122 .

بها تاهرت أبان حكم أفلاح بن عبد الوهاب على أحداث تحول خطير في أحوال هذه العناصر والقوى المختلفة .

فالقبايل البدوية كلواتة وهوارة ومزاتة جنح معظمها الى الإقامة حول تاهرت وآثرت حياة الاستقرار والاشتغال بالزراعة والتجارة حيث جنت منها أرباحا طائلة « فأتخذت العين والخيول ، ونالها من الكبر ما نال أهل المدينة » (439) أما نفوسة التي أقامت بعض بطونها في العدو فقد نالت حظوة الأئمة وآثروها بالوظائف العامة « فكانت تلى عقد تقديم القضاة وبيوت الأموال وانكار المنكر في الأسواق والاحتساب على الفساق » (440).

وبلغت العناصر الفارسية في الدولة الرستمية شأوا كبيرا لكون الأئمة من أصل فارسي ، فأوكلوا اليهم قيادة الجيوش وأسمى المناصب ، فضلا عن سيطرتهم على النواحي التجارية والثقافية (441) ، فأقاموا القصور والمنازل حول تاهرت « وشكلوا دولة داخل الدولة الرستمية » على حد قول فروخي (442) .

كما وفدت على تاهرت جموع من العرب والجند الافريقى بعد فشل ثوراتهم على الامراء الاغالبية (443) ، فأقبلوا على سكنى تاهرت هربا من بطش هؤلاء الامراء من ناحية ، وطمعا في الثراء عن طريق الاشتغال بالتجارة التي ازدهرت في عاصمة الرستميين من ناحية أخرى . ثم هناك قوة أخرى كانت ممثلة في أجناد الأئمة من أفراد البيت الرستمي الذين عرفوا « بالرستمية » (444) فضلا عن اتباع السمع بن أبى الخطاب الذين انشقوا على خلف بن السمع وهربوا الى تاهرت ودخلوا في خدمة بنسى رستم ، وعرفوا لذلك « بالسبحية » (445) .

ويمكن تقسيم هذه القوى جميعا الى قسم موالى للامامة الرستمية، ويشمل نفوسة والفرس والرستمية والسبحية والآخر مناوئ لها يضم

(439) ابن الصغير : صفحة 27 .

(440) نفس المصدر والصحيفة .

(441) نفس المصدر : ص 26 ، 27 ، Lewcki : Melanges Berberes .. P. 273

(442) انظر : Apersian dunasty in North Africa. P. 15.

(443) النفوسى : صفحة 231 .

(444) ابن الصغير : صفحة 27 .

(445) نقل جورج مارسيه عن ابن الصغير تحريف كلمة « السبحية » الى « المسيحية » فقال بوجود عناصر مسيحية في تاهرت وقفت الى جانب بنى رستم . انظر : ابن الصغير : ص 36 ، مارسيه : مادة بنى رستم — دائرة المعارف الاسلامية ص 94 .

العرب والجند الافريقى فضلا عن بعض القبائل الضاربة حول تاهرت ،
وان تأرجحت بعض هذه القوى بين الولاء والعداء لبنى رستم احيانا .

تأججت نار الصراع القبلى والعنصرى على اثر وفاة افلح بن عبد
الوهاب فبادرت نفوسة بتنصيب ابنه أبى بكر اماما رغم اعتراض فقهاء
المذهب (446) ، على خلاف ما أورده النفوسى (447) بأن اهل الحل
والعقد من سائر القبائل والعصبيات هم الذين قاموا ببيعته . ومما زاد
الطين بلة ان أبى بكر بن افلح لم يكن جريئا قويا كجده عبد الوهاب ولا داهية
حصيفا كأبيه افلح ، بل كان غرا لين العريكة شغوفا بالآداب
والتواريخ (448) ، ميالا الى الترف والملذات ، زاهدا فى الادارة
والحكم (449) . ويبدو انه حاول الاستعانة باحدى القوى الموجودة بتاهرت
من دون نفوسة التى كانت تمقتها بقية العناصر الاخرى ، فوطد صلاته
بالجند والعرب وصاهر زعيمهم محمد بن عرفة وسلم اليه مقاليد الدولة ،
وركن الى الدعة والخمول . واستبد ابن عرفة بتصريف شئون الامامة
من دون الامام « حتى كانت الامارة بالاسم لابى بكر وبالحقيقة لمحمد
ابن عرفة » (450) .

ونظرا للعداء التقليدى بين كافة العناصر بتاهرت وبين العرب فقد
خسر أبو بكر ولاءها جميعا باستثناء بعض بطون هواراة التى أرزته فى
حين استاء بعضها الآخر من سياسته وغادروا المدينة واحوازها الى
مواطنهم الاولى .

وبديهى أن ينقم الرستمى عليه سياسته وينضموا لنفوسة التى
ساءها خذلانه اياها بعد أن أوصلته للامامة ، كما ساءها ارتماؤه فى أحضان
الجند والعرب (451) اما الفرس فقد آثروا الحياد والتريث ولكنهم كانوا
على اهبة الاستعداد لاغتصاب الامامة كلما سنحت الفرص (452) . وفى

(446) احتج الشيخ عبد العزيز بن الاوز — المعروف بتعمقه فى الفقه الاباضى — على ذلك
مخاطبا نفوسة بقوله « الله سائلكم معاشر نفوسة ، اذا مات واحد جعلتم مكانه
آخر ، ولم تجعلوا الامر للمسلمين وتردوه اليهم فيختارون من هو اتقى وأرضى » .
انظر : ابن الصغير : ص 31 ، 47 .

(447) الازهار الرياضية : ج 2 صفحة 222 .

(448) ابن الصغير : صفحة 31 .

(449) نفس المصدر : صفحة 32 .

(450) نفس المصدر : صفحة 31 .

(451) نفس المصدر : ص 32 ، النفوسى : ص 224 .

(452) نفس المصدر : صفحة 32 .

تلك الظروف وصل أبو اليقظان محمد بن أفلح — أخ الإمام — إلى تاهرت (453) وعهد إليه أبو بكر ببعض مسؤوليات الإدارة والقضاء ، فسيرها على أحسن ما يكون ، حتى « حمد له الشراة ذلك » (454) .

واضمر أبو اليقظان حقدا على ابن عرفة وحزبه ، وساءه استبداده وتسلطه ، وشاركه في ذلك نفوسة والرستمية ، فحرض أخاه على اغتيال ابن عرفة سرا (455) وتم له ما أراد (456) . ويحاول مؤرخو الإباضية إنكار تدبير هذا الحادث ونفى قيام الإمام بتنفيذه ، دفاعا عن آل البيت الرستمى . فأبو زكريا (457) والدرجيني (458) اكتفيا بالإشارة إلى أن الناس فوجئوا بابن عرفة قتيلا دون أدنى إشارة إلى ظروف مقتله ، أما النفوسى (459) فيبصرى أبا اليقظان من تهمة التحريض على قتل ابن عرفة ، وينسبها إلى أحد نصحاء الإمام . لكن هذه الروايات جميعا تضعف أمام رواية ابن الصغير المالكي الذي يؤكد أن أبا اليقظان دبر الحادث . وأن أبا بكر نفذه . على كل حال — تمخض الحادث عن نوع من الفوضى السياسية عمت تاهرت ، وتحفزت سائر القوى للخروج من هذه الفوضى ظافرة بالامامة ، ودخل بعضها مع البعض الآخر في ائتلافات وتحالفات للافادة من الظروف . فقد هب العرب والجند مطالبين بثأر زعيمهم ابن عرفة ، وانضوا تحت لواء أحدهم ويدعى محمود بن الوليلي (460) . كما وقفت الرستمية إلى جانب الإمام أبى بكر (461) . أما الفرس فقبعوا في قصورهم خارج المدينة يدبرون أمر الاستيلاء عليها (462) . بينما لاذت قبائل البربر خارج تاهرت بالصمت مترقبة نتائج الصراع .

نشب القتال بين الجند والعرب من ناحية وبين الإمام والرستمية من ناحية أخرى ، وقتل من الطرفين خلق كثير (463) . فاغتتم الفرس الفرصة

(453) كان أبو اليقظان أسيرا في بغداد ، اذ قبض عليه عمال العباسيين وهو في طريقه لاداء فريضة الحج ثم أفرج عنه وعاد إلى تاهرت . انظر : ابن الصغير : ص 31 .

(454) ابن الصغير : صفحة 32 .

(455) نفس المصدر : صفحة 33 .

(456) عن تفصيل اغتيال ابن عرفة . انظر : ابن الصغير : ص 34 — 36 .

(457) السيرة . ورقة 31 .

(458) طبقات الإباضية ج 1 ورقة 37 .

(459) الازهار الرياضية . ج 2 ص 226 ، 227 .

(460) ابن الصغير : ص 36 ، النفوسى : ص 230 .

(461) ابن الصغير : صفحة 36 .

(462) نفس المصدر : صفحة 37 .

(463) ابن الصغير : ص 37 ، النفوسى : ص 231 .

وحاولوا الاستيلاء على تاهرت . عندئذ تضامن الرستمية مع الجند والعرب وتصدوا لقتال الفرس وأسروا منهم أعدادا غفيرة (464) . ثم انسحب الامام والرستمية من حلبة الصراع ، والحق الجند والعرب بالفرس عدة هزائم وأضرموا النيران في منازلهم . وخشى أبو اليقظان ونفوسة من خطر الجند والعرب فانضموا للفرس « وصارت كلمتهم وكلمة العجم واحدة » (465) .

واحتدم القتال بين الفريقين وتبادلا النصر والهزيمة الى ان اسفر الصراع عن انتصار الجند والعرب . وارغم أبو اليقظان وحلفاؤه على مغادرة المدينة ، فنزل الفرس بموضع يقال له تنابغيلت — على بعد مرحلتين من تاهرت — كما اعتصمت نفوسة بحصنها خارج المدينة ويعرف « بقلعة نفوسة » ، أما أبو اليقظان فلاذ بالرستمية بموضع يسمى أسكيدال جنوبى تاهرت (466) . وصفت المدينة للجند والعرب بعد ان اعتزل أبو بكر الامامة « وانسلخ منها » (467) ولحق أتباعه من الرستمية والسبحية بأبى اليقظان سنة 260 هـ (468) (874 م) .

لكن الجند والعرب لم ينعموا طويلا بالسيطرة على زمام الامور في تاهرت ، فقد أقصاهم عنها بربر هواره ، وآلت اليهم السلطة فيها طوال ثمان سنوات . ونحن نعلم أن بربر هواره كانوا قد تمردوا على حكم الامام عبد الوهاب ، وأنه بطش بهم فتفرقت جموعهم ورحل معظمهم الى جبل ينجان ، وعاد الباقون الى مضاربهم جنوبى تاهرت كما نعلم أن فريقا من هؤلاء آزر ابا بكر بن افلح في بداية امامته بينما أثر فريق آخر اللحاق بجبل ينجان . ثم كان ما جرى من صراع بين سائر القوى في تاهرت ، وظفر الجند والعرب في النهاية بالسيطرة على زمام الموقف فيها . وادى هذا الصراع الذى استمر عامين (469) الى اضعاف أطرافه جميعا ، فوجدت هواره الفرصة مواتية للسيطرة على تاهرت . وقد غادرت جموع هواره مضاربها

(464) نفس المصدر والصحيفة ، نفس المصدر : ص 232 .

(465) نفس المصدر : ص 38 ، نفس المصدر والصحيفة .

(466) ابن الصغير : ص 39 ، النفوسى : ص 235 .

(467) الدرجينى : ج 1 ورقة 37 والمصادر الإباضية لا تذكر شيئا عن مصر أبى بكر بن افلح بعد اعتزاله الامامة . بينما يذكر ابن عذارى أن أهل تاهرت أعادوه الى المدينة حيث ظل بها حتى وفاته والراجح أنه عاد الى تاهرت بعودة أخيه أبى اليقظان محمد الذى تولى الامامة من بعده . انظر : ابن عذارى : البيان المغرب : ج 1 ص 278 .

(468) ابن الصغير : صفحة 39 .

(469) النفوسى : صفحة 236 .

بجبل ينجان بزعامة شيخهم محمد بن مسالة (470) واقتحموا تاهرت دون عناء ، ونصبوا ابن مسالة اميرا عليهم (471) . وظل ابن مسالة « يدبر شؤونها ويدير احوالها على حسب ما يراه » (472) وتخبرنا المراجع (473) ان حكمه اتسم بالهدوء والاستقرار .

لكن النعرات القبلية ما لبثت ان تجددت داخل تاهرت ، فوقع خلاف بين هواره ولوالة انتهى بطرد اللواتيين خارجها ونزولهم بحصنهم القريب من اسكيدال حيث اقام ابو اليقظان والرستمية (474) . ثم حدث ائتلاف بين لوالة وابى اليقظان ، فأجمعت على بيعته بالامامة سنة 261 هـ (875 م) ، ثم بادرت غالبية القبائل ببيعته أيضا وانكرت حكم ابن مسالة (475) وحاول ابو اليقظان دخول تاهرت عنوة دون جدوى وتكررت محاولاته طيلة سنوات سبع ، لم يفر فيها بطائل . فبعث يستمد العون من جبل نفوسة ، فأمدوه ، واستطاع دخول المدينة دون قتال سنة 268 هـ (882 م) بعد ان امن اهلها على ارواحهم واموالهم (476) .

وكان على الامام ابى اليقظان ان ينهج سياسة الاعتدال وتهذئة الخواطر بعد ما عانتها البلاد من حروب اهلية شاملة . وقد نجح في ذلك انى ابعد الحدود بفضل ورعه وتقاه (477) وحرصه على مراعاة تعاليم المذهب في احكامه ، ولا غرو فقد عرف بتفقهه في المذهب وبتواليه في اصوله وفروعه والرد على مخالفه (478) .

وقد حرص ابو اليقظان على اجتناب سياسة التعصب وايقار بعض القبائل والعناصر بمناصب الدولة دون البعض الآخر . وعلى الرغم من مساعدة نفوسة ومعاونتها له على دخول تاهرت ، قلل مما كانت تتمتع به من امتيازات في عهود اسلافه ، فحرمها من تولى القضاء وابقى لها ادارة

(470) يعتقد ماسكراى ان ابن مسالة كان اباضيا نكاريا لكن المصادر لا تؤيد هذا الراى ، فالنفوسى يصفه بأنه « اباضى المذهب » ومن المعروف ان مؤرخى الاباضية يعتبرون مركة النكار مارقة على جماعة المذهب من الوهبة . انظر : الازهار الرياضية ج 2 صفحة 236 ، Chronique d'abou Zakaria. P. 196.

(471) النفوسى : صفحة 236 .

(472) نفس المصدر والصفحة .

(473) ابن الصغير : ص 39 ، النفوسى : ص 236

(474) نفس المصدر والصفحتين .

(475) ابن الصغير : ص 40 ، النفوسى : ص 238 .

(476) نفس المصدر والصفحتين .

(477) ابن الصغير : صفحة 44 .

(478) أبو زكريا : ورقة 31 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 36 ، 37 .

بيت المال (479) والحسبة ، واتخذ أبو اليقظان مجلسا للمشورة يضم شيوخ القبائل ووجهاء كافة العناصر المقيمة بتاهرت (480) ، ولم يأنف من مخالطة رعاياه والجلوس اليهم لبحث شكواهم (481) . كما تسامح مع اتباع المذاهب والفرق الاخرى من الكوفيين والصفرية والمعتزلة والمالكية، وابعاح لهم الصلاة في المساجد جميعا فيما عدا المسجد الجامع (482) ويحدثنا ابن الصغير (483) ان شيوخ هذه الفرق كانوا يدخلون في محاورات ومناظرات — مع فقهاء الاباضية في جو مفعم بالحرية والتسامح . واختار عماله ممن عرفوا بالورع والتقوى ، وزودهم بنصائحه وتوجيهاته وامرهم بقراءة نداء وجهه الى رعاياه ، حضهم فيه على اجتناب الفرقة واتباع سنة السلف الصالح (484) .

لذلك ، استقامت له الامور حتى شبهه النفوسى (485) بجده عبد الرحمن بن رستم ، كما روى عنه ابن الصغير (486) اقوالا وافعالا جعلت حكمه يحوز رضى كافة العناصر على اختلافها « فلم ينقم عليه أحد شيئا مما ولى من افعاله ما خلا اولاده فانهم ربما خرجوا عن السوابج من افعالهم » (487) .

والواقع ان ابن الصغير يكشف عن ظاهرة خطيرة بدات بوادرها فى

(479) ابن الصغير : ص 41 وبرغم ذلك افتتحت نفوسة بحكمه ، فكان شيوخها يلزمون مجالسه ويقفون بباب داره يهللون ويكبرون من اول الليل حتى الفجر . انظر : ابن الصغير : ص 47 ، ابو زكريا : ورقة 31 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 33 ، النفوسى : صفحة 245 .

(480) ابن الصغير : ص 44 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 91 .

(481) ابن الصغير : صفحة 44 .

(482) نفس المصدر : صفحة 42 .

(483) نفس المصدر : ص 44 ، 45 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 92 .

(484) انظر : ملحق رقم (5) .

(485) الازهار الرياضية : ج 2 ص 240 .

(486) يزخر تاريخ ابن الصغير بكثير من القصص والروايات الدالة على عدل ابي اليقظان ونزاهته ، وحرصه على اموال الدولة ، اشبه ما تكون بتلك التى نسجت حول ممر ابن الخطاب وعمر بن عبد العزيز . انظر : سيرة الائمة الرستميين : ص 48 — 49 .

(487) نفس المصدر السابق : ص 48 . وثمة من القصص التى وردت عند ابن الصغير تصور اقدام ابنائه وخدامه وخراسه على اغتصاب الاموال وهتك الاعراض . انظر : سيرة الائمة الرستميين . ص 42 — 45 .

آخر عهد ابي اليقظان وتفاقت بعد موته (488) لتودى بالدولة الرستمية ، وهي مفاسد البلاط الرستمي ، وتفشى الخلاف الاسرى ، والتفاخر على الحكم ، وما صاحب ذلك كله من سقوط هبة الامامة واضمحلال المذهب الاباضى ، وظهور الطوائف المذهبية المخالفة للاباضية ودورها في توجيه احداث العصر الرستمي الاخير .

الدور الثالث (281 — 297 هـ) (895 — 909 م)

النزاع الاسرى وفتن الطوائف غير الاباضية

امضى التناحر القبلى والصراع العنصرى الى اضعاف شوكة — سائر العصبية ، كما ادى الى انهيار هبة الائمة وانتهاك مكانة الامامة ، حيث أصبح تنصيب الائمة وعزلهم لعبة فى ايدى عامة المدينة وغوغائها ، كما برز نفوذ البلاط ونفوذ نساء الاسرة الرستمية كعامل موجه لاحداث هذه الحقبة . ووجدت الطوائف الدينية والمذهبية فى تلك الظروف فرصة سائحة « لتبنييت خبر الاباضية » (489) واغتصاب الحكم فى تاهرت ، فعمدت الى التدخل فى النزاع بين افراد البيت الرستمي واذكاء الخصومة بين المتنازعين منهم على منصب الامامة تمهيدا للوثوب عليها . والراجح ان هذه الطوائف تواطأت مع قوى خارجية كالعباسيين والاغالبية والادارسة والشيعة الفواطم لاسقاط الحكم الرستمي .

فقد كانت تاهرت وما حولها موطنًا لكثيرين من معتقلى المذاهب والفرق غير الاباضية . فكانت اقلية لها وزنها من الخوارج الصفرية تعيش فى كنف الدولة الرستمية ولهم حصن خاص بهم يسمى « تالغمت » بضواحي تاهرت (490) . كما كانت جموع المعتزلة تضرب خارج تاهرت متوثبة للانتقام لما حل بها على يد عبد الوهاب بن رستم . ويشير ابن الصغير (491)

(488) توفى ابو اليقظان محمد سنة 281 هـ ابن الصغير : ص 49 ، ابن عذارى : ج 1 ص 278 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 93 ، مارسية : مادة بنى رستم — دائرة المعارف الاسلامية ص 93 . ولما كان قد تولى الامامة سنة 261 هـ حسبما ذكرنا سلفا ، فتكون مدة حكمه عشرين عاما ، وليست سبعا وعشرين كما ذكر ابن عذارى ، او اربعين عاما حسبما ذهب ابو زكريا ومن اخذ عنه . انظر : البيان المغرب ج 1 ص 278 ، ابو زكريا : ورقة 31 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 37 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 91 .
(489) ابن الصغير : صفحة 51 .
(490) النفوسى : صفحة 94 .
(491) سيرة الائمة الرستميين : صفحة 51 .

الى وجود كثير من الكوفيين والمالكية في تاهرت ذاتها ، في حين يذكر أبو زكريا (492) أن المذهب الشيعي كان له انصار في عاصمة الرستميين .

وقد ارتفع شأن هذه الطوائف والفرق في تاهرت في اواخر العصر الرستمي بسبب ضعف العصبية القبلية والعنصرية من جراء الصراع بينها ، وبسبب سياسة التسامح التي اتبعها أبو اليقظان محمد في اواخر سني حكمه مع اتباع هذه المذاهب والفرق ، وحسبنا على ذلك دليلا ان خطب على بن أبي طالب كانت تتلى على منابر تاهرت (493) فلا مشاحة بعد ذلك اذا ما وجدنا هذه الطوائف والفرق غير الإباضية فضلا عن الشيع الإباضية المعادية للبيت الرستمي — تتآمر على اسقاط حكم الرستميين بعد وفاة أبي اليقظان محمد وتولية ابنه أبي حاتم يوسف سنة 281 هـ (895 م) .

والواقع ان تنصيب أبي حاتم ينم عما وصلت اليه الإمامة الإباضية من تدهور ومهانة ، فقد اختصه أبوه قبل وفاته بولاية عهده تحت تأثير زوجته غزالة (494) . وبعد موت أبي اليقظان « بادر العوام والفتيان دون القبائل » بمبايعته « فكبروا حوله وحملوه على الايدي والاعناق حتى اوصلوه الى داره ، ثم أرسلوا الى القبائل فبايعته » (495) . واثار ذلك استياء الرستمية فحاولوا — دون جدوى — الحفاظ على هبة الإمام بحجب الامام ومنعه من مخالطة العوام « التي ارادت الدنو اليه في كل الاوقات على ما كانت تعرف قبل امارته » (496) . ولهذا رحل يعقوب ابن افلح — عم أبي حاتم — عن تاهرت ونزل عند زواغة « الخلفية » (497).

وشجع ذلك على تداخل الكوفيين وغيرهم من الطوائف المذهبية في الامر وتوسيع شقة الخلاف بين الامام والرستمية وبين عوام المدينة (498) حتى اندلعت الحرب في تاهرت من جديد (499) . والواقع ان مؤرخي

(492) السيرة واخبار الائمة ورقة 36 .

(493) ابن الصغير : صفحة 42 .

(494) نفس المصدر : صفحة 50 .

(495) نفس المصدر والمصحفة ، النفوسى : ص 265 ، P. 7. : Op. Cit. Motylinski

(496) ابن الصغير : صفحة 50 .

(497) النفوسى : صفحة 266 .

(498) ابن الصغير : صفحة 51 .

(499) ابن عذارى : ج 1 صفحة 278 .

الاباضية (500) يتفاوضون عن ذكر هذه المهازل التي تردت فيها امامة ابي حاتم، فصوروه وقد « اطردت له الامور ، ولم ينقم عليه أحد من رعيته في حكم ولا فعل » لكن ابن الصغير المالكي الذي عاصر تلك الفترة وعان أحداثها كشف لنا عما حاول هؤلاء المؤرخون اخفائه . فيذكر ان مشايخ الكوفيين — على وجه الخصوص نجحوا في تأليب العامة على ابي حاتم — ودبروا مع زعمائهم امر اغتياله . وتنبه ابو حاتم لما دبر له ، فطرد هؤلاء الزعماء خارج تاهرت. لكن المشايخ انضموا للعامة وثاروا على ابي حاتم وطرده ومن معه من الرستمية فضلا عن انصاره من نفوسة والعجم واعادوا زعماءهم الى المدينة (501) .

وعول ابو حاتم على تأليب القبائل ضد اهل المدينة ، وبذل الاموال لهذا الغرض ولجا الى قبائل صنهاجة من غير الاباضية . وقدر له ان يحشد جموعا غفيرة من لواتة وصنهاجة والعجم فضلا عن نفوسة والرستمية زحف بهم الى المدينة وضرب عليها الحصار في ثلاثة مواضع (502) . وكاد المحاصرون ان يستسلموا لابي حاتم ويعترفوا بامامته لولا اصراره على تسليم زعماء العامة وشيوخ الفرق ، فرفضوا واستأنفوا القتال ، وبعثوا في استدعاء يعقوب بن افلح من زواغة ، فأقبل ، وبايعوه بالامامة سنة 282 هـ (503) (896 م) .

وفت ذلك في عضد ابي حاتم ، وفارقت لواتة وانضمت لعمه يعقوب (504) لكن ذلك لم يمنعه من معاودة الهجوم على تاهرت ، فهزم وفارقه العجم كذلك (505) . ثم عقدت هدنة بين الطرفين بفضل مساعي شيخ مزاتة (506) تمكن ابو حاتم خلالها من استمالة كثيرين من زعماء المدينة عن طريق الاموال والهبات . فعقدوا العزم على بيعته ، ولما علم يعقوب بن افلح بذلك غادر المدينة بمن معه من شيوخ الطوائف وتوجه الى

(500) انظر : ابو زكريا : ورقة 32 ، الدرجيني ج 1 ورقة 37 ، الشماخي : السير صفحة 262 .

(501) ابن الصغير : ص 51 ، النفوسى : ص 268 .

(502) نفس المصدر : ص 52 ، نفس المصدر : ص 270 .

(503) ابن الصغير : صفحة 53 .

(504) نفس المصدر والصحيفة ، النفوسى : ص 271 ، 272 .

(505) نفس المصدر والصحيفة ، نفس المصدر . ص 272 .

(506) من المعروف ان مزاتة كانت تعتنق المذهب الاباضى ، وان كان اعتناقها اياه سطحيا انظر اليعقوبى : البلدان : ص 344 .

زواغة (507) بعد أن مكث في الحكم أربعة أعوام (508) . ودخل أبو حاتم تاهرت سنة 286 هـ (900 م) في حماية زعماء عامتها (509) .

ونعتقد أن أبا حاتم لم يكن بوسعه استرداد نفوذه الحقيقي على المدينة بعد عودته إليها بفضل زعماء العامة فيها . وبديهي أن ينعكس نفوذ أهل تاهرت على ما اتخذته من إجراءات عقب تقلده الإمامة . فلم يكن بمقدوره إلا أن يصدر عفوا عاما على سائر أهلها (510) ، وقد كان إلى عهد قريب يشترط على زعمائهم والاقتصاص منهم حتى يفك الحصار الذي ضربه على تاهرت . كما أعوزته القدرة على البت في سياسة الدولة بمفرده ، فقد شاركه فيها مشايخ المدينة « إباضية وغير إباضية » (511) ولم تعد مناصب الدولة حكرا على نفوسة والعجم ، بل برزت عناصر جديدة لم تتول مثل ذلك من قبل (512) وتحولت السلطة الحقيقية في تاهرت إلى هؤلاء العمال ، فكان صاحب الشرطة « يأخذا بالتهمة ، ويضربا على الظنة » (513) ، أما الإمام فلم يكن له من السلطة سوى الاسم .

ويبدو أن يعقوب بن أفلاح ومن هرب معه من مشايخ الكوفيين كانوا من وراء حركة الطيب بن خلف بن السمع في شرقى الدولة الرستمية ، ذلك أن يعقوبا غادر تاهرت ونزل على زواغة بأحواز طرابلس سنة 286 هـ (900 م) كما أن زواغة كانت لا تزال على ولائها لتعاليم خلف بن السمع ، والتفت حول ابنه الطيب بعد وفاته . ولما كانت مضاربها مجاورة لمنازل نفوسة الموالية للأسرة الرستمية ، فقد كان الاحتكاك بينهما أمرا لا محيد عنه . والواقع أن معلوماتنا في هذا الصدد مستمدة من المصادر الإباضية التي تصور حركة الطيب وزواغة على أنها تمرد من جانب زواغة لخروجها

(507) ابن الصغير : ص 56 ، النوسى : ص 275 .

(508) ابن عذارى : ج 1 ص 278 .

(509) ابن الصغير : صفحة 56 .

(510) امتدح الشاعر بكر بن حماد التاهرتي أبا حاتم راجيا عفوه في قصيدة منها :

نقلت جفائى يوسف بن محمد فطال على الليل وهو قصير
أبا حاتم ما كان ما كان بغضه ولكن أتت بعد الأمور أمور
وأكرم عفو يؤثر الناس أمره إذا ما على الإنسان وهو قدير
انظر النوسى : صفحة 276 .

(511) ابن الصغير : ص 56 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 103 .

(512) نستشف ذلك من اسمى عبد الله بن أبى الشيخ الذى ولى القضاء وإبراهيم بن مسكين الذى ولى الشرطة ويخيل إلينا أنهما كانا من العرب المالكية والاحناف . انظر : ابن الصغير : ص 56 ، الشماخى : السير : ص 263 .

(513) ابن الصغير : ص 56 ، الشماخى : السير : ص 263 ، البرادى : الجواهر المنتقاة . ورقة 103 .

على زعامة نفوسة (514) . ومع ذلك فالراجح أن يعقوب بن أفلح كان من وراء هذه الحركة مستهدفا اثاره القلاقل في وجه أبي حاتم ، فليس من محض الصدف أن يثور الزواغيون في هذا الوقت بعينه .

على كل حال — تحفل تواريخ الاباضية (515) بذكر انتصارات الياس ابن منصور على الطيب وانصاره من الخلفية الذين ولوا الادبار لائذين بجزيرة جربة وسيوف النفوسيين تجهز على فلولهم (516) وتشير هذه المصادر (517) الى ان الطيب اعتصم بقصر احد شيوخها ممن كانوا على مذهب خلف ، وان الياس بن منصور رشاه بالمال فسلمه اليه بدون قتال وعاد به الى الجبل حيث « عاد الى مذهب اهل الحق » وقضى على حركته .

ونعتقد ان السمية من زواغة ويعقوب بن أفلح لم يركنوا للدعة بعض القبض على الطيب بن خلف وسجنه بجبل نفوسة على يد الياس بن منصور عامل الجبل من قبل أبي حاتم ، فقد كانوا على صلة بأفراد البيت الرستمي المناوئين لامامة أبي حاتم ، واشتركوا معهم في تدبير مؤامرة اغتياله ، وكان الشيخ الزواغي ، السمي أبو الخطاب وسيل بن سنتين همزة الوصل بين يعقوب بن أفلح والمتآمرين من البيت الرستمي (518) حتى تمت المؤامرة بنجاح، وقتل أبو حاتم يوسف على يد أبناء أخيه سنة 294 هـ (906 م) (519) .

وآلت الامامة الى احدهم ويدعى اليقظان بن أبي اليقظان محمد . ولا نعرف عن اخباره شيئا لعزوف الاباضية عن ذكر امامته باعتباره مقتصبا لها (520) . والراجح ان عهده اتسم بالقلقل والفتن سواء من جانب الطوائف الدينية غير الاباضية التي كانت تطمح في الامامة دون ان تنالها — او من جانب أبناء أبي حاتم يوسف وأتباعهم للاخذ بثأر أبيهم . وهذا يفهم

(514) أبو زكريا : ورقة 32 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 38 ، النفوسى : ص 38 .

(515) نفس المصادر والصفحات .

(516) لا غرابة فيما حدث من تتبع النفوسيين فلول زواغة والاجهاز عليهم ، علما بأن تعاليم المذهب الاباضى تحرم تتبع المدبر والاجهاز على الجرحى . انظر : الورجلانى : الدليل لاهل العقول ج 3 ص 54 . ذلك لان هذه التعاليم الاباضية تشترط في الفار المدبر أن يكون بدون مأوى يلوذ به ، فان كان له مأوى جاز تتبعه وقتل حريمه . انظر : Motylinski : l'Aqida des Abadites. P. 512.

ولما كان للمدبرين من زواغة مأوى في جزيرة جربة ، استحل النفوسيون الاجهاز على فلولهم .

(517) أبو زكريا : ورقة 33 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 39 ، النفوسى : ص 279 .

(518) النفوسى : صفحة 291 .

(519) ابن عذارى : ج 1 صفحة 278 .

(520) السوفى : شرح السؤالات ورقة 99 .

من رواية لابی زكريا (521) تقول بأن بنت أبى حاتم وأخيها توجهتا الى أبى عبد الله الشيعى ودعوه لدخول تاهرت والانتقام من قتلة أبيهما ، وإن المالكية والواصلية والشيعة والصفرية « شكوا اليه امارة الفرس » .

مهما كان الامر ، وضع الغزو الشيعى لتاهرت سنة 297 هـ (909 م) حدا لامامة اليقظان بن أبى اليقظان ونهاية للدولة الرستمية برمتها .

وهكذا — كان تاريخ بنى رستم سلسلة من القلاقل والاضطرابات الداخلية ، اتخذت شكل الانشقاق المذهبى ، والصراع القبلى والعنصرى والتناحر الاسرى والطائفى .

(521) السيرة ورقة 36 .

ج - علاقات بني رستم الخارجية

تأثرت سياسة بني رستم الخارجية بوضع دولتهم الجغرافي ومذهبها الديني وظروفها السياسية ومصالحها الاقتصادية فقد كانت دولة صحراوية داخلية ، ولهذا لم نسمع عن نشاط بحري لبني رستم ولم يسهموا فى حركة الفتوح التى احتكرها جيرانهم الاغالبه فى الحوض الاوسط من البحر المتوسط . وقد حتم الوضع الجغرافي للدولة الرستميه وتشابك حدودها مع دول الاغالبه والادارسة وبني مدرار ، ان تدخل فى علاقات مع هذه الدول على الرغم من جنوح ائمتها الى العزلة والانصراف الى مواجهة مشاكلهم الداخلية . لقد فرضت رابطة الجوار على بني رستم ان يحددوا علاقاتهم بأمرء القيروان العباسيين ومن بعدهم الاغالبه السنة والادارسة العلويين وبني مدرار الصفريه ، ان عدااء وان ودا . وقد تأثرت هذه العلاقات بجانبها الودى والعدائى — الى حد كبير — بمذهب الدولة الدينى ، فلما كان بنو رستم من الخوارج الاباضية فقد عادوا الحكم السنى بالقيروان والعلوى بفاس ، وهادنوا خوارج سجلماسة الصفريه . كما دعمت الظروف السياسية التى عاشتها الدولة الرستميه سياسة العدااء للقيروان وفاس وسياسة المهادنة لسجلماسة ، فقد قامت الدولة على انقاض نفوذ الخلافة العباسية فى المغرب الاوسط ، وعجز عمال الخلافة فى القيروان عن الحيلولة دون قيامها ، لهذا كان على الاغالبه — عمال بني العباس — ان يضطلعوا بتنفيذ مشيئة الخلافة فى مناهضتها . واذا كانت دولة الادارسة قد قامت فى المغرب الاقصى على حساب نفوذ الخوارج ، فلم يكن هناك مناص من عدااء ائمة تاهرت لائمة فاس لاقتطاعهم بعض الاجزاء الشمالية الغربية من الدولة الرستميه . وقد اجتمعت الدولتان الرستميه والمدراية على عدااء القيروان وفاس ، ولهذا حرص حكامهما على الالتزام بسياسة حسن

الجوار ازاء بعضهم البعض . ولما كان أمويو الاندلس يعادون العباسيين والاغالبة والادارسة ، فقد عقد بنو رستم معهم اواصر الصداقة والود . كما أوثقوا صلاتهم بأباضية المشرق لما جمعهم من وحدة المذهب الدينى والمصير السياسى . والحقيقة ان الرستميين انصرفوا لتوطيد صلاتهم بالجنوب مدفوعين بمصالحهم التجارية ، وساعد على ذلك ما كفلته الظروف الجغرافية من حماية طبيعية لقلب دولتهم ، فلم يناجزوا أعداءهم الا بمسا تقتضيه ضرورة الدفاع ، بل أحيانا كانوا يغضون الطرف عن اطماع جيرانهم فى اطراف الدولة ، فلم يحركوا ساكنا حين ضم الادارسة تلمسان وما حولها وسلخوها عن نفوذ تاهرت .

وقد كانت كافة حروبهم مع جيرانهم للدفاع فقط باستثناء مرة واحدة اتخذوا فيها موقف الهجوم ، لما حاصر عبد الوهاب بن رستم طرابلس سنة 196هـ (812 م) . كما لم تتعد صلاتهم الودية أكثر من تبادل السفارات والهدايا ولم تصل فقط لدرجة التحالف أو التعاون لمواجهة العدو المشترك . وعلى ذلك يمكن القول بأن سياسة بنى رستم الخارجية قامت فى جوهرها على تحاشى الاخطار والتزام الدفاع ، وكانت أميل الى السلم منها الى العدوان . ومع ذلك يمكن تقسيم هذه العلاقات الى شقين ، عدائية وودية ، فعلاقات بنى رستم بالعباسيين والاغالبة والادارسة كانت ذات طابع عدائى . أما علاقاتهم مع بنى مدرار وبنى أمية بالاندلس واباضية الشرق ، فقد اتسمت بالطابع الودى .

١ - العلاقات العدائية :

1 - بنو رستم والعباسيون :

لا يخفى ما كان بين بنى رستم وبنى العباس من خلاف مذهبى وعداء سياسى ، فقد تأصل هذا العداء مذ عمد العباسيون الى مناهضة حركات الخوارج - ومنهم الاباضية - فى الشرق ، والغرب على السواء . وحسبنا ان ما حل باباضية المغرب من كوارث انما تم على أيدى ولاية المنصور والرشيد بالقيروان منذ ولاية ابن الاشعث ومن تلاه من أمراء الاسرة المهلبية ، وقد لجأ عبد الرحمن بن رستم الى جوف الصحراء حيث أسس دولته هربا من هؤلاء الولاة واتقاء لبطشهم .

والواقع ان اباضية المغرب وجدوا فى دولة بنى رستم ملاذا حصينا

من خطر ولاية القيروان ، فلم يقدر لاي منهم اجتياح اراضي الدولة الرستمية بعد فشل محمد بن الاشعث في حصار عبد الرحمن بن رستم ومن معه من الاباضية بجبل سوفج سنة 145 هـ (762 م) بل حاول ابن رستم وجماعته الانتقام لما حل بالاباضية من بطش جيوش ابن الاشعث ، فخرج على رأس خمسة عشر ألف من رجاله لحصار عمر بن حفص بطبنة سنة 154 هـ (771 م) مع سائر اباضية المغرب وصفرية ، لكنه عاد مدحورا بعد هزيمته عند تهودة أمام جيش عمر بن معمر بن عيسى السعدي قائد عمر بن حفص (522) .

وبسبب هذه الهزيمة ، وما لحق اباضية المغرب الادنى من بطش يزيد بن حاتم (523) ، أثر عبد الرحمن بن رستم الانصراف الى تأسيس دولته دون ان يمضى في مناجزة ولاية القيروان . فبعث الى روح بن حاتم طالبا لمهادنته حتى يتفرغ لمواجهة الابعاء التي واكبت قيام دولته ويبدو ان الخلافة العباسية آنذاك تطلعت الى دعم نفوذها في افريقية ، وغضت الطرف — الى حين — عن بسط سلطانها على بلاد المغرب الاوسط والاقصى، فقبل واليها على القيروان موادة عبد الرحمن بن رستم (524) .

ومن الطبيعي ان تظل هذه السياسة قائمة في عهد عبد الوهاب بن عبد الرحمن لما حفل به حكمه من قلاقل وثورات في الوقت الذي جنح فيه روح بن حاتم الى السلم لتقدم العمر به . وقد اختلف المؤرخون في تحديد اى من الطرفين بادر بطلب المودة ، فمنهم (525) من يشير الى ان عبد الوهاب بن رستم هو الذي طلب من روح تجديد الهدنة ، ومنهم (526) من يذكر ان روحا طلب المودة . وان عبد الوهاب اجابه الى ما اراد . وقد خرج جوتييه (527) من الرواية الاولى بأن آراء القيروان اسقطوا من اعتبارهم استرداد نفوذهم على المغرب الاوسط فتفاوضوا عن مناوئة الدولة الرستمية . بينما استخلص فورنل (528) من الرواية الثانية ان الدولة الرستمية أصبحت قادرة على الوقوف من ولاية القيروان موقف الند للند .

(522) ابن خلدون : ج 4 ص 193 ، النويري : ج 22 ورقة 21 .

(523) ابن خلدون : نفس المصدر : ص 194 .

(524) النوسبي : صفحة 93 .

(525) انظر : ابن الخطيب : اعمال الاعلام ج 3 ص 10 .

(526) ابن خلدون : ج 4 ص 194 ، النويري : ج 22 ورقة 23 .

(527) Les Siecles Obscurs. P. 294.

(528) Les Berberes - Vol. I. P. 288

ومهما كان الامر ، فالذى يعنينا أن الطرفين جنحا الى السلم ، وآثرا العافية على الدخول في صراع لم يكونا على استعداد لخوض غماره وتحمل مغيبته .

واستمرت سياسة تحاشي الصدام بين ائمة تاهرت وامراء القيروان قائمة حتى سنة 184 هـ (800 م) . حين قامت دولة الاغالبية في افريقية لثرت اسباب العداء مع بنى رستم وتنوب عن بنى العباس في الاضطلاع بمناهضة حكمهم .

ومن الجدير بالتنويه ان الموادعة بين امراء القيروان وائمة تاهرت لا تعنى انتفاء العداء بينهما ، فالعداء بين تاهرت وبغداد ظل قائما ، ولم يتوان الخلفاء عن اغتنام ما سنجح لهم من فرص في الكيد للدولة الرستمية واثارة المتاعب في وجه ائمتها وادرك الرستميون ما اضره بنو العباس لهم من خصومة وعداء ، فاحجم عبد الوهاب بن رستم عن أداء الحج خشية الوقوع في يد « المسودة » (529) وبرر له فقهاء المذهب الاباضي عزوفه هذا « بعدم امان الطريق » ، فامان الطريق — شرعا — من شروط الحج (530) .

وليس ببعيد أن يكون العباسيون قد توجسوا خيفة من اتصال ائمة تاهرت باباضية الشرق لتدبير المؤامرات وتنظيم الثورات المناوئة لحكمهم (531) ، ومن ثم درجوا على بث عيونهم لمراقبة وفود المغاربة في مواسم الحج . ولعل في حادثة القبض على الامير الرستمى ابى اليقظان محمد ابن افلح بمكة وايداعه السجن (532) ببغداد ما ينهضه دليلا على ذلك .

كذلك رحب العباسيون بالثوار الخارجين على بنى رستم ، ووجد هؤلاء في بغداد ملاذا آمنا بعد اخفاق حركاتهم . والراجع ان العباسيين تعاونوا معهم على اسقاط الحكم الرستمى في تاهرت ، فنفاث بن نصر الثائر على افلح بن عبد الوهاب الرستمى بادر بالهرب الى بغداد حين ضيق عليه عمال الامام على جبل نفوسة حتى اوشكوا على الظفر به . وتشيد مصادر الاباضية بما لقيه نفاث من حظوة وحفاوة في بلاط الخلافة ، حتى ان الخليفة

(529) ابو زكريا : ورقة 23 ، النفوسى : ص 140 .

(530) ابو زكريا : ورقة 23 .

(531) ابن الصغير : صفحة 28 .

(532) عن حادثة القبض على ابن اليقظان محمد وسجنه ثم اطلاق سراحه . انظر : ابن

الصغير : ص 27 — 29 ، ابو زكريا : ورقة 31 ، 32 ، الدرجينى : ج 1 ورقة

37 ، 38 ، النفوسى : ص 259 — 264 .

اطلعه على المحظور من امهات الكتب والدواوين في المذهب الاباضى . وليس ببعيد ان يكون نفاث قد تأمر مع الخلافة على بث الشقاق في الدولة الرستمية اثر عودته ، واذا كان لم يوفق في النيل من سلطان تاهرت في اقاليم الدولة الشرقية فان حسبه نجاحه في احداث انقسام مذهبى سياسى وتكوين فرقة عرفت (بالنفاثية) ظلت معادية للسلطة الحاكمة في تاهرت طوال عصر الدولة الرستمية .

وقد وضع تأمر بنى العباس على اسقاط امامة تاهرت في العصر الرستمى الاخير ، فطائفة الكوفيين بتاهرت لعبت دورا بارزا في مناوئة الامامة الرستمية في ذلك الحين ، وتواطأت مع زعماء العامة في العاصمة الرستمية لاقضاء ابي حاتم يوسف عن السلطة وطرده خارج المدينة (534). وفي وجود بكر بن حماد التاهرتى — اخ محمد بن حماد — زعيم عامة تاهرت — ببغداد (535) قبيل وقوع تلك الاحداث ، وعودته الى تاهرت واشترأك في تنحية ابي حاتم ثم اعتذاره اليه راجيا عفوه بعد عودته للسلطة (536) ، ما يشير الى تواطؤ الخلافة العباسية مع المارقين على بنى رستم وتديرهم المكاييد ضد الدولة الرستمية وهذا كله يؤكد ما ذهبنا اليه من تأصل العداء بين الطرفين .

2 — بنو رستم والاغالبية :

اتخذت العلاقات بين بنى رستم والاغالبية طابعا عدائيا صرفا . وكان لذلك اسبابه المذهبية والسياسية والجغرافية ، فالاغالبية كانوا سنة ، ومذهب مالك المعروف بعديته لسائر النحل المتطرفة ساد افريقية الاغلبية ، بينما تعصب بثو رستم للمذهب الاباضى ، وهو رغم اعتداله يذهب الى تكفير مخالفيه (537) وفضلا عن ذلك فالاغالبية كانوا عمال الخلافة العباسية واداتها في افريقية ، ورمز نفوذها الوحيد في بلاد المغرب ، ولا غرو فقد قامت سياستهم الخارجية على مصادقة اصدقاء الخلافة ومعاداة اعدائها .

(533) انظر : ابو زكريا : ورقة 30 ، 31 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 36 ، 37 النفوسى : ص 206 — 209 .

(534) ابن الصغير : ص 51 ، النفوسى : ص 268 .

(535) المالکى : رياض النفوس : ج 1 ص 409 ، الباغ : معالم الايمان : ج 2 ص 192 . (536) النفوسى : صفحة 276 .

(537) المقصود هنا تكفير الحكام فقط وليس الرعية . انظر : البغدادي : الفرق بين الفرق " صفحة 106 .

ومن ثم كان على أمراء بنى الاغلب أن يناهضوا أئمة تاهرت جريا على سنة الخلافة وتنفيذا لمشيئتها، كما لم يتقاعس بنو رستم عن مناجزة جيرانهم الاغلبة باعتبارهم أعداء سياسيين ومذهبيين على الرغم مما عرفوا به من المسالمة والحرص على تحاشي أسباب التطاول والصراع (538) .

لقد فرضت الظروف الجغرافية على الدولتين أن تتخذ العلاقات بينهما شكلا عدوانيا ، فلم يكن ثم محيد عن الصدام أمام تشابك الحدود وعدم وضوح معالمها . لقد أحاطت الدولة الرستمية بأفريقية الاغلبية من الشرق والغرب والجنوب (539) ، ولم يكن هناك ما يمنع رعايا الدولتين من القبائل البدوية من الحركة والانتقال والاختلاط في مناطق الحدود (540) ، ومن هنا اختلط الأمر على بعض الجغرافيين (541) فنسبوا بعض البلدان والكور الرستمية — كغدامس وتهودة وودان — الى دولة الاغلبة . والذي يعيننا هو أن الصدام بين رعايا الدولتين في مناطق الحدود كان لا ينقطع ، فإقليم الزاب ونواحي بلزمة شهدت صراعا داميا بين فقهاء المالكية وأتباع المذهب الإباضي (542) . وجدير بالتنويه أن جمهور الإباضية بتلك النواحي لم يكن برمته مواليا للرستميين ، فجماعتي الخلفية من زواغة والنفار من هوارة — ومنازلهما جنوبى تونس — (543) كانتا على عداء مع بنى رستم ، وليس من المستبعد أن يكون الاغلبة قد اصطنعوا بعض هذه العناصر لاثارة العراقيل والقتال في الدولة الرستمية ، يفسر هذا قول لوتورنو (544) بأن جماعات الإباضية بنواحي قسطنطينية — بلاد الجريد — لم يتعرضوا لاضطهاد الاغلبة . ولكن الذى لا شك فيه أن جمهور الإباضية الوهبية من لواتة وهوارة في تلك الاصقاع لقي عسفا وعنتا على أيدي بنى الاغلب وعمالهم (545) .

كما كانت حدود دولة الاغلبة الشرقية غير واضحة المعالم ، فقبائل نفوسة الإباضية كانت تضرب قرب طرابلس التابعة لبنى الاغلب ، وامتدت ديارها حتى مشارف القيروان ذاتها (546) . ومن ثم كانت هذه المناطق

(538) النفوسى : صفحة 93 ،

Gautier : Op. Cit. P. 294, Vonderheyden : Op. Cit. P. 267.

(539) انظر : الخريطة .

(540) مجهول : الاستبصار : ص 179 .

(541) راجع : ابن خرداذبة : المسالك والممالك ص 87 .

Masqueray : Op. Cit. P. 220.

(542) ابن خلدون : العبر : ج 4 ص 203 ،

Lewcki : Etudes Ibadites. P. 73.

(543) ابن عذارى : ج 1 ص 167 ،

La Revolte d'Abou - Yazid. P. 105.

(544) انظر :

(545) ابن خلدون : ج 4 ص 203 .

(546) اليعقوبى : البلدان ص 349 .

ميدانا حافلا بالصراع بين الدولتين الاغلبية والبرستمية .

وليس صحيحا ما ذهب اليه مؤرخو الغرب (547) من انتفاء طابع العداء بين الاغالبية وبنى رستم وقولهم بأن كليهما نعم بحدود آمنة عازفا عن شهر السلاح في وجه جاره . حقيقة ، لم يصل التشاحن بينهما الى حد يهدد وجودهما بسبب انشغال الاغالبية بمواجهة مشاكلهم الداخلية فضلا عن النشاط البحري الذي ضربوا فيه بسهم وافر ، ونفس الشيء يقال عن بنى رستم واهتمامهم بحركة التجارة مع الجنوب . هذا فضلا عن بعد المسافة ووعورة الطرق بين تاهرت وافريقية ، فقد كانت المسافة بينهما مسيرة شهر على ظهور الابل (548) . لكن ذلك لا يعنى قط احكام الدولتين عن الاغارة على املاك بعضهم البعض على امتداد الحدود ، وخاصة في الجهات الشرقية ، بل دأبوا على بث الفتن واثارة العراقل وتحريض العناصر المعادية للحكم . واذا كان الرستميون الاوائل قد احرزوا النصر في المرحلة الاولى فان الاغالبية ظفروا به بعد ذلك في اواخر العصر الرستمي .

بدا النزاع الرستمي الاغلبى في منطقة طرابلس ، وسببه ان هذه المدينة كانت تابعة للاغالبية ، وقد امتد نفوذ عاملها على بعض بطون هوارية الاباضية الضاربة بجوارها ، وعدتها ثلاثمائة اسرة (549) . وبديهي ان يطمح هؤلاء الاباضية في الاستقلال عن سلطان الاغالبية للدخول في طاعة بنى رستم (550) ، فدأبوا على اثارة المتاعب في وجه العامل الاغلبى على طرابلس ، وغمدت جماعات منهم الى الاغارة على المدينة وبث الرعب بين سكانها (551) فكان عاملها يسرف في الانتقام من الاباضية بها حتى لقد خرجت جموع غفيرة منهم ولجأوا الى الصحراء (552) . ويبدو أنهم استمدوا العون من جيرانهم اباضية نفوسة ، فقد نجحوا عام 196 هـ (812 م) في اجتياح طرابلس . والحقوا بها الخراب والدمار . وهب

Vonderheyden : Op. Cit. P. 268,

(547) انظر :

Marçais : La Berberie Musulmane. P. 107,

Huart : Histoire des Arabes. Vol. I. P. 321.

(548) ابن خرداذبة : المسالك والممالك ص 88 .

(549) المالكي : رياض النفوس : ج 1 ص 216 ، Idris : Contribution ... P. 199.

(550) أبو زكريا : ورقة 23 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 30 ، النفوسى : ص 146 .

(551) الانصارى ، نفحات القنشرين . ورقة 7 — مخطوط ،

Brockelman : Op. Cit. P. 150.

(552) النفوسى : صفحة 144 .

ابراهيم بن الاغلب لاستنقاذ نفوذه ، فرمى الثوار بابنه عبد الله الذى افلح فى استرداد المدينة واثخن فى الاباضية تنكيلا ثم حصنها ببناء سور حولها (553) . واستعان الاباضية بالامام عبد الوهاب بن عبد الرحمن — وكان اذ ذاك بجبل نفوسة — فاستجاب لهم وخرج على رأس جيش من نفوسة وغيرها وضرب الحصار حول طرابلس (554) . ولم يستطع عبد الوهاب اقتحام المدينة ، فقد اغلق عبد الله الاغلبى ابوابها وبأشر القتال من باب واحد وتمكن جنده من اغتيال بعض مشاهير الاباضية (555) ، كما استطاع عن طريق جواسيسه افساد خطط المحاصرين (556) .

وكاد عبد الوهاب ان يعود من حيث اتى ، لولا ان اسعفه الحظ بموت ابراهيم بن الاغلب واستدعاء ابنه عبد الله الى القيروان لتقلد الامارة (557) . فاضطر عبد الله الى التسليم بمطالب الرستميين فى انضمام اباضية هوارة الى دولتهم وانسلاخهم عن نفوذ عامل طرابلس الاغلبى ، ونص فى الاتفاق على ان « يكون البلد والبحر لعبد الله وما كان خارجا عن ذلك لعبد الوهاب » (558) هكذا انتصر عبد الوهاب بسبب اضطرار عبد الله الى وقف الحرب وعودته الى القيروان ، بل شجعه ذلك على الاجترار على الاراضى الاغلبية ذاتها فضرب صفحا عن الاتفاق واستولى على قابس — وهى ميناء على البحر كان تابعا للاغالبة (559) — ، وكذلك آلت اليه بعض القرى والحصون الاخرى ثم عبرت جيوشه الى جزيرة جوبة واستولت عليها ، وعاد عبد الوهاب الى جبل نفوسة ومنه الى تاهرت بعد ان ولى عماله على هذه النواحي الجديدة (560) وشغل الاغالبة الاول بمشاكلهم الداخلية عن تصحيح الوضع على حدودهم الشرقية ، كما قنع الرستميون بما احرزوه من مكاسب ، ، ولم يتمادوا فى سياسة التوسع مغتتمين فرصة ثورات الجند فى افريقية على الامارة الاغلبية . وهذا

(553) ابن الاثير : ج 6 ص 60 .

(554) نفس المصدر والصحيفة ، ابو زكريا : ورقة 21 ،

Fournel : Op. Cit. Vol. 2. P. 150.

(555) ابو زكريا : ورقة 23 ، الشهاخى : السير ص 160 .

(556) النفوسى : صفحة 145 .

(557) ابن الاثير : ج 6 ص 60 .

(558) نفس المصدر والصحيفة ، الشهاخى : السير : ص 161 .

(559) اليعقوبى : البلدان ص 349 ، 350 .

(560) ابن خلدون : ج 6 ص 122 ، الشهاخى : السير : ص 161 ، النفوسى : صفحة 146 ، 147 .

ما حدا ببعض الاحزاب المعارضة لعبد الوهاب ان تستنكر فتوره « وقلة محاربتة للمسودة (561) » .

ودرج افلح بن عبد الوهاب — الذى اشتهر بالدهاء والسياسة — على تحريض اتباعه من البدو الاباضية المقيمين ببلاد الجريد لاثارة القلاقل فى دولة الاغالبية ، ويذكر ابن خلدون (562) انهم تمردوا على العامل الاغلبى بقسطنطينية وارادوه قتيلا ، وان الامير ابى عقال الاغلبى سر اليهم الجيوش ، واستأصل شافتهم ومن المشكوك فيه ان يكون ابو عقال قد قضى نهائيا على ثورات الاباضية فى افريقية الجنوبية ، ويبدو ان ذلك كان دافعا لخليفته الامير محمد الاغلبى على الاهتمام بتوطيد نفوذه فى تلك النواحي ففى سنة 239 هـ (854 م) اسس مدينة جديدة سماها العباسية فى بلاد الجريد لمواجهة اخطار الاباضية ، ولتكون قاعدة امامية للاغارة على تاهرت ذاتها فضلا عن منافستها للعاصمة الرستمية فى تجارة العبور (563) غير ان افلح بن عبد الوهاب بادر بمواجهة الخطر الاغلبى ، وافلح فى تدمير العباسية ، واضرم فيها النيران (564) .

كما حاول اباضية نفوسة وهوارة الاستيلاء على طرابلس فى عهد احمد بن محمد الاغلبى (242 — 249 هـ) (857 — 864 م) ولم ينقذها سوى جلب واليها الامدادات من القيروان فحال دون سقوطها سنة 245 هـ (860 م) . وهكذا اتسمت سياسة بنى رستم فى عهدى عبد الوهاب وافلح بالقوة فامسكا بزمام المبادرة فى صراعهما مع الاغالبية ، ونجحا فى مواجهة اخطارهم بل واقتطاع اجزاء من دولتهم على ان الاغالبية سرعان ما رجحت كفتهم بعد موت افلح بن عبد الوهاب ، اذ منيت الدولة الرستمية بأخطار الصراع العنصرى والطائفى فى الداخل . فلم يعدم الاغالبية وجود صنائع واتباع عملوا لحسابهم فى مناهضة ائمة بنى رستم فى ذلك

(561) الشماخى : السير ص 194 . ويعنى الشماخى بالسودة بنى الاغلب
الصال العباسيين .

(562) العبر : ج 4 صفحة 200 .

(563) النفوسى : صفحة 189 ،

Mercier : Histoire de l'Afrique Septentrionale. P. 285.

(564) البلاذرى فتوح البلدان ص 277 ، ابن خلدون : ج 4 ص 200 — 201 ،
Foumel : Op. Cit. Vol. I. P. 513.

(565) ابن خلدون : ج 4 ص 201 ، السيد عبد العزيز سالم : المغرب الكبير ص 398.

الحين (566) . ولا يخفى دور شخص يدعى خلف الخادم
— من موالى الاغالبة — فى تأليث الثوار على ابي
بكر بن افلح حتى اقضوه عن الامامة وطرده خارج تاهرت ويحدثنا ابن
الصغير (567) انه كان يبذل الاموال للثوار بسخاء ، الامر الذى يدل على
تواطؤ بنى الاغلب وتآمرهم على اسقاط الحكم الرستمي .

وفى سنة 267 هـ (881 م) اشتركت جيوش الاغالبة جنبا الى جنب
مع اباضية نفوسة فى قتال جيش العباس بن احمد بن طولون — الذى خرج
من مصر غازيا افريقية — ، وهذا لا يعنى عودة الوثام بين بنى رستم
والاغالبة فقد قاتلت نفوسة العباس لا « لانقاذ طرابلس وبنى الاغلب من
ظلمه » كما ذهب النفوسى (568) ، ولا تلبية لطلب ابن قره ب عامل الاغالبة
على طرابلس كما قال سعيد بن مقديش (569) ، وانما لان خطره هدد
بنى الاغلب وبنى رستم على السواء (570) . فبعد استيلاء العباس على
لبدة ، بطش بجمهور الاباضية هناك « وتعدى سودانه على بعض حرم
البوادي وهتكوا الحجب » (571) ولما كان هؤلاء من رعايا بنى رستم ، فقد
استنجدوا بعاملهم على جبل نفوسة ويدعى الياس بن منصور فى الوقت
الذى بعث فيه العباس اليه يدعو للدخول فى طاعته (572) . فهب العامل
الرستمي لدرء خطر العباس دون سابق اتفاق مع الاغالبة (573) . مصداق
ذلك خروج عامل طرابلس الاغلبى على رأس جيش انفذ اليه من
القيروان والتحامه مع ابن طولون قبل قدوم الاباضية من نفوسة (574)

-
- (566) ابن الصغير : صفحة 27 .
(567) سيرة الائمة الرستميين ص 37 ، النفوسى : ص 632 .
(568) انظر : الازهار الرياضية : ج 2 ص 255 .
(569) انظر : نزهة الانتظار ص 121 .
(570) Basset : Les Sanctures .. P. 93.
(571) ابن عذارى : ج 1 صفحة 157 .
(572) ابن الداية : سيرة احمد بن طولون ص 61 . وقد جاء فى خطاب العباس الى
الياس بن منصور « . . اقبل بسمك وطاعتك والا وطيت بلدك بخيلى ورجلى
وابحت رحمتك » وجاء فى رد الياس « . . لقد بلغنى من تبيح افعالك مالا يسمنى
التخلف معه عن جهادك . وانا على اثر رسالتى اليك » راجع : البلوى : سيرة
احمد بن طولون ص 254 ، النفوسى : ص 258 .
(573) تصور بعض المصادر هذا الحادث باعتباره يخص كلا من الطرفين على حدة ، دون
ادنى اشارة الى اشتراكهما فى مواجهته . انظر : الورجلانى : الدليل لاهل العقول
ج 3 ص 54 ، الخزرجى : اخبار الدول المنقطعة ورقة 29 ،
Lewcki : Etudes Ibadites. P. 49.
(574) البلوى : سيرة احمد بن طولون ص 254 .

فقد وصلوا في اليوم التالي (575) ، واشتركوا مع الاغالبية في قتال العباس (576) . وحين هزم العباس ، استأثر الاغالبية بالمغانم والاموال الطائلة (577) دون الاباضية الذين رفضوها « زهدا وتعففا » على حد قول المصادر الاباضية (578) .

وعمد ابراهيم بن احمد الاغلبى الى اتباع طرق شتى في صراعه مع الرستميين الذين وقفوا موقف الدفاع . ففي سنة 269 هـ (883 م) اوغلت جيوشه في مضارب القبائل الاباضية ببلاد الجريد ، وتمكن من وضع حد لشغبهم (579) . وبث الفرقة بين اباضية نفوسة باصطناع مسائل فقهية اختلف شيوخهم حول تأويلها (580) .

ويبدو انه فعل ذلك توطئة للاطاحة بمعقل القوة في الدولة الرستمية، بغزو جبل نفوسة ، هذا هو ما حدث فعلا سنة 293 هـ (897 م) واختلفت الروايات في تفسير دوافع هذا الغزو ، فبعضها (581) تعزوه الى اعتراض نفوسة الجيش الاغلبى السزاحف نحو مصر الطولونية ، وبعضها (582) الآخر يزعم ان الامير الاغلبى كان قادما على رأس جيش من بغداد لغزو تاهرت فاعترضته نفوسة دفاعا عن عاصمة الرستميين ، بينما يذهب ابن عذارى (583) الى ان جيش ابن الاغلب كان متوجها الى طرابلس لتأديب عاملها ، فاعترضته نفوسة ومنعته من المرور ، في حين يقول الشماخى (584) باجتماع نفوسة على قتال الامير الاغلبى لانه « افسد

-
- (575) نفس المصدر : ص 255 ، النويرى : ج 26 ورقة 7 .
(576) البلوى : ص 255 ، المقرئى : الخطط ج 1 ص 320 .
(577) البلوى : ص 255 ، ابن عذارى : ج 1 ص 158 ، الشماخى : السير ' ص 225 .
الورجلانى : ج 3 صفحة 54 .
(578) النفوسى : ص 257 ، الورجلانى : ج 3 ص 54 ومن المعروف ان المذهب الاباضى يقر الغنمية في حالة قتال مخالفه في المذهب . انظر : ابو غانم الصفري : المدونة ورقة 43 ، السوفى : شرح السؤالات ورقة 173 .
(579) ابن خلدون : ج 4 صفحة 203 .
(580) ذكر الشماخى ان ابراهيم بن احمد اهدى نفوسة سينا ، فاختلف شيوخهم حول كيفية التصرف فيه فرأى البعض رده اليه ، ورفض البعض الآخر ، لانه عون له على باطلة ، بينما قال فريق ثالث بكسره ودفنه ، فاعترض الآخرون على ذلك « لان عطايا الملوك جائزة » ... فوقع بذلك خلاف افضى الى شقاق بينهم » . انظر : السير : صفحة 264 .
(581) النويرى : ج 22 ورقة 37 .
(582) ابو زكريا : ورقة 33 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 39 ، النفوسى : ص 281 .
(583) البيان المغرب ج 1 ص 173 ، 174 ، Vonderheyden : Op. Cit. P. 272 ،
Zaki Hasan : Les Tulunde. P. 161.
(584) السير ١١١ صفحة 268 .

وتعدى « وعلى الرغم من اختلاف هذه الروايات ، فهي تجمع على اعتراض اباضية نفوسة الجيش الاغلبى عند مكان يقال له قصر مانو — بين قابس وطرابلس (585) — سنة 283 هـ (897 م) فقامت معركة بين الطرفين قضى فيها على غالبية النفوسيين (586) وعلى اثر الاجهاز على نفوسة ، نزل الجيش الاغلبى على اباضية قنطرة ونفزاوة فبطش بهم واسر جندهم (587) ، وسيق الاسرى الى القيروان حيث عذبوا ثم قتلوا (588). وفى العام التالى بعث الامير الاغلبى جيشا الى نفوسة اثخن فيها ، وعاد بثلاثمائة اسير قتلوا ومثل بهم « فنظمت قلوبهم فى حبال علقت على باب تونس » (589) .

وهكذا — شغلت الامامة فى تاهرت بمشاكل الصراع حول السلطة عن تقديم العون لاباضية المغرب الادنى (590) ، فتركوا وشأنهم يتلقون ضربات الاغالبية حتى وهنوا وضعفوا ، وبضعفهم تداعت الدولة الرستمية (591) ولولا ما حل بدولة الاغالبية من اضطراب سياسى فى عهدها الاخير ، وانصراف امرائها لمجابهة الخطر الشيعى ، لامكنهم غزو تاهرت نفسها ، واسقاط الاسرة الرستمية . لكن الدولتين المتعاديتين جمعتهما فى النهاية وحدة المصير ، فقد وقعتا فريسة للغزو الشيعى سنة 297 هـ (909 م) .

3 — بنو رستم والادارسة :

رغم ما ساد علاقات بنى رستم بالادارسة من عداء نتيجة خلافاتهم المذهبية والاجتماعية والسياسية فان المصادر الاباضية تلوذ بالصمت التام فلا تذكر شيئا البتة عن هذه العلاقات ، وقد فسر كثيرون من الدارسين (592) هذا الصمت على انه دليل على ما ساد هذه العلاقات من طابع الود وحسن

-
- (585) ابو زكريا : ورقة 33 .
(586) نفس المصدر : ورقة 34 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 40 .
(587) نفس المصدر والصحيفة .
(588) الوسيانى : سير ابي الربيع " ورقة 3 ، النويرى : ج 22 ورقة 37 .
(589) ابن عذارى : ج 1 ص 174 ، Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 576.
(590) النفوسى ص 286 .
(591) الدرجينى : ج 1 ورقة 41 .
(592) انظر : محمد بن تاويت : دولة الرستمين ' ص 117 ، محمد على دبور : المغرب الكبير ' ج 2 ص 387 ، حسن مبد المواد : دولة الادارسة : ص 245 .

الجوار ، لكن كتابا آخرون ذكروا (593) حقيقة هذه العلاقات وانطوائها على الخصومة والعداء . وسبب هذا العداء ان الادارسة كانوا من الشيعة الزيدية بينما كان بنو رستم من الخوارج الاباضية ، كذلك كانت دولة الادارسة دولة حضر ، بينما غلب الطابع البدوي على الدولة الرستمية . هذا فضلا عما كان بينهما من تنافر سياسى — بسبب صداقة بنى رستم لبنى مدرار والامويين فى الاندلس اعداء الادارسة — على الرغم من اشتراكهما فى معاداة الخلافة العباسية .

وجدير بالذكر ان الادارسة — مدفوعين بهذه الخصومة المذهبية والتباين الاجتماعى والعداء السياسى — عولوا على الاغارة على املاك دولة الرستميين واقتطاع بعض اجزائها ، بينما ركن الرستميون الى المسالمة لقصور فى قوتهم ، فلم يكن بوسعهم مناجزة جيرانهم الاقوياء ، واذا كانت غزوات الادارسة لم تشكل خطرا على حكومة تاهرت — حسبما اعتقد ماسكراى (594) ، فحسبهم اقتطاع اقليم تلمسان — وسكانه من مغراوة وبنى يفرن الزناتيين — من بنى رستم وضمه الى دولتهم .

ولم يكن ثمة ما يحول دون احتكاك الادارسة بجيرانهم الرستميين ، خاصة وان دولتهم ارتبطت فى قيامها وتوسعها بخوارج المغربيين الاقصى والاباضية القبايل التى بايعت ادريس الاول كانت على مذهب الخوارج ، فزناتة ، وزواغة ولماية ولواتة وسدراتة ونفزة — وهى اباضية المذهب — رحبت بادريس الاول ودخلت فى طاعته (595) ، وان ظلت بعض بطونها على مذهبها وولائها لبنى رستم . وكان على ادريس وخلفائه ان يدخلوا فى صراع مع بنى رستم اذا ما ارادوا التوسع شرقا لضم هذه البطون واستئصال شأفة الخوارج فى منطقة تلمسان واسافل شلف ، وقد تحقق لهم ذلك بالفعل فيما يتعلق باباضية زناتة بالذات (596) .

(593) انظر : Masqueray : Op. Cit. P. L XXIV, Gautier : Op. Cit. P. 295.
(594) انظر : Chronique d'Abou Zakaria. P. 220.

(595) ابن ابي زرع : القرطاس " من 16 — 18 ، ابن خلدون : ج 4 ص 12 ، الكتانى : المغرب : ورقة 13 مخطوط ، محمد على السنوسى ، الدرر السنية ص 44 ،
Gautier : Op. Cit. P. 274.

(596) تصور بعض المصادر ان الادارسة نجحوا فى اقتطاع كائى الاجزاء الشمالية من الدولة الرستمية حتى لاصقت حدودها الشرقية دولة الاغالبة . انظر : عبد الرحمن ابن زيدان : اتحاف اعلام الناس : ج 2 ص 5 ، حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام السياسى : صفحة 221. 274. Vonderheyden : Op. Cit. P. 274. لكن الواقع ان بنى رستم احتفظوا بنفوذهم على بعض هذه الجهات حيث شكلت املاكهم حاجزا بين الاغالبة والادارسة . انظر اليعقوبى : البلدان : ص 352. 295. Gautier : Op. Cit. P. 295.

ففى سنة 173 هـ (789 م) توجه ادريس الاول على رأس جيش للاستيلاء على تلمسان واخضاع قبائل مغراوة وبنى يفرن وغيرهم من الخوارج الصفريّة والاباضية (597) ، وتمكن من دخولها دون كبير جهد (598) .

ونجح فى توحيد جموع زناتة فى غربى بلاد المغرب تحت لوائه ، واستولى على مدينة ذات أهمية استراتيجية خاصة « فتلمسان قفل بلاد المغرب » (599) ذات شهرة تجارية عريضة (600) ، فضلا عن قوة بشرية كبيرة (601) سلخها عن نفوذ دولتى الخوارج .

ويبدو ان الامام عبد الوهاب الرستمى حاول استعادة نفوذه فى هذه النواحي ، لكنه لم يجرؤ على غزو تلمسان (602) . ولم يكن بوسعهم سوى تأليب اصهاره من بنى يفرن ، فقاموا بالثورة على الادارسة ، وظلوا بمنأى عن نفوذهم الى ان اخضعهم ادريس الثانى سنة 197 هـ (813 م) فدانوا له بالطاعة من جديد وتخلوا نهائيا عن مذهب الخوارج (603) . بل حاول زعماء مغراوة وبنى يفرن اغراء بنى رستم للدخول فى طاعة الادارسة ، فلم يستجيبوا ، وناصبوهم العداء ودخلوا معهم فى حروب فتت فى عضد بنى رستم على عكس ما يذكره مارسية (604) من « خروج تاهرت ظافرة من هذا الصراع » فالثابت ان الامامة الرستمية لم تقم بمحاولة جدية فى هذا الصدد ، واقتصر الامر على مجرد اغارات محدودة قامت بها جماعات من نفوسة ردا على اعتداءات بنى يفرن على رعايا الدولة الرستمية (605) .

وفضلا عن اغارات بنى يفرن ومغراوة على الاطراف الشمالية للدولة الرستمية حرص الادارسة على اثاره العراقيل فى تاهرت نفسها ، ولا يخامرنا شك فى ان ادريس الثانى كان من وراء تمرد الواصلية على عبد

(597) نعلم ان عبد الرحمن بن رستم تزوج من يفرنية وأنجب منها ابنه عبد الوهاب ، انظر : أبو زكريا : ورقة 14 ، النفوسى : ص 100 ، Masqueray : Op. Cit. P. 57.

(598) ابن أبى زرع : ص 22 ، الكتانى : الازهار . ص 5 ، الجزنائى : زهرة الاس : صفحة 10 .

(599) سعيد بن مقديش : صفحة 18 .

(600) البكرى : صفحة 76 .

(601) اليعقوبى : البلدان I : صفحة 80 .

(602) ابن الصغير : صفحة 17 .

(603) ابن أبى زرع : ص 69 ، الجزنائى : ص 22 : محمد على السنوسى : الدرر السنية ص 45 ، سلفاتوركوسا : تواريخ مدينة فاس . ص 4 ،

Mercier : Histoire de l'Afrique . Septentrionale . P. 89.

(604) انظر : مادة بنى رستم — دائرة المعارف الاسلامية : ص 93 .

(605) الشماخى : السير II ص 197 — 198 Lewcki : etudes Ibadites. P. 36.

الوهاب الرستمي سنة 195 هـ (606) (811 م) ، فمن المعروف أن طنجة كانت معقلا لواصلية المغرب (607) ، وأن أوربة دانت بمذهب الواصلية ، كما اقبلت بعض بطون زناتة على اعتناقه كذلك (608) ، ومعلوم أن أوربة كانت عصب دولة الادارسة ، وأن ولاء زناتة الغرب تحول الى بنى ادريس . وبديهي الا تقطع الصلة بين الواصلية الضاربين خارج تاهرت وبين معاقلهم في دولة الادارسة ، وليس غريبا اقدام الادارسة على استغلال هذه الصلة في اثارة العراقيل امام خصومهم من بنى رستم ، مصداق ذلك قول ابي زكريا (609) « فتكاثفت كلمة الواصلية ، واجتمعوا من كل نقب ، وجاءوا من كل اوب . . وظهروا مخالفة الامام » .

واغلب الظن ان ثورات هوارة على الائمة الرستميين لم تخل كذلك من تحريض الادارسة ، فمواطنها الاصلية كانت داخل دولة الادارسة (610) حيث اتخذت من جبل ينجان معقلا وملاذا حين تعرضت لبطش عبد الوهاب ابن رستم . ومن المرجح ان تكون حركتها التي انتهت باستيلاء زعيمها محمد ابن مسالة على السلطة في تاهرت سنة 260 هـ (874 م) قد قامت بمساعدة آل ادريس وتحريض منهم .

ومن المحقق ان تلك المؤامرات التي امكن الادارسة في نسج خيوطها لم تقابل بأدنى مبادرة من قبل بنى رستم للرد عليها ، وذلك إما يشكك في تصور جوتييه (611) للعلاقات الرستمية الادريسية على انها موجات من « الانفعال وردودها » ، ولا محل لتصديقه في تعليل انشاء مدينة فاس بخوف ادريس الثاني من تأمر بنى رستم على دولته بالتواطؤ مع العناصر الحاققة على آل ادريس داخل بلادهم .

لم يكن بوسع الائمة الرستميين مجاراة الادارسة في تدبير المكائد ، واحداث الشقاق ، كما عزموا نهائيا عن محاولة استرداد نفوذهم المفقود في الاقاليم الشمالية والساحلية ، على الرغم مما حل بدولة الادارسة من

(606) ابو زكريا : ورقة 19 ، محمد على دبوز : ج 3 ص 485 ، حسن عبد العواد : دولة الادارسة : ص 246 .

(607) قدامة بن جعفر : الخراج ص 295 ، النعماني : ص 116 .

(608) ابو زكريا : ورقة 19 .

(609) السيرة واخبار الائمة ورقة 29 .

(610) ابن خلدون : ج 4 صفحة 14 .

(611) Les siecles obscurs. P. P. 290, 291.

(612) ابن خلدون : ج 4 ص 14 ، Jalien : Op. Cit. P. 344.

ضعف وتفتت اثر وفاة ادريس الثانى سنة 213 هـ (828 م) (612) . فقد آلت تلمسان وما حولها الى آل سليمان (613) واضحت ولاية حاضرة بين الدولتين . وقد تعرضت ولاية تلمسان للتجزئة والتمزق السياسى ايضا ، فقسمت الى ثلاثة اقسام بين أبناء محمد بن سليمان ، اذ استقل ابنه محمد بمدينة تلمسان وعيسى بأرشقول ، اما جراوة فكانت من نصيب ادريس ثم آلت الى ابنه عيسى المكنى بأبى العيش (614) . هذه الفرقة السياسية (615) افضت الى اضعافهم جميعا الامر الذى حدا بغورنل (616) الى الاعتقاد باستعادة زناتة لنفوذها القديم فى هذه الجهات . ومع ذلك لم تسلم الدولة الرستمىة من أخطارهم ومؤامراتهم .

لقد ضعفت الدولة الرستمىة بعد أفلاح ابن عبد الوهاب ، وشغل ائمتها بأحداث تاهرت وما جاورها ، فاجتروا أمراء آل سليمان على اقتطاع بعض البلاد والقلاع التابعة لبنى رستم (617) ، كمدينة الخضراء وسوق ابراهيم وغيرها (618) بعد البطش بسكانها من الاباضية (619) ، دون أن يحرك أئمة تاهرت ساكنا (620) . فضلا عن ذلك فقد أسهموا فى اثاره

(613) ينسب آل سليمان الى سليمان بن عبد الله — أخ ادريس الأكبر — الذى نجا من معركة فغ ولحق بأخيه فى المغرب الأقصى بعد تأسيس دولة الادارسة سنة 172 هـ ولما فتح ادريس تلمسان جعل سليمان واليا عليها . ويخيل الينا انه غادر تلمسان بعد ثورة زناتة بزمامة محمد بن خزر واتجه الى نواحي تاهرت حيث لم يطبله المقام هناك طويلا . ويبدو ان خلافا وقع بينه وبين راشد — مولى الادارسة — بعد موت ادريس الاول جعله لا ينزل وليلى على اثر ثورة ابن خزر ويتجه الى نواحي تاهرت . لكنه ما لبث ان لحق بادريس الثانى حيث شب عن الطوق ، وصحبه فى حملته على تلمسان لاستردادها وقد مات اiban اقامة ادريس الثانى فى تلمسان ، وخلفه ابنه محمد فى ولايتها من قبل ادريس الثانى . انظر : البكرى : ص 77 ، ابن خلدون : ج 4 ص 17 ، سلماتور كوسا : ص 14 . مبارك الميلى : تاريخ الجزائر ج 2 ص 49 ، Lavoix : Catalogue des Monnaies .. P. 398.

(614) ابن خلدون : ج 4 ص 17 .
(615) من مظاهر استقلال هذه الامارات حرص امرائها على سك عملة خاصة بهم خالية من اى اشارة الى تبعيتهم للادارسة . وهاك صورة لدينار — ضرب فى سوق ابراهيم فى عهد احمد بن عيسى : الوجه : لا اله الا الله وحده لا شريك له . الكتابة الدائرية : لله الامر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله . الوجه الاخر : محمد رسول الله — احمد بن عيسى . انظر :
(616) Lavoix : Op. Cit. P. 397.
Les Berberes. Vol. 2. P. 13.

(617) المقدسى : صفحة 218 .
(618) اليعقوبى : البلدان : ص 352 ، 353 .
(619) النفوسى : صفحة 70 .
(620) يرى الاستاذ محمد على دبور أن بنى رستم تنازلوا من هذه البلاد طائعين مختارين لآل سليمان العلويين . وهو رأى يجانب الصواب بالقياس الى ما كان بين الطرفين من خصومة سياسية وعداء مذهبى . انظر : المغرب الكبير : ج 3 ص 336 .

الفتن والثورات التي أضعفت الحكم الرستمي في سنيه الأخيرة ، فبكر بن حماد — أخ محمد بن حماد زعيم الثوار على أبي حاتم يوسف — كان على صلة مربية بأبي العيش عيسى بن ادريس العلوي حاكم جراوة (621) ، وبأحمد بن القاسم بن ادريس حاكم مدينة كرت (622) . ولما أخفقت الثورة ، واستعاد أبو حاتم الإمامة هرب كثيرون من الثوار لائذين بآل سليمان والادارسة (623) .

هكذا — اتسمت علاقات بني رستم السياسية مع الادارسة بطابع العداء ، وأسفر الصراع بين الدولتين عن تغلب الادارسة واستكانة بني رستم .

ب — العلاقات الودية :

(1) بنو رستم وأباضية الشرق :

سبق القول بأن أباضية الشرق عمدوا الى أساليب الدعوة السرية والتنظيم السياسي على اثر فشل حركة عبد الله بن أباض التميمي في عهد مروان ابن محمد الأموي ، فطفقوا يرسلون من مركزهم في البصرة دعواتهم الى الأمصار المتطرفة كخراسان وجنوبي الجزيرة العربية والمغرب لنشر المذهب الإباضي وإقامة دولة أباضية خالصة ، وأسفرت هذه الجهود عن فشل الدعوة في خراسان ، ونجاحها في الجزيرة العربية والمغرب .

ففي جنوبي الجزيرة العربية ، قامت دولة أباضية ضمت عمان واليمن وبعض أقاليم الحجاز برئاسة أبي عبد الله بن يحيى الكندي ، المعروف بطالب الحق ، والتي سقطت سنة 130 هـ (748 م) غير أن فلول الإباضية تمركزوا في حضر موت بزعامة الجلندي الذي قتل سنة 134 هـ على يد الجيوش العباسية (624) . ولم يحل ذلك دون قيام دويلات للإباضية في عمان . كان

(621) ساق بكر بن حماد أبياتا من الشعر امتدح بها أبا العيش تدل على هذه الصلة ، منها :

سائل زواغسة عن طعان سيوفه ورماحه في المعارض المتهلل
وديار نفزة كيف داس حريمها والخيل تمرغ في الوشيح الذيل

انظر : النفوسى : صفحة 70 .

(622) النفوسى : صفحة 74 .

(623) نفس المصدر : صفحة 77 .

(624) ابن الأثير : ج 5 ص 145 ، 169 ، أحمد أمين : ضحى الاسلام : ج 3 ص 338 .
ولا صحة للرواية القائلة بمعاصرة الجلندي لإمامة عبد الرحمن بن رستم . انظر :
أطيش : الامكان . صفحة 107 .

آخرها امامة الصلت بن مالك التي دالت سنة 280 هـ (625) . (896 م) . وكانت هذه الحكومات الاباضية في عمان على نسق الدولة الرستمية في المغرب ومعاصرة لها . وكانت وثيقة الصلة بجماعة الاباضية الام في البصرة . فضلا عن مشايخ المذهب بمكة والمدينة (626) ولم يكن هناك ثمة ما يحول دون التقاء اباضية عمان واباضية المغرب — واغلبهم من نفوسة (627) — في مواسم الحج (628) وان كنا نشك في وجود صلات وثيقة بينهما ، فالمصادر خلو من ذلك تماما في الوقت الذي تزخر فيه بالكثير عن صلات اباضية البصرة بعمان وتاهرت وحرصهم على دعم الحكم الاباضى فيها (629) .

لقد ظل التنظيم السياسى السرى لاباضية البصرة قائما يتداول رئاسته فقهاء المذهب جيلا بعد جيل رغم عنف الضربات التي كالهها بنو العباس للخوارج في المشرق . واستمرت صلاتهم باباضية المغرب اiban مرحلة الثورة وبعدها ، لما جنحوا الى الاستقرار السياسى واقاموا دولة بنى رستم .

وفي كلتي المرحلتين دأبوا على دعم اباضية المغرب ماديا وروحيا ، فأرسلوا اليهم الاموال ، وأفتوهم في مشاكلهم السياسية والمذهبية ، وتدخلوا لتسوية خلافاتهم بابداء النصائح وارسال البعث . كما حرص زعماء اباضية المغرب على الاستنارة بخبرة شيوخهم المشاركة في السياسة والحكم والاستزادة من تبحرهم في العلم وتفقههم في المذهب ، فدأبوا على انفاذ بعوثهم للدراسة على مشايخ البصرة ، وحكموهم فيما عن لهم من مشاكل وخلافات ، واستمدوا منهم الكتب والتأليف وخاصة ما تعلق منها بالمذهب الاباضى .

وقد سبقت الاشارة الى دور ابى عبيدة مسلم بن ابى كريمة في التنظيم والاعداد لامامة ابى الخطاب عبد الاعلى بن السمع ، ومتابعته احوالها ، وحرصه على تجنيب اباضية المغرب الخلاف والشقاق الذى

(625) المسعودى : مروج الذهب : ج 4 ص 245 .

(626) الوسيانى : سير ابى الربيع ورقة 3 ، Masqueray : Op. Cit. P. XIV

(627) الوسيانى : نفس المصدر والصحيفة .

(628) يذكر مارسيه أنه عن طريق هؤلاء الحجاج انتقلت بعض الانماط الفنية من بلاد المغرب الى مصر ، وخاصة تلك التقاليد الفنية المتعلقة بكنائس المغرب ، فقد وجدت طريقها الى الاديرة المصرية بعد تلونها بلون قبطى خاص . انظر :

La Berberie Musulmane. P. 116.

(629) الشماخى : صفحة 114 .

سببته مسألة الحارث وعبد الجبار .

وبديهي أن تتوطد هذه الصلات بقيام دولة بنى رستم ، وحسبنا أن مؤسسها عبد الرحمن بن رستم تتلمذ في حلقة أبي عبيدة بالبصرة ، ونجاحه في تأسيس دولة أباضية بالمغرب اعتبر نصرا لاباضية المشرق أيضا ، فقد نظروا اليه باعتباره « امام الظهور » (630) لسائر أتباع المذهب في كافة أرجاء العالم الاسلامي .

ويبدو أن جماعة هائلة من أباضية الشرق هرعوا الى تاهرت بعد انشائها هروبا من بطش بنى العباس ورغبة في العيش في كنف الدولة الرستمية (631) فقد تطلع أباضية الشرق الى قيام دولة لهم تضم المشرق والمغرب معا (632) ، فانبروا يعضدون الدولة الرستمية ، وبادروا بتنفيذ المساعدات المالية ليستعين بها عبد الرحمن بن رستم على مواجهة مشاكل دولته آملين أن تكون نواة للدولة الكبرى المنشودة . وليس أدل على تعاطف ابن رستم مع أباضية الشرق من رفضه لمزيد من هذه الاموال حين تدعمت دولته واشتد ساعدها (633) .

كذلك جزعت جماعة المذهب في الشرق لما ظهرت الاضطرابات والانشقاقات في الدولة الرستمية في عهد عبد الوهاب بن عبد الرحمن وخاصة ما مس الجانب المذهبي منها ، كانشقاقات النكار والخلفية وما انتهت اليه من افتراق الاباضية في المغرب . وجدير بالتنويه أن المتخاصمين كانوا يحتكمون في خلافتهم الى مشايخ المذهب في الشرق ، فقد هادن يزيد ابن فندين — زعيم النكار — الامام عبد الوهاب ريثما ترد فتوى المشاركة حول الامامة المشروطة ، وسياسة الامام في تنصيب عماله (634) .

كما احتكم الامام عبد الوهاب وخلف بن السموح أيضا الى فقهاء المشاركة في مسألتى تعدد الائمة وحق الرعية في اختيار عمالها (635) . ولم يتوان اعلام المذهب وفقهائه عن البت في تلك المسائل أو القضايا . وعلى الرغم مما تصوره المصادر الاباضية من أن فتاوى المشاركة كانت في صالح الامامة ، فلا نعدم وجود ما يشير الى استيائهم من سياسة عبد

(630) أبو زكريا : السيرة : ورقة 18 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 25 .

(631) أنظر ابن ثاويت دولة الرستمين : ص 109 .

(632) ابن الصغير : صفحة 10 .

(633) نفس المصدر : ص 14 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 21 .

(634) أبو زكريا : ورقة 15 ، الشماخي : السير : ص 146 .

(635) الشماخي : السير : صفحة 181 .

الوهاب وانتهاكه تعاليم المذهب وخروجه على أحكامه (636) . وعلى أية حال ، فإن حرصهم على تحاشي الشقاق ورأب الخلاف أفضى بهم الى تهدئة الخواطر بإسداء النصح لاطراف النزاع جميعا (637) .

كان حرص رؤساء التنظيم الام في البصرة على استمرار الامامة في تاهرت ودعمها شغلهم الشاغل ، فقد أفتوا بجواز تقاعد الامام عن الحج حرصا على سلامته (638) ، كما كلفوا انفسهم مشقة نسخ آلاف التأليف والتصانيف لتزويد المكتبة « المعصومة » بتاهرت بها (639) . ولا غرو فقد وجدت هذه الكتب اقبالا لدى اباضية المغرب ، فأقبلوا على دراستها وتصدوا للانحرافات المذهبية وخروج الائمة في سياساتهم عن تعاليم المذهب (640) على هدى ما ورد فيها .

كما حرص المشاركة على انفاذ بعوئهم لتفقد احوال الدولة الرستمية (641) والتدريس في مساجدها (642) والافتاء في مشاكلها وقضاياها (643) . فضلا عن ذلك فقد نقلوا معهم الى المغرب تقاليد الحضارة والفن الشرقي (644) .

ومن المعروف ان المتاجر والسلع الشرقية كانت ترد الى تاهرت عن طريق الاباضية المشاركة ، فيخبرنا الشماخي (645) ان الربيع بن حبيب — خليفة ابي عبيدة مسلم بن ابي كريمة — كان يبعث اخاه بصحبة ما يحتاجه الامام عبد الوهاب من صنوف البضائع والسلع الشرقية .

والمصادر خلو من أية اشارة الى استمرار هذه العلاقات بعد امامة عبد الوهاب باستثناء اشارة عابرة اوردها بعض مؤرخي الاباضية (646) عن اهتمام أفلح بن عبد الوهاب بتواليف اعلام المذهب من المشاركة —

-
- (636) الشماخي : السير ص 147 .
(637) انظر : ملحق رقم (4) .
(638) ابو زكريا : ورقة 23 .
(639) البرادي : رسالة في بعض كتب الاباضية . ورقة 207 ، الشماخي : السير . ص 162 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 26 .
(640) الوسياني : سير ابي الربيع . ورقة 79 .
(641) الشماخي : السير . صفحة 165 .
(642) نفس المصدر : صفحة 279 .
(643) نفس المصدر : ص 228 ، الوسياني : ورقة 2 .
(644) Marcais, G : La Berberie musulmane. P. 116.
(645) السير . صفحة 161 .
(646) انظر : الوسياني : ورقة 70 ، البرادي : رسالة في بعض كتب الاباضية ورقة 206 .

وخاصة ما كتبه أبو سفيان محبوب بن الرحيل — وحضه رعيته على اتباع سننهم . ولو صح ذلك ، لكان أفلح آخر أئمة بنى رستم الذين اعترف جمهور الإباضية بإمامتهم كما يذهب الوريثاني (647) . ونعتقد أن استيلاء أعلام المذهب في الشرق من خروج عبد الوهاب على تعاليم المذهب تطور إلى رفض وإنكار لإمامة خلفائه ، فقد تحولت الإمامة إلى ملك وراثي ، وضاعت هيبتها ، وامتهنت رسومها ، فكان ذلك قمينا بعزوف إباضية الشرق عن مناصرة الدولة الرستمية والاتصال بحكامها .

2 — بنو رستم وأمويو الأندلس :

اتخذت علاقات بنى رستم بأموي الأندلس طابعا وديا برغم اختلافهما مذهبيا ، فقد أوجبت الضرورة السياسية عقد أواصر الصداقة بين تاهرت وقرطبة ، إذ اشترك الطرفان في عداء بنى العباس والغالبة والادارسة (648) ، وكان الاغالبية على وجه الخصوص خطرا عليهما معا ، فلم يكن ثمة بد من اتصال بنى رستم بإحدى القوى الكبرى المعاصرة ، كما كان أمويو الأندلس ينشدون عقد صلات مع القوى المناوئة لبنى الاغلب في المغرب ومن ثم التقى الطرفان حول مصالحهما السياسية المشتركة رغم خلافاتهما المذهبية والتاريخية .

وقد بالغ فورنل (649) وماسكراي في تقدير مدى ما وصلت إليه هذه العلاقات ، فبقالا بوجود « تحالف سياسي رسمي » بين تاهرت وقرطبة ضد عدوهم المشترك ، وبرر فورنل وماسكراي (650) ذلك بما « كان من تحالف تقليدي » بين أموي الأندلس وبين بربر زناتة الذين كانوا عصب الدولة الرستمية » والثابت أن دولة بنى رستم قامت على أكتاف قبائل نفوسة وهوارة ولواتة ولماية وغيرها (651) ، بينما تحولت قبائل زناتة من مغراوة وبنى يفرن — الضاربة في شمالي الدولة الرستمية — عن ولائها لبنى رستم ودانت بالطاعة للادارسة (652) . ومن ناحية أخرى لم تتعد علاقات بنى رستم ببنى أمية بالأندلس علاقات الود وتبادل السفارات

(647) الدليل لاهل العقول ج 2 ص 76 .

(648) ابن الخطيب : أعمال الأعلام ج 1 ص 32 ، Provencal : Op. Cit. P. 245

(649) انظر : Les berberes Vol. I. P. 514, Chronique d'Abou Zakaria. P. 220.

(650) انظر : Loc. Cit, La berberie musulmane et l'Orient P. 104.

(651) النوسى : صفحة 4 .

(652) ابن أبي زرع : ص 69 ، سلفاتوركوسا : تواريخ مدينة ناس : ص 4 .

والهدايا ، ولم تصل قط الى درجة التحالف أو القيام بعمل سياسى أو عسكرى مشترك ضد أعدائهما ، رغم تعرض الدولة الرستمية لاغارات الاغالبية والادارسة ، وتهديد الاغالبية للنفوذ الاندلسى فى حوض البحر المتوسط الغربى .

وقد أرجع بعض (653) المؤرخين بداية هذه العلاقات الى وقت مبكر وذكروا أن عبد الرحمن بن معاوية الاموى « لاذ ببلاط بنى رستم حينما من الدهر قبل اجتيازه الى الاندلس » ، واكد مرسييه (654) — اعتمادا على المقرئ — انه قضى زمنا فى تاهرت ونواحيها قبل رحيله الى الاندلس . وقول مرسييه هذا صحيح اذا كان يعنى تاهرت القديمة ، وليست تاهرت التى أقامها ابن رستم سنة 161 هـ (778 م) فمن الثابت أنه نزل عند قبيلة نفزة الضاربة بتلك النواحي وقضى هناك زمنا عند أخواله (655) ، ثم جاز الى الاندلس سنة 138 هـ (755 م) (656) . وقد حاول الميلى (657) تبرير قول دوزى ومؤنس ، فذكر أن عبد الرحمن بن رستم أجاز عبد الرحمن الاموى الى قبائل المغرب الاوسط اعتمادا على نفوذه هناك قبل تأسيسه تاهرت . لكن رواية دوزى ومؤنس وتفسير الميلى غير صحيحة ، فعبد الرحمن بن رستم فضلا عن عدم تأسيسه دولته فى الوقت الذى وطأ فيه عبد الرحمن الاموى أرض المغرب سنة 133 هـ (751 م) ، لم يكن له نفوذ فى بلاد المغرب الاوسط آنذاك ، فصلاته بقبيلة لماية بالمغرب الاوسط لم تقم الا بعد ولايته القيروان كنائب لابی الخطاب المعافى سنة 141 هـ (658) (758 م) ويخيل الينا أن الامر التبس على دوزى ومن نقل عنه ، فخلطوا بين شخصيتى عبد الرحمن بن رستم وعبد الرحمن بن حبيب أمير افريقية فى ذلك الحين (659) .

والمعقول أن تكون تلك الصلات قد بدأت بعد رحيل عبد الرحمن بن

-
- (653) انظر Dozy : Spanish Islam. P. 166. مؤنس : فجر الاندلس : ص 664 .
(654) انظر : Histoire de l'établissement des Arabes ... P. 76.
(655) كانت أم عبد الرحمن من سببا نفزة ، انظر : ابن عذارى : ج 2 ص 62 . ابن البار : الحلة السراء : ج 1 ص 35 . وقد ذكر ابن الخطيب أنه نزل على مغيلة وليس على نفزة . انظر : اعمال الاعلام : ج 2 ص 8 .
(656) ابن البار : صفحة 35 .
(657) انظر : تاريخ الجزائر . ج 2 ص 16 .
(658) ابن خلدون : ج 6 ص 121 . مارسية : مادة بنى رستم — دائرة المعارف الاسلامية . صفحة 92 .
(659) ابن مذارى : ج 2 صفحة 60 .

رستم الى المغرب الاوسط واختطاطه مدينة تاهرت ، فيبدو أن ابن رستم استعان بخبرة الاندلسيين في انشاء المدينة وتعميرها ، ولا غرو فقد سمى أحد ابواب المدينة « باب الاندلس » (660) ، وان كان بروفنسال (661) قد تشكك في وجود مثل تلك الصلات المبكرة . لكن وجود مغاربة اباضية في بلاد الاندلس اذ ذاك يرجح ما ذهبنا اليه ، فقد غص اقليم الجزيرة بالكثيرين منهم ، ومنهم من تقلد بعض الوظائف العامة في امارتى عبد الرحمن الاول وابنه هشام (662) . ويبدو أن نفوذ هؤلاء الاباضية — ومنهم بعض افراد البيت الرستمى — (663) قد ازداد بدرجة استثارت الاندلسيين في عهد الحكم الاول ، فانبرى الشعراء يهيبون به البطش بهم (664) ، فخرج اليهم بنفسه ونزل الجزيرة « وحمل السيف على اكثر اهلها » (665).

وهذا يفسر قول ابن حيان (666) بترحيب عبد الوهاب بن عبد الرحمن ابن رستم بالثائرين على الحكم الاموى ، وتشجيعه عبد الله البلانسى — عم الحكم — للوثوب على الامارة في قرطبة وانتزاع الحكم من ابن اخيه .

وزالت تلك الجفوة بين تاهرت وقرطبة بعد وفاة الحكم سنة 206 هـ (821 م) ، وعادت الصلات الودية الى سابق عهدها في عهد عبد الرحمن ابن الحكم (306 — 238 هـ) (667) (821 — 853 م) ، فقد نقل بروفنسال (668) عن ابن حيان أن عبد الوهاب الرستمى ، أوفد سفارة من أبنائه الثلاثة — عبد الغنى ودحيون وبهرام — لتجديد أواصر الود مع عبد الرحمن ، وأن الأخير رحب بهم وابتهج لمقدمهم . وذكر ابن سعيد (669) أنه أنفق عليهم « ألف ألف دينار » فضلا عن الهدايا والالطاف التى أنعم بها عليهم قبل رحيلهم الى بلادهم .

واستمرت صلات المودة بعد موت عبد الوهاب بن رستم ، فعول

-
- (660) البكرى : ص 66 ، القلقشندي : ج 5 ص 111 .
(661) انظر : Histoire de l'Espagne Musulmane. Vol. I. P. 241.
(662) ابن القوطية : صفحة 71 .
(663) من هؤلاء محمد بن سعيد بن رستم الذى تقلد ولاية شنونه ، ومحمد بن عبد الرحمن ابن رستم ، وقد خدم في جند الحكم بن هشام .
(664) حث الشاعر عباس بن ناصح الحكم على ذلك بقوله :
صل بالاميل الذى ربوا لفتنتهم من قبل ان يرحلوه نحونا جذعا
(665) ابن القوطية : صفحة 71 ، 72 .
(666) انظر : Provençal : Op. Cit. P.P. 152, 244.
(667) ابن عبد ربه : العقد الفريد : ج 4 ص 493 .
(668) انظر : Histoire de l'Espagne musulmane. Vol. I P. 245.
(669) المغرب فى حلى المغرب : ج 1 ص 48 .

عبد الرحمن بن الحكم على « وصل البعوث الى دار المغرب » (670) .
فوجدت في بلاط أفلح بن عبد الوهاب أيما ترحاب . وقرب الأمير الاندلسي
اليه كثيرين من آل البيت الرستمى ، واتخذ منهم الوزراء والحجاب والقواد ،
ونعرف أن شخصا يدعى عبد الرحمن بن رستم ولى الحجابة لعبد الرحمن
الثانى (671) ، وقيل الوزارة (672) في رواية أخرى .

ويخبرنا ابن الدلائى (673) أن الأمير الاندلسي فوض قائده محمد
ابن سعيد بن رستم سنة 229 هـ (844 م) في قتال المجوس ، وقد تمكن
بالفعل من النجاح في مهمته (674) .

وتوطدت عرى الصداقة بين أفلح بن عبد الوهاب ومحمد بن عبد
الرحمن الاندلسي (238 — 273 هـ) (675) (853 — 887 م) ، فقد
استقرت أمور الاندلس في عهده وازدهرت أحوالها (676) ، وتطلع نحو
بلاد المغرب لتدعيم صلته مع تاهرت وسجلماسة (677) . وقد زعم
بروفنسال (678) أن الأمير محمد بعث بهداياه الى تاهرت لما تقلد أفلح
ابن عبد الوهاب الإمامة . كما بعث اليه بأخبار انتصاره على المجوس
عند نهر الوادى الكبير سنة 230 هـ (855 م) لكن أفلح تولى الإمامة في
تاهرت سنة 207 هـ (822 م) ولم يتقلد الأمير محمد حكم الاندلس قبل
سنة 238 هـ (853 م) . وهذا أيضا مما يخطئ قوله عن هزيمة المجوس
على يديه ، فالراجح أن ذلك لم يحدث الا سنة 246 هـ (679) (861 م) .
ولو صح أن الأمير الاندلسي أرسل الى صديقه الرستمى بأنباء انتصاراته
سنة 246 هـ ، فإن أفلح كان سباقا في هذا الصدد ، إذ بادر بإرسال خبر
احراقه مدينة العباسية التى بناها الاغالب سنة 239 هـ (854 م) الى

-
- (670) ابن سعيد : نفس المصدر : صفحة 46 .
(671) نفس المصدر : صفحة 50 ، Marcais, G : La Berberie musulmane. P. 104
(672) مارسويه : مادة بنى رستم — دائرة المعارف الاسلامية : ص 93 ،
Faroughy : Op. Cit. P. 15.
(673) نصوص من الاندلس ص 99 ، 100 .
(674) نفس المصدر والصحيفة ،
Provencal : Op. Cit. P. 246.
(675) ابن عبد ربه : العقد الفريد : ج 4 ص 493 .
(676) نفس المصدر : ص 495 ، المقرئ : نفح الطيب ج 1 ص 329 .
(677) ابن عذارى : ج 2 ص 161 ، محمد عبد الله عنان : دولة الاسلام في الاندلس
ج 3 صفحة 23 .
(678) أنظر : Histoire de l'Espagne musulmane. Vol. I P.P. 245, 281.
(679) أنظر : Condé : Op. Cit. P. 299 .

الامير محمد « تقربا اليه » فبعث اليه الاموى مائة ألف درهم (680) دليلا على اغتباطه وامتنانه ، وتأكيذا لاواصر الصداقة في مواجهة الخطر المشترك (681) .

وظلت هذه العلاقات الودية قائمة بعد موت افلح على الرغم مما تعرضت له الدولتين من خطر الفوضى والتمزق السياسى ، ومع ذلك فلا محل لتصديق قول ابن عذارى (682) — ومن نقل عنه (683) — عن دخول الامام الرستمى أبى اليقظان محمد فى طاعة الامير محمد الاندلسى . والمعقول أن يكون الامام الرستمى قد ناشد صديقه أمير قرطبة العون ضد خصومه ليس الا وعلى أية حال ، لم يظفر أبو اليقظان بطائل ، اذ غرقت الامارة الاندلسية فى ذلك الحين وحتى بداية حكم عبد الرحمن الناصر فى مشاكلها الداخلية (684) . على أن تقاعس الامير محمد عن مساعدة صديقه لم يكدر صفو علاقاتهما ، فظلت صلات الود مرعية بين الطرفين ، وليس أدل على ذلك من اسراع عمر بن حفصون — الثائر على امراء قرطبة — بمفادرة تاهرت خشية ان يقبض عليه امامها ويسلمه لصديقه أمير قرطبة ، وكان ابن حفصون قد نزل تاهرت لائذا بصديق له من بلدة رية ومقيم بتاهرت (685) .

بل نعتقد انه برغم تدهور احوال الامامة الرستمية بعد أبى اليقظان محمد ، وانشغال الامارة الاموية بالاندلس بمواجهة الثورات التى تفاقمت خلال عهدى المنذر بن محمد وعبد الله بن محمد ، فقد أوجبت الضرورة السياسية مزيدا من توثيق الصلات بين تاهرت وقرطبة . اذ استبدل الخطر الاغلبى بخطر جديد لاحت نذره مهددا كافة القوى السياسية فى المغرب والاندلس على السواء ، وهو الخطر الفاطمى . وهذا ما حدا بأمرأ قرطبة الى بث عيونهم فى بلاد المغرب والاستعانة بأصدقائهم حكام تاهرت فى تقصى اخبار الشيعة ومتابعة نشاطهم والاعداد لمواجهةهم (686) .

(680) البلاذرى : فتوح البلدان ص 277 .
(681) لا نوافق نورنل قوله بأن هذا الحادث يكشف عن الخيوط الاولى للعلاقات بين تاهرت وقرطبة . انظر :
Les Berbers. Vol. I. P. 514.

(682) البيان المغرب . ج 2 صفحة 161 .

(683) انظر : ابن الخطيب : اعمال الاعلام ج 2 ص 22 ،

Dozy : Op. Cit. P. 317 Provencal : Op. Cit. P. 281.

(684) انظر المقرئ : ج 1 ص 345 وما بعدها .

(685) ابن التوطية : صفحة 110 .

وبديهي أن يفكر الرستميون الاواخر في الاستعانة بقرطبة للقيام بعمل مشترك ضد الخطر الشيعي (687). لكن شيئاً من ذلك لم يحدث ، فقد سقطت الدولة الرستمية بتاهرت سنة 297 هـ (909 م) ، وبعدها سقط بنو مدرار والادارسة ، وفتح المغرب برمته على يد الشيعة الفاطميين ، ولم يقم حكام قرطبة بجهود لمجابهتهم الا في عهدي عبد الرحمن الناصر (678) والحكم المستنصر ، ولا يخفى ما كان من اتصال الحكم المستنصر بالاباضية النكار الذين تصدوا لمقاومة الفاطميين بعد سقوط الدولة الرستمية (689). وهكذا — تأثرت علاقات بني رستم — الى حد كبير — بظروف دولتهم الجغرافية ومذهبهم الديني ومصالحهم السياسية والاقتصادية .

(686) ابن عذارى : ج 1 صفحة 150 . محمود مكي : التشيع في الاندلس : ص 111.
(687) Brunschvig : Op. Cit. P. 17.
(688) ابن خلدون : ج 4 صفحة 41 .
(689) ابن حيان : المقتبس في ذكر بلد الاندلس ص 192 .

الباب الرابع

الخوارج والفاطميون في بلاد المغرب

الصفريّة والفاطميون

أ - الفاطميون وسقوط دولة بني مدرار

ارتبطت نهاية دولتي الخوارج في المغرب بظهور الدعوة الفاطمية ،
فقيام الدولة الفاطمية سنة 297 هـ (909 م) تم على انقراض الدول
المستقلة في المغرب ، ومن بينها دولتي بني مدرار وبني رستم الخارجيتين .

ومن المعروف ان بلاد المغرب كانت ميدانا للدعوة الفاطمية منذ وقت
مبكر ، فقد عهد محمد الحبيب المقيم بسلمية — من أرض حمص — الى
اثنين من دعائه ببث دعوته في بلاد كتامة ، ونجحا في التمهيد لما قام به
أبو عبد الله الشيعي داعية عبيد الله المهدي فيما بعد (1) . واستطاع
أبو عبد الله الشيعي الذي نزل بلاد المغرب سنة 280 هـ (893 م) ان
ينشر دعوته بين قبائل كتامة ، كما نجح في اعداد جيش (2) منهم تمكن بفضل
من مناجزة دولة بني الاغلب في افريقية سنة 289 هـ (902 م) ، ولم يمض
طويل وقت حتى دانت لنفوذه معظم اقاليمها الغربية .

وبعث أبو عبد الله في استدعاء مولاة عبيد الله المهدي سنة 292 هـ
(905 م) فخرج اليه « يتصدى للسلطان ويخاطر في طلب الملك » (3)
برفقة خاصته وثقة رجاله (4) . وأفلت من عمال بني العباس وعيونهم في

(1) ابن الاثير : ج 6 ص 127 .

(2) ابن مغازي : ج 1 ص 172 .

(3) ابن الأبار : الحلة السيرة ج 1 ص 191 .

(4) اصطحب المهدي في رحلته ابنه أبا القاسم وفيروز دامى دعائه ، وطيب ، وأبا العباس
محمد بن زكريا وأبا يعقوب القهرمانى ، ومحمد بن عزيزة ، وجعفر الحاجب .
انظر : اليماني : سيرة جعفر الحاجب ص 110 .

مصر والمغرب لما بذله من أموال وهبات (5) ، فضلا عن تشيع بعض هؤلاء العمال لآل البيت (6) . ووصل المهدي الى طرابلس ، وأنفذ أبا العباس محمد بن زكريا — أخ أبي عبد الله الشيعي — بصحبة بعض رجال كتامة الى أخيه ليعرفه بوصوله ، واثّر الانتصار بطرابلس . لكن أبا العباس وقع في أسر بني الاغلب (7) ، فاضطر المهدي لمغادرة طرابلس الى قسطنطينية — ببلاد الجريد — واحجم عن التوجه الى الشيعي بكتامة خوفا على حياة أخيه (8) . ولما علم بأن زيادة الله الاغلبى أرسل كتابا الى عامل قسطنطينية في طلبه ، غادرها على التو ، ويمم وجهه شطر سجلماسة في اقاصي الصحراء ليأمن شر الاغلبة وعمالهم (9) .

وكان على المهدي ان يجتاز اراضي الدولة الرستمية كيما يصل الى سجلماسة ، فمر بوارجلان — شمالي سدراته — وهناك اكتشف أمره ، ولقى عنتا من أهلها (10) ، فغادرها الى سجلماسة (11) .

ونزل المهدي بسجلماسة على أميرها اليسع بن مدرار ، ونعم هناك بحياة آمنة لما قدمه اليه من أموال وهدايا ، « فقربه اليسع وكف عنه » (12) ، كما حظى باحترام أهل المدينة واجلالهم (13) ، وعاش طليقا منعمًا فسكن القصور واقتنى الخدم والاتباع (14) ، ويخيل إلينا أن التشيع وجد طريقه الى سجلماسة قبل مقدم المهدي ، ومن المؤكد أنه لم يعدم انصارا واتباعا بين سكانها ، فذلك ما توحى به بعض الروايات الشيعية (15) ، وغير الشيعية (16) ولا غرو فقد كانوا يلجأون اليه للافتاء

(5) انظر : افتتاح الدعوة ص 42 ، 43 بلاحق كتاب Ivanov : Ismaili tradition.

(6) انظر : شرح الاخبار ج 5 ص 31 بنفس المصدر السابق .

(7) اليماني : سيرة جعفر ص 116 .

(8) افتتاح الدعوة ص 43 .

(9) النيسابوري : استتار الامام ورقة 14 ، اليماني : ص 116 ، افتتاح الدعوة ص 43 ، ابن الأبار : ج 1 ص 191 ، المقرئ : اتعاظ الحنفا ص 84 ، المعينى : عقد الجمان ج 15 ورقة 153 ، Biquet ; Op. Cit. P. 69.

(10) ابو زكريا : ورقة 35 .

(11) اليماني : ص 119 .

(12) شرح الاخبار ص 31 ، ابن الاثير : ج 8 ص 13 ، ابن خلدون ج 3 ص 363 المقرئ : اتعاظ ص 84 ، الخطط ج 1 ص 350 .

(13) افتتاح الدعوة ص 43 ، النويري : ج 26 ورقة 32 ، حسن ابراهيم : عبيد الله المهدي ص 14 ، De Goeje : Memoires sur les carmathes de Bahrin. P. 66.

(14) اليماني : ص 122 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 42

قيما عن لهم من 'مسائل فقهية ودينية (17) ، الا ان ابا زكريا (18) ، بالغ في اظهار مكانة المهدي في سجل ماسسة الى حد الزعم بتوليه الوزارة لليسع بن مدرار ، ومبايعة اهل بسجل ماسسة له بالامارة بعد موت اليسع ، وامتداد نفوذه حتى مدينة فاس عاصمة الادارسة والظاهر ان هذه الرواية تخلط بين مكانة المهدي ابا ن سنى اقامته الاولى في المدينة وبين نفوذه غداة توليه الخلافة سنة 297 هـ (909 م) ومع ذلك فلا تخلو هذه الرواية من دلالة على ما تمتع به المهدي في سجل ماسسة من هيبة ونفوذ خلال السنوات الثلاث الاولى من اقامته بها .

ولكن جد من الاحداث ما جعل اليسع بن مدرار ينكب المهدي ورجاله ويودعهم السجون . والمصادر تختلف في اسباب ذلك ، فيذهب البعض (19) ، الى ان اليسع قبض على المهدي على اثر رسالة من الامير الاغلبى زيادة الله الثالث ، وقيل من الخليفة العباسى المعتضد (20) ، او المكتفى (21) ، بينما رجح آخرون (22) ، ان الرسالة وصلته من الخليفة العباسى والامير الاغلبى معا . ومهما كان الامر فهذه الرسائل لا تنهض دليلا على ولاء اليسع بن مدرار لامير افريقية او لخليفة بغداد كما ذهب (23) البعض ، وانه بسبب هذا الولاء قبض على المهدي واودعه السجن ، فثمة احتمال بان يكون ليهود سجل ماسسة دور في هذا الصدد ، والظاهر انهم اوعزوا الى

(15) ذكر اليماني قصة مؤداها ان القائم بن المهدي وضع رجله في عين ماء آسنة فجرى الماء فيها مدرارا . فلما رآه البستاني صاح « انى بالله وبالمهدي » فاستفسر منه المهدي عن قوله ، فاخبره بانه عرف الامر من اجداده ، فامر به المهدي بالكتمان . انظر : سيرة جعفر ص 120 .

(16) اورد الدرجيني قصة اخرى مضمونها ان احد جيران المهدي بسجل ماسسة قص عليه حلما وطلب منه تفسيره ، فلما فسره قبل الرجل يده قائلا « يا امير المؤمنين انت مولاي » : انظر : طبقات الاباضية ج 1 ورقة 42 .

(17) ابو زكريا : ورقة 36 .

(18) نفس المصدر والصحيفة .

(19) انظر : افتتاح الدعوة ص 44 ، ابن الاثير : ج 8 ص 13 ، ابو الفدا ج 2 ص 65 ، النويرى : ج 26 ورقة 32 ، المقريزى : اتعاظ الحنفا ص 84 ، العيني : ج 15 ورقة 153 ، ابن ابي دينار ص 49 ، De goeje : P. 66.

(20) ابن خلدون : ج 6 ص 131 ، المقدمة ج 1 ص 240 ، القلقشندي : ج 5 ص 266 .

(21) ابن خلدون : ج 3 ص 363 ، الباجى المسعودى : الخلاصة النقية ص 37 .

(22) شرح الاخبار ج 5 ص 31 .

(23) انظر : ابن خلدون : ج 6 ص 131 ، المقدمة ج 1 ص 240 ، القلقشندي : ج 5 ص 266 ، Bel : Op. Cit. P. 156.

اليسع بالقبض عليه (24) ، بعد أن أخبروه أن أبا عبد الله الشيعي قام بدعوته من أجله ، فقد عاشت اقلية يهودية في دولة بنى مدرار وهيمنت على مناجم الفضة في درعة وتجارة الذهب مع الجنوب (25) . ومن الطبيعي أن يجدوا في الخطر الشيعي تهديدا لمصالحهم ، ولهذا تعرضوا للعسف والاضطهاد على اثر سقوط سجلماسة في يد الشيعة (26) ، وسواء اكانت الخلافة وعمالها أو يهود سجلماسة هم الذين نبهوا اليسع الى ضرورة القبض على المهدي ، فالذي لاشك فيه أن الامير المدراري استجاب للامر حرصا على سلامة دولته ليس الا ، بعد أن أدرك أن أبا عبد الله الشيعي يدعو اليه . فكان قبض اليسع على المهدي اذن من قبيل التوافق غير المقصود بين أهداف العباسيين والاغالبية وبين مصالح بنى مدرار التي تهددها خطر الشيعة الاسماعيلية .

لقد كان اليسع يدرك أن المهدي علوي (27) ، لكنه لم يقف على حقيقة علاقته بالدعوة الشيعية في المغرب (28) . فلما نبه اليها : استدعى المهدي وابنه « واستراب بهما » (29) ، وسأل المهدي عن « نسبه وحاله ، وهل اليه قصد أبوعبد الله ؟ » ، فاعترف المهدي بالنسب إذ لم يسعه انكاره « لكنه انكر صلته بأبي عبد الله الشيعي ، وكذلك فعل ابنه » (30) . ثم امتحن رجاله بالعذاب ، فلم يعترفوا (31) ، وهم باطلاق سراحهم لولا اعتراف أحدهم ويدعى أبو يعقوب القهرمانى (32) . عندئذ تحفظ على المهدي في منزل أخته وسجن أبا القاسم في إحدى حصون سجلماسة (33) ، « ولم يكن منه في حقهما ما يكره » (34) ، فكانا مبجلين معظمين في منزليهما (35) . وليس أدل على ذلك من السماح للمهدي بالاتصال من

-
- (24) مجهول الاستبصار ص 202 .
 (25) نفس المصدر والصحيفة .
 (26) نفس المصدر والصحيفة .
 (27) افتتاح الدموة ص 44 ، Momour : Op. Cit. P. 107.
 (28) ابن خلكان : وفيات الاعيان ج 1 ص 272 .
 (29) ابن خلدون : ج 6 ص 131 .
 (30) افتتاح الدموة ص 44 شرح الاخبار ص 32 .
 (31) النويرى : ج 26 ورقة 32 .
 (32) البيهقي : ص 122 .
 (33) افتتاح الدعوة ص 44 ، الاستبصار ص 204 .
 وذكر ابن مذارى أن المهدي وابنه سجنا في غرفة واحدة بمنزل مريم بنت مدرار .
 انظر البيان المغرب ج 1 ص 210 .
 (34) النويرى : ج 26 ورقة 32 .
 (35) البيهقي : ص 122 .

سجنه ببعض اصحابه وانتصاره ، فكان هؤلاء همزة الوصل بينه وبين داعيته ابي عبد الله الشيعي في كتامة .

وجدير بالتنويه ان الشيعي نجح في تتبع اخبار المهدي منذ وصوله الى بلاد المغرب ، « فكانت كتبه تترى بطلبه حيثما نزل » (36) ، وكانت رسله على اتصال به بعد نزوله سجلماسة ، تحمل اليه الاموال والهدايا وتخبره بأنباء انتصاراته في حروبه مع الاغالبية (37) . ولم ينقطع هذا الاتصال بعد سجنه ، فقد كتب الشيعي الى المهدي بعد هزيمته لجيش الاغالبية بقيادة ابراهيم بن حبشي ، وسير الكتاب مع أحد ثقاته ، فدخل السجن متخفيا في زي قصاب يبيع اللحم ، واوصل الكتاب للمهدي (38) . وذكر جعفر الحاجب (39) ان المهدي اصطفى أحد التجار القيروانيين في سجلماسة ، ويدعى المطلبى ، وكان متشيعا ، وعهد اليه بمهمة مرافقة الشيعي عند قدومه لتحريره من سجنه بسجلماسة . ويخبرنا صاحب كتاب الاستبصار (40) ان المهدي لما اودع السجن بعث لداعيته بكتامة يستنفره لانقاذه على ان الشيعي ما كان بمكنته ان يخف لنجدة المهدي قبل انهاء صراعه مع الاغالبية ، فلما قضى على حكمهم في افريقية سنة 296 هـ (908 م) شرع على التو في قتال بنى رستم وبنى مدرار (41) .

استخلف الشيعي على القيروان اخاه ابا العباس وجعل معه ابا زاكى تمام بن معارك (42) وخرج من رقادة في منتصف رمضان من نفس العام في جيوش عظيمة يرافقه كبار اصحابه (43) . فاهتزت قبائل المغرب الاوسط لخروجه ، وخافته زناته ، وبادرت القبائل بالدخول في طاعته (44) . ثم عرج على تاهرت واستولى عليها (45) وهو في طريقه الى سجلماسة .

-
- (36) اليسابورى : استتار الامام ورقة 14 مخطوط .
(37) ذكر ابن عذارى ان أحد الهاشيمين بسجلماسة اهدى اليه المهدي هدايا كثيرة مما بعثها الشيعي اليه ، وامره « بالتستر وعدم الظهور في المعيشة واللبس » خشية العيون والرقباء . انظر : البيان المغرب ج 1 ص 187 ، 188 ،
Vonderheyden : Op. Cit. P. 296.
(38) ابن الاثير : ج 8 ص 13 ، ابن خلدون : ج 4 ص 35 ، النويرى : ج 26 ورقة 32 .
(39) سيرة جعفر ص 125 .
(40) مجهول : ص 204 .
(41) النويرى : ج 22 ورقة 44 .
(42) اليماني : ص 123 ، ابن الاثير : ج 8 ص 16 ، أبو الفدا : ج 2 ص 65 .
(43) اليماني : نفس المصدر والصحيفة ، ابن عذارى : ج 1 ص 209 .
(44) ابن الاثير : ج 8 ص 16 ، ابن خلدون : ج 3 ص 364 .
(45) ابن عذارى : ج 1 ص 210 .

ويعث الشيعة برسله الى اليسع يتلطفه ويعدده بالانصراف عن بلاده ، اذا ما أطلق سراح المهدي (46) ، فقتل اليسع الرسل ولم يجبه الى طلبه . وعاود الشيعة سياسة الملاينة متجنباً ذكر المهدي « تقية عليه » فقتل اليسع الرسل للمرة الثانية . (47) فلم يجد الشيعة بداً من ضرب الحصار على سجلماسة (48) ، وقد اشتهر ببراعته في عمليات الحصار في حروبه حتى لقبه المحدثون (49) بالمحاصر Poliorcete والتحم اليسع بن مدرار بجيوش الشيعة الذي قتل كثيرين من رجاله ، وكاد ان يظفر به لولا حلول الظلام . فعاد بعسكره الى خارج المدينة (50) — مهموماً خوفاً على حياة المهدي ، بينما لاذ اليسع بالهرب (51) .

والواقع ان خلافاً بين المؤرخين حول مصير المهدي ، فمنهم من يؤكد سلامة المهدي لاشتباهاً اليسع في شخص آخر — يدعى بسطام — واعتقاده بأنه هو الذي يدعوا له ابو عبد الله الشيعة ، فلذلك لم يستجب لنصيحة اصحابه بقتل المهدي ، واطلقه مع من اشتبه فيهم من الاسرى لينجو بنفسه . ومنهم (53) من ذهب الى ان اليسع قتل المهدي قبل هربه « وان الشيعة حين اقتحم المدينة في صبيحة اليوم التالي ، وجد المهدي مقتولاً وعنده رجل من اصحابه كان يخدمه — قيل انه يهودي (54) — فخاف ابو عبد الله ان تنتفض عليه كتامة ورجاله ، فأخرج الرجل الى العساكر وقال هذا هو المهدي » . وقد تصدى مأمور لتجريح هذه الرواية على أساس عداء ابن خلكان للفاطميين . وساق في ذلك عدداً من الادلة (55) . ومع

-
- (46) البيهقي : ص 123 ، شرح الاخبار ص 33 .
(47) افتتاح الدعوة ص 45 ، ابن الاثير : ج 8 ص 16 ، ابن خلدون : ج 3 ص 364 ، المقرئ : اتعاظ الحنفا ص 90 ، المنصوري : زبدة الفكرة ج 5 ورقة 161 ، الباجي المسعودي ص 37 .
(48) ابن خلدون : ج 3 ص 364 ، النويري : ج 26 ورقة 32 .
(49) انظر : Vonderheyden : Op. Cit. P. 305.
(50) افتتاح الدعوة ص 45 .
(51) افتتاح الدعوة ص 45 ، ابن الاثير : ج 8 ص 16 ، المقرئ : اتعاظ الحنفا ص 290 .
(52) انظر : شرح الاخبار ص 33 ، البيهقي : ص 124 .
(53) انظر : ابن خلكان : ج 1 ص 272 ، سعيد بن بطريق : ص 78 ، النويري : ج 26 ورقة 33 ، الخزرجي : ورقة 42 .
(54) مجهول : الاستبصار ص 167 .
(55) هـاك موجزا لهذه الادلة :
1) ان عبيد الله المهدي لم يسجن في سجن المدينة ، وانما اودع في بيت مريم ابنة الامير الدراري ' =

ذلك لا تزال مسألة مصير المهدي من مشكلات التاريخ الاسلامي . والحاصل — وفقا لغالبية المصادر — ان اليسع بن مدرار غادر سجلماسة سرا مع اهله وذويه لاثذا بصنهاجة في جوف الصحراء (56) ، بينما شغل ابو عبد الله الشيعي عنه — الى حين — بتحرير المهدي .

ولدينا روايتان ايضا عن كيفية تحرير المهدي ، احدهما (57) ترجح قدوم المهدي الى داعيته في مقره خارج المدينة والتقاءه به ، والاخرى (58) ، تذهب الى ان اهل سجلماسة خرجوا في الصباح الى الشيعي واخبروه بهروب اليسع ، وارشدوه الى مكان المهدي والقائم ، حيث أطلق سراحهما .

-
- (2) = كان المهدي معروفا لدى اهل سجلماسة ، ولو كان قد قتل ونادى الشيعي بامامة غيره لكشفوا عن هذا الزيف .
- (3) لم يدخل الشيعي بنفسه لتحرير المهدي ، وانما قدم المهدي اليه على ظهر حصان .
- (4) من الصعب ان ينصب الشيعي بديلا عن المهدي وهو برنقة قواده واصحابه وسائر اتباعه .
- (5) لم يكن تنصيب البديل للمهدي امرا ممكنا في وجود ابنه ابي القاسم الذي كان على قيد الحياة .
- (6) لو حدث ذلك ، لما لاذ ابو القاسم بالصمت لان الدعاة في سائر الامصار والذين عرفوا المهدي ما كانوا ليسكتوا عن كشف تلك الخدمة .
- (7) ولو فرض وتغاضى ابو القاسم من الامر ، وان الشيعي لم يكن يعرف شخص المهدي ، فلا بد وان امرا غريبا كان سيحدث عند لقاء المهدي المزعوم بابي المعباس — اخ الشيعي — وام عبيدة الله المهدي اللذين كانا برقادة .
- (8) لو ان اليسع قتل المهدي حقيقة لكان قد اشاع الخبر اثناء هربه بين قبائل الصحراء من قبيل التشنى والانتقام .
- (9) اذا كان هناك ثمة ما يشكك في اصله غير كونه ينتمى الى علي وماطية ، لاتخذ الشيعي واخوه سندا لهما خلال الشهور السبعة التي تأمرا خلالها على المهدي ، فكل ما فاما به آئذ انه ليس الامام .
- (10) اجماع المؤرخين على ان ابا القاسم ابنه خلفه بعد وفاته .
- (11) كان للمهدي اصدقاء ورفاق في سائر بلاد المشرق والمغرب ، فضلا عن مدد من الرسل والدعاة بكافة ارجاء العالم الاسلامي فلو انه قتل حقا لاشاع هؤلاء واولئك الامر واصبح معروفا لدى المعاصرين . وعلى ذلك ، فان رواية ابن خلكان لا اساس لها من الصدق
- انظر :

Momour : Polemics on the origin of the fatimi celiphs. P.P 115, 16, 17.

- (56) اليماني : ص 126 ، افتتاح الدعوة ص 45 .
- (57) اليماني : ص 125 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 42
- (58) انظر : افتتاح الدعوة ص 45 ابن الاثير : ج 8 ص 16 ، ابن عذارى : ج 1 ص 210 ، ابن حماد : اخبار ملوك بني عبيد ص 9 ، ابو الفدا : ج 2 ص 65 ، الاستبصار ص 204 ، ابن خلدون : ج 3 ص 364 ، والنويري : ج 26 ورقة 32 ، ابن ابي دينار : ص 49 ، العيني : ج 15 ورقة 154 .

وأيا ما كان الامر ، فبعد تحرير المهدي والاحتفاء به ، أنفذت الخيل في اثر اليسع بن مدرار ، وذكر ابن عذارى (59) أن قوما من البربر — يعرفون ببني خالد — قبضوا عليه وسلموه الى أبى عبد الله الشيعى تقربا اليه .

وسيق اليسع الى المهدي حيث عذب وشهر به في سجناسة هو ومن معه ، ثم أمر المهدي بقتلهم جميعا ، فقتلوا (60) . وصادر المهدي اموال بنى مدرار (61) ، ونهبت كتامة المدينة ، وأرغم غالب سكانها على مبارحتها (62) ولم تجد نفعا توسلات شيوخها الى المهدي ليكف رجاله أيديهم عنهم (63) . ولقى اليهود — بصفة خاصة — على أيدي المهدي ورجاله عنتا شديدا ، فتعرضوا لشتى أنواع العذاب اعتقادا بأن لهم يدا في الواقعة بين المهدي واليسع بن مدرار ، فقتل اثرياؤهم ونهبت اموالهم ، وأرغم من بقى منهم على احترام المهن الوضيعة (64) . ثم أمر المهدي باحراق سجناسة فاضرمت فيها النيران (65) .

وغادر المهدي سجناسة الى رقادة في ربيع الاخر سنة 297 هـ (909 م) بعد ان بويع بالخلافة فيها (66) ، وبعد أن عين عليها واليا من

-
- (59) البيان المغرب ج 1 ص 211 ، 212 .
(60) اليماني : ص 131 ، شرح الاخبار ص 33 ، ابن الاثير : ج 8 ص 16 ، ابن خلدون : ج 3 ص 364 ، النويرى : ج 26 ورقة 33 ، المقرئى : اتعاط الحنفا ص 91 .
(61) اليماني : ص 129 ، 130 ، الخزرجى : ورقة 42 .
(62) مجهول : الاستبصار ص 204 .
(63) اليماني : ص 130 .
(64) الاستبصار ص 202 .
(65) ابن عذارى : ج 1 ص 210 ، Biquet : Op. Cit. P. 71
(66) ابن غلبون : التذكار ص 18 . وثمة رواية تقول بأنه بويع في رقادة وليس في سجناسة انظر : ابن الابار : ج 1 ص 191 ، النويرى : ج 26 ورقة 31 ، Hassan Ibrahim : Relations between the Fatimids P. 51.
ونعتقد انه بويع بسجناسة أولا ، ثم بويع بعد ذلك بيعة عامة في رقادة . والواقع ان اقدم عملة وصلتنا عن المهدي مؤرخة بسنة 297 هـ . وخالية من ذكر المدينة التى ضربت بها . كما انها خلو ايضا من ذكر لقب « أمير المؤمنين » الذى نجده على عملة أخرى ضربت بالقيروان سنة 300 هـ .
وهاك صورة للدينار الذى ضرب سنة 297 هـ :
الوجه : لا اله الا الله وحده لا شريك له (فراغ)
الوجه الاخر : لله — محمد رسول الله — المهدي
دائرى : بسم الله ضرب هذا الدين سنة سبع وتسعين ومئتين (فراغ)
انظر Lane-Poole : Catalogue of the collection of Arabic coins presente in the khedivial library P. 148.
اما الدينار الذى ضرب بالقيروان سنة 300 هـ فنصورته على الوجه التالى :
الوجه : مبد الله — لا اله الا الله وحده — لا شريك له — أمير المؤمنين
دائرى : محمد رسول الله أرسله بالمهدي ودين الحق ليظهره على الدين كله . =

تبله (67) .

وهكذا سقطت دولة بنى مدرار على يد الفاطميين سنة 297 هـ
(909 م) ، بعد انتصار كتامة على مكناسة ، وتغلب البرانس على البتر ،
وهزيمة الخوارج على أيدي الشيعة .

= الوجه الآخر : الامام — محمد — رسول — الله — المهدي بالله .

دائرى : بسم الله ضرب هذا الدينر بالقيروان سنة ثلث ميه

انظر : Lane-Poole : Catalogue of oriental coins in the British museum :

Vol. 4. P. 2.

(67) المقرئى : اتعاط الحنفا ص 91 ، ابو الفداء : ج 2 ص 65 .

ب - ثورات الصفرية على الحكم الفاطمي :

اندلعت ثورات الصفرية في سجلماسة على اثر رحيل المهدي منها الى رقادة سنة 297 هـ (909 م) ولم تفلح سياسة القمع والعنف التي لجأ اليها الفاطميون بانفاذ حملاتهم الفينة بعد الاخرى الى سجلماسة ، ولا سياسة اللين والدهاء باصطناع بعض افراد البيت المدراري وتنصيبهم ولاة يحكمون باسمهم ، في دعم النفوذ الفاطمي في تلك الانحاء وتحويل البربر الصفرية عن ولائهم لبنى مدرار .

فقد تضافرت عوامل سياسية واقتصادية واجتماعية ومذهبية وجغرافية لتزيد في عداء الخوارج الصفرية للحكم الفاطمي الشيعي واستمرار ثوراتهم عليه . فمن الناحية السياسية ، لم يرضخ الخوارج الصفرية لولة الفاطميين بعد ان الفوا الاستقلال السياسي في كنف دولة بنى مدرار لما يزيد على قرن ونصف قرن من الزمان وبديهي — وقد تأصلت فيهم نزعة الاستقلال — ان يرفضوا الازعان لحكم ولاة غرباء ، تسندهم حاميات من الجند الكتامي (68) . ولا ريب في أن الظروف السياسية في بلاد المغرب وقتذاك ساعدت على تفاقم هذه الثورات ، فقد شغل الفاطميون بمواجهة المشكلات العديدة التي واكبت قيام دولتهم عن الاهتمام بدعم نفوذهم في سجلماسة بأقاصي الصحراء .

ولعل من أهم هذه المشكلات احتدام الصراع بين المهدي وأبي عبد الله الشيعي ، وما سببه اغتيال الشيعي من خلاف كتامة على المهدي وثورتهم عليه ، وما تجشمه الاخير من مشاق لقمع هذه الثورة (69) . ومن ناحية

(68) البكري : ص 150 .

(69) ابن خلدون : ج 4 ص 78 .

أخرى تضعضع النفوذ الفاطمي في المغرب الأقصى باستمالة عبد الرحمن الناصر الاندلسي لمغراوة وبنى يفرن الذين الحقوا عدة هزائم بالجيوش الفاطمية سنة 312 هـ (924 م)، 314 هـ (926 م) (70)، كما استولت جيوشه على مليلة وسبتة — من موانئ المغرب الأقصى — سنة 314 هـ (926 م) وسنة 319 هـ (931 م) على التوالي ، ودخل موسى بن أبي العافية أمير فاس في طاعته وعمل على « استمالة أهل العدو المجاورين له » (71) . وبذلك أصبح الجزء الأعظم من شمال المغرب الأقصى ومساحات شاسعة بالمغرب الأوسط بمنأى عن سيادة الفاطميين ، وظل النفوذ الأموي قائما بالمغرب الأقصى حتى سقوط الخلافة الأموية بالاندلس . وإذا كنا لا نجد من الشواهد والقرائن ما ينم عن تضامن الصفريّة في المغرب مع أموي الاندلس بعد سقوط دولة بني مدرار سنة 297 هـ (909 م) ، فإن تغلغل النفوذ الاندلسي في المغرب الأقصى مكن من اندلاع ثورات الصفريّة بسجلماسة على الحكم الفاطمي .

وكانت سياسة الفاطميين الاقتصادية الجائرة من أهم الدوافع لقيام هذه الثورات ، فقد انتهج الفاطميون سياسة مالية متعسفة ، وما لبث المهدي أن تخلى عن سياسة داعيته أبي عبد الله الشيعي المعتدلة (72) ، فاستولى على « أموال الإحباس والحصون » (73) ، واشتط في جمع الضرائب وتفنن في زيادتها (74) . وقد تعرضت سجلماسة للسلب والنهب على يد رجاله ، كما كانت ثروات أهلها ، ومناجمها الغنية بالفضة مطمعا لجيوشه . وقيل إن المهدي « تحصل من التبر ومن الحلى وقرماتة وعشرين جملا أدخلها رقادة » (75) .

ومما دفع صفريّة سجلماسة الى الثورة أيضا اصرار الفاطميين على نشر المذهب الشيعي ، فقد ذكر ابن عذارى (76) أن المهدي « أظهر التشيع القبيح وسب أصحاب النبي وأزواجه .. ومنع الفقهاء أن يفتي أحدهم إلا بمذهب زعم أنه مذهب جعفر بن محمد ، منه سقوط الحنث عن طلق

(70) ابن عذارى : ج 1 ص 266 ، 269 .

(71) نفسه ج 1 ص 283 .

(72) نفسه ص 191 ، 192 .

(73) سعيد بن مقديش : ص 123 .

(74) ابن حيون : المجالس والمسائرات ج 1 ورقة 28 . مخطوط .

(75) الاستبصار ص 204 .

(76) البيان المغرب ج 1 ص 220 .

بالنية ، واحاطة البنات بالميراث ومدحت الشعراء عبيد الله بالكفر فاستجازه » . ومع ما انطوى عليه قول ابن عذارى من مبالغة ، فالثابت أن المهدي عمد الى نشر مذهبه بحد السيف (77) ، وغير من النظم والاحكام بما يتمشى وتعاليم المذهب الاسماعيلي . وبديهي أن يفرع صفرية سجلماسة من هذه السياسة الدينية حتى ليذهب داشراوى (78) الى أن حركة الشاكر لله سنة 332 هـ (945 م) قامت اساسا لمناهضة سياسة الفاطميين الدينية . ولا مرأ في أن الصفرية من الخوارج فضلا عن عدائهم المقيت للشيعة ، نظروا في انكار وريية الى سياسة الفاطميين الدينية فاعتقدوا أنهم « يدعون نبوة محمد (ص) ويدعون النبوة بعده ، ويدعون سنته وشريعته ويدعون الى غيرها » (79) . بل ارتبطت العقائد الاسماعيلية في تصورهم بالخرافات والاساطير فاعتقدوا أنهم « يعبدون رأسا عندهم يكلمهم ويسجدون له من دون الله ، وأن هذا الرأس ينثر من فيه الدنانير » (80) . ولما كان الصفرية من أكثر فرق الخوارج تطرفا في محاربة مخالفهم ، فلم يتوانوا عن الجهر بعدواتهم للفاطميين ، والتمرد على أحكامهم ، ومناهضة عمالهم .

وقد كان تعصب الفاطميين لكتامة وصنهاجة واختصاصهم بالمناصب العليا في دولتهم سببا في تعميق عدواة مكناسة الصفرية لهم ، فقد اثاروا بسياستهم تلك الصراع بين البربر وبرانسا (81) ، اذ لا يخفى أن غالبية صفرية المغرب كانوا من البربر البتر من مكناسة وزناتة وغيرها ، بينما قامت دولة الفاطميين بالمغرب على اكتاف كتامة من قبائل البرانس ، ومن ثم لم يكن من المقبول أن يرضخ صفرية سجلماسة لوالى المهدي من كتامة وحاميته النى بلغت خمسمائة فارس من رجالات كتامة أيضا (82) .

ولا شك في أن الظروف الجغرافية أيضا ساعدت صفرية سجلماسة

(77) ابن خلدون : ج 1 ص 131 .

(78) La captivité d'Ibn Wasul. P. 296.

(79) ابن حيون : المجالس والمسائرات ج 1 ورقة 358 . ولعل السبب في ذلك يرجع الى أن الفاطميين - كما يذهب الدكتور محمد كامل حسين - « كانوا يميلون الى صبغ البلاد كلها بصبغة مذهبهم ، احيانا بالترغيب وحيانا بالترهيب ، فكان الدعاة يؤدون واجبهم في تشكيك المسلمين في مذاهبهم ، ويحببون اليهم المذهب الفاطمي » .. انظر : في ادب مصر الفاطمية ص 130 .

(80) ابن حيون : المرجع السابق ورقة 361 .

(81) نفسه ورقة 26 ، Drague : Op. Cit. P. 25.

(82) ابن عذارى : ج 1 ص 213 .

على القيام بثوراتهم ، فكانت مدينتهم في اقاصى الصحراء (83) ، والطرق الموصلة اليها من افريقية وعرة . لذا تقاعس الجند الفاطمى عن التوجه لقمع تلك الثورات . ويخبرنا ابن حيون (84) أن الكتاميين كانوا يتثاقلون عن القيام بهذه المهام متذرعين ببعد سجلماسة ومشاق الطريق اليها رغم ما كان يبذله الائمة لهم من وفير العطاء ومعسول الوعود .

قصارى القوى ، ان اشتطاط الفاطميين في سياستهم الاقتصادية ، وتعصبهم المذهبى واحيائهم النعرات القبلية ، وملائمة الظروف السياسية والجغرافية في المغرب الاقصى ، كل هذه العوامل دفعت الصفرية الى الثورة على الحكم الفاطمى ونبذ مذهبهم الاسماعيلى ، والتشبث بالولاء لآل مدرار .

والواقع ان حكم الاسرة المدرارية لم يختلف بعد مقتل اليسع بن مدرار سنة 297 هـ (909 م) كما اعتقد بعض المؤرخين (85) وانما ظل قائما في سجلماسة متارجحا بين الولاء والعداء للفاطميين ، واذا كان الفاطميون قد افلحوا احيانا في استمالة بعض افراد البيت المدرارى والاغداق عليهم وتنصيبهم ولاية من قبلهم ، فان معظم المدراريين ثاروا على الفاطميين ورفضوا الاذعان لحكمهم واستقلوا بأمر سجلماسة عن نفوذهم .

فبعد مقتل اليسع بن مدرار سنة 297 هـ (909 م) ، ولى عبيد الله المهدي على سجلماسة قائده ابراهيم بن غالب المزاتى . وترك معه خمسمائة فارس من كتامة (86) . وما ان قفل المهدي متوجها الى رقادة حتى ثار الصفرية عليه وقتلوه (87) هو وجنده في نفس العام (88) . وبايعوا الفتح بن ميمون الملقب بواسول من بنى مدرار . ولم يستطع المهدي استعادة نفوذه على سجلماسة لانشغاله بمواجهة الانضطرابات في افريقية بعد اغتيال ابي عبد الله الشيعى ، فاستقر الامر للفتح بن ميمون « تحت تقية من مطالبة

-
- (83) المراكش : المعجب ص 357 .
(84) المجالس والمسائرات ج 1 ورقة 26 .
(85) انظر : ابو الددا : ج 1 ص 66 ، ابن ابي دينار : ص 50 .
(86) ابن عذارى : ج 1 ص 213 .
(87) البكرى : ص 150 .
(88) ابن عذارى : ج 1 ص 214 . قتل ابراهيم بن غالب المزاتى سنة 297 هـ وليس 298 هـ كما ذهب ابن خلدون وابن الخطيب
انظر : العبر ج 6 ص 131 ، اعمال الاعلام ج 3 ص 145 .

الشيعة « (89) .

ولما مات الفتح سنة 300 هـ (912 م) بايع الصفريه اخاه احمد بن ميمون ، فانفرد بالسلطة تسعة اعوام بمنأى عن نفوذ المهدي . وفي سنة 309 هـ (922 م) انفذ المهدي قائده مصالة بن حبوس لدعم سلطانه في المغرب الاقصى (90) ، فدخل سجلماسة عنوة « واخذ اهلها بالدعوة الشيعية » (91) وقبض على احمد بن ميمون وقتله ، وبعث براسه الى المهدي (92) ، وحاول استرضاء الصفريه بابقاء الحكم المدراري ، فلم يعين عليهم واليا من قبله ، بل اصطنع. المعتز بن محمد بن سارو بن مدرار — وهو ابن عم احمد بن ميمون — ونصبه واليا عليهم من قبل المهدي « ليأمن جانبهم » (93) . وقد نجحت هذه السياسة — الى حين — في الحفاظ على النفوذ الاسمي للفاطميين (94) في سجلماسة ، فظل المعتز بن محمد على ولائه للفاطميين حتى وفاته سنة 321 هـ (934 م) وذلك على عكس رواية ابن خلدون (95) القائلة باستبداده بالأمر من دون الفاطميين . فقد كان ابنه وخليفته محمد الملقب بابي المنتصر الذي حكم عشر سنوات (96) ، وكذلك حفيده المنتصر سمكو بن محمد الذي حكم شهرين على ولائهما لسلطان الفاطميين (97) .

على ان سياسة الولاء للفاطميين لم تلبث ان تعثرت سنة 332 هـ (945 م) فانتهز محمد بن الفتح بن ميمون — ابن عم المنتصر سمكو — فرصة ضعف ابن عمه الطفل (98) ، وانشغال الفاطميين بثورة ابي يزيد مخلد بن كيداد ، واغتصب الحكم فطرد ابن عمه خارج سجلماسة ودعى لنفسه

-
- (89) اخطأ ابن خلدون — ومن نقل عنه — حين زعم ان الفتح بن ميمون كان اباضيا . انظر : العبر ج 6 ص 131 ، السلاوي ج 1 ص 113 .
(90) ابن الخطيب : المرجع السابق ص 146 .
(91) البكري : ص 150 ، ابن خلدون . ج 6 ص 131 ، ابن الخطيب : اعمال الاعلام ج 3 ص 46 ، القلقشندي : ج 5 ص 166 .
(92) ابن خلدون : المرجع السابق ص 131 .
(93) البكري : ص 150 ، ابن الخطيب : ج 3 ص 146 .
(94) ابن الخطيب : نفس المصدر والصحيفة .
(95) العبر ج 6 ص 131 .
(96) اسقط البكري حكم هذا الامير . انظر : المغرب ص 151 .
(97) ابن حيون : المجالس والمسائرات ج 1 ورقة 296 . وقد خالف ابن الخطيب سائر المؤرخين فذكر ان المنتصر سمكو اخ محمد بن المعتز وليس ابنه . انظر : اعمال الاعلام ج 3 ص 146 .
(98) البكري : ص 151 ، ابن خلدون : ج 6 ص 131 ، ابن الخطيب : ج 3 ص 146 ، القلقشندي : ج 5 ص 167 ، السلاوي : ج 1 ص 113 .

وخلع طاعة الفاطميين (99) ، كما ضرب السكة باسمه وتلقب بالشاكر لله (100) .

على أن بعض المؤرخين (101) ذهبوا إلى أن الشاكر لله « أخذ بمذاهب أهل السنة ورفض الخارجية ونادى بالدعوة لبنى العباس » . وغالى البعض (102) الآخر فقال بأنه « كان سنيا على مذهب المالكية » . ونعتقد أن حركة الشاكر لله كانت حركة خارجية صفرية خالصة، تمثل رد الفعل الصفرى ضد الحكم الفاطمى ، فهى تماثل فى هذا السبيل وتعاصر حركة أبى يزيد مخلد بن كيداد الاباضى . ويبدو أن مؤرخى السنة تجاهلوا هذا الأمر عن عمد انكارا لفضل الخوارج فى قيادة حركات المقاومة ضد الشيعة ، أو أن الأمر التبس عليهم خاصة وأن أبا يزيد قد استنفر السنة فى المغرب للانضمام لحركته (103) ، كما « دعى الشاكر لنفسه موهبا بالدعاء لبنى العباس » (104) حتى يؤازره السنة بالمغرب . ومن المستبعد أن يكون الشاكر لله قد تخلص من المذهب الصفرى واعتنق المذهب المالكى للدخول فى طاعة الخلافة العباسية لأن الشاكر لله لم يكن يطمح فى مؤازرة الخلافة العباسية لحركته خاصة وقد زال نفوذها كلية من بلاد المغرب بعد سقوط دولة الاغالبة . ولم يكن بمقدور بنى العباس مناجزة الفاطميين ببلاد المغرب

-
- (99) البكرى : ص 151 ، ابن خلدون : ج 6 ص 131 .
(100) خطأ ابن خلدون ومن نقل عنه فى تلقيبه (بالشاكر بالله) انظر : العبر ج 6 ص 131 ، السلوى : ج 1 ص 113 . فالصحيح ما ورد بعملته الذهبية والفضية حيث لقب « بالشاكر لله » وهاك صورة الدينار ضرب فى عهده .
كتابة دائرية : بسم الله ضرب هذا الدين سنة ست وثلثين وثلثمائة
الوجه الاول الامام — محمد — رسول الله — الشاكر لله .
وبتشكك لانوا فى اتخاذه لقب « أمير المؤمنين » ويذكر انه اكتفى بلقب « امام » لان العملة خلو من ذلك . انظر :
Catalogue ... P. 401, 402.
لكن شكوك لانوا لا سبيل لصحتها ، فنجد على دينار ضربه الشاكر لله سنة 245 هـ لقب أمير المؤمنين . وهاك صورته :
الوجه : عبد الله — لا اله الا — الله وحده — لا شريك له — أمير المؤمنين (فراغ غامض)
الوجه الاخر : الامام — محمد رسول الله — الشاكر لله
بسم الله ضرب هذا الدين سنة خمس وأربعين وثلثمائة .
انظر : Lane-Poole : Catalogue of the collection of the Arabic coins presented in the khedivial library P. 328.

- (101) انظر : ابن خلدون : ج 6 ص 132 ، السلوى ج 1 ص 113 ، الخرجى : ورقة Bel : Op. Cit. P. 168. 47
(102) انظر : البكرى ص 151 .
(103) الدباغ : ج 2 ص 185 .
(104) العلقشندى : ج 5 ص 167 .

وتعزيد الحركات المناوئة لهم لبعد المسافة ، ولضعفهم في العصر العباسي الثاني وخضوعهم لنفوذ الترك . ولو أن الشاكر لله دعى للخلافة العباسية حقا ، لما دعى « لنفسه بالخلافة وتسمى بأمر المؤمنين وتلقب بالشاكر لله » (105) وضرب العملة باسمه (106) . ولو كان ينشد التبعية لقوة مناوئة للفاطميين ، لعلن تبعية لأموي الاندلس أصدقاء الاسرة المدراية ، وأصحاب النفوذ الفعلى على أغلب جهات المغرب الاقصى . أغلب الظن أن الشاكر لله تشبه بمعاصره الاباضى الفكارى ابى يزيد مخلد بن كيداد في محاولة استمالة السنة بالمغرب وتعزيدهم لحركته ليس الا .

على كل حال — نجح الشاكر لله — بحسن سيرته — (107) وتعصبه لمذهبه وتفقهه فيه « وظنه أن ليس الحق الا ما انتهى اليه » (108) ، في جمع شمل الصفرية تحت لوائه والاتصال بسجلماسة عن طاعة الفاطميين ويبدو أنه فكر في بسط نفوذه على بعض نواحي المغرب الاقصى ، فحاول غزو امارة نكور سنة 340 هـ (953 م) لكن الصفرية لم يجيبوه الى ذلك وقنعوا باستقلالهم السياسى وحریتهم الدينية محجيين عن الدخول في مشروعات توسعية (109) . وقد نعم الصفرية في عهده بالاستقرار والرخاء، اذ نعلم أن العدل ساد بسجلماسة ابان حكمه ، كما كانت عملته «طيبة للغاية» على حد قول السلاوى (110) .

وظل الشاكر لله في مأمن من الخطر الفاطمى طوال عهد المنصور الذى انصرف لدرء ثورة ابى يزيد في افريقية ، تلك الثورة التى هددت بالقضاء على دولته . ولما ولى المعز الخلافة سنة 341 هـ (954 م) حاول تأديب امير سجلماسة المدراى ، فاستنفر كتامة للقيام بتلك المهمة دون طائل ، فقد تناقلوا عن الخروج متذرعين بمشاق الطريق وبعد المسافة (111) ويبدو أن تغاضى المعز عن ثوار سجلماسة شجع عماله في المغرب الاقصى

(105) ابن الخطيب : اعمال الاعلام ج 3 ص 148 .

(106) انظر : Lavoix : op : cit. P. 401.

(107) ابن الخطيب : المرجع السابق ص 148 .

(108) ابن حيون : المجالس والمسايرات ج 1 ورقة 369 ، ج 2 ورقة 399 .

(109) ابن حوقل : المسالك والممالك ص 57 .

(110) الاستقما ج 1 ص 119 . يؤكد ذلك أن العملة التى ضربها سنة 336 هـ كان وزنها

كالاتى : D. 19 mm. P. 3 gr 90

D. 21 mm P. 49 gr 10.

Lavoix : P.P. 401, 402.

(111) ابن حيون : المرجع السابق ج 1 ورقة 26 .

على شق عصا الطاعة والدخول في طاعة عبد الرحمن الناصر كما فعل
يعلى بن محمد اليفرينى (112) بافكان — بشمال غربى تاهرت — وأحمد
بن بكر الجذامى أمير فاس (113) ودفعه ذلك الى اعداد حملة هائلة
لاستعادة نفوذه المفقود في بلاد المغرب الاقصى سنة 347 هـ (960 م) (114) .

وقد عهد المعز الى قائده جوهر الصقلى بقيادة تلك الحملة التى جشد لها
اعدادا غفيرة من كتامة (115) وصنهاجة (116) والاولياء (117) ، فضلا عن
عبيده وغلماؤه (118) . واجتمع برؤسائهم وحضهم على الاستماتة فى القتال
واعدا اياهم بحسن المثوبة منعماء عليهم بجزيل العطاء (119) . ومضى جوهر
الى سجلماسة وبعث الى اهلها بالقبض على الشاكر لله وتسليمه ، على أن
يبدل لهم الامان ، دون طائل (120) . فحضر الحصار حول المدينة (121)
طيلة شهور ثلاثة (122) تمكن الشاكر اثناءها من الهرب بأمواله وذويه
وخاصته ، ونزل بحصن منيع يعرف بتاسجدلت (123) على بعد اثنى عشر
ميلا من سجلماسة (124) .

ودخل جوهر المدينة دون مقاومة ، وأصدر عفوا عاما عن اهلها (125)
ليكسب جانبهم وتسلل الشاكر لله الى المدينة فى محاولة لتأليب أتباعه على
القائد الفاطمى واسترداد نفوذه ، لكن رجلا من مطغرة تربص به وسلمه
الى جوهر ، فعاد به أسيرا الى القيروان (126) بعد أن عين على سجلماسة

-
- (112) ابن خلدون : العبر ج 4 ص 96 .
(113) ابن حيون : المرجع السابق ج 1 ورقة 22 ، السلاوى : ج 1 ص 197 .
(114) ابن حيون نفس المصدر ورقة 25 ،
(115) ابن حيون نفس المصدر ورقة 31 .
(116) ابن خلدون : ج 6 ص 132 .
(117) هم اتباع أبى يزيد مخلد بن كيداد الذين اذعنوا بالطاعة للفاطميين واغلبهم من بنى
كملان . انظر : ابن حيون المرجع السابق ورقة 32 .
(118) الشطيبى : الجمان ورقة 197 .
(119) انظر ملحق رقم 6 .
(120) ابن حيون : المرجع السابق ورقة 296 .
(121) الشطيبى : المرجع السابق ورقة 197 .
(122) ابن الخطيب : ج 3 ص 148 .
(123) نفس المصدر والصحيفة . ويسميه ابن خلدون « حصن تاسكرات » انظر : العبر
ج 6 ص 132 .
(124) البكرى : 151 .
(125) ابن حيون : المجالس والمسائرات ج 1 ورقة 296 .
(126) البكرى : ص 151 ، ابن خلدون : ج 6 ص 132 ، ابن الخطيب : ج 3 ص 149 ،
القلعشندى : ج 5 ص 167 ، السلاوى : ج 1 ص 114 ، الشطيبى : الجمان :
ورقة 197 .

واليا من قبله سنة 347 هـ (960 م) (127) .

وانتهج المعز بانتصارات قائده جوهر واسترداد سجلماسة وغيرها من مدن المغرب الأقصى التي تمردت عليه ، فطير مزهوا أنباءها إلى الدعاة الإسماعيلية في الشرق (128) . وأثر المعز الإبقاء على حياة الشاكر لله بعد أن شهر به بين أهل القيروان (129) ، فظل مُعتقلا في سقيفة قصره زمنا (130) . ثم نقل إلى رقادة وظل سجيناً بها حتى وفاته سنة 354 هـ (967 م) (131) .

ولم تفلح سياسة اللين والتسامح التي اتبعها المعز وقائده جوهر سواء في معاملة الشاكر لله أو في العفو عن أهل سجلماسة في جذبهم لموالاته الفاطميين . فالعداء المذهبي المتواصل وتعلق الصفيرية بالاستقلال السياسي وبالبيت المدراري حال دون تحقيق ذلك . فقد تكرر ما حدث على أثر مغادرة المهدي جوهر سجلماسة سنة 297 هـ (909 م) ، إذ ثار صفيرية سجلماسة على والي الفاطمي وأردوه قتيلا ونصبوا عليهم أحد أبناء الشاكر لله ولقبوه بالمنتصر لله (132) .

ولكى لا يتعرضوا لطائلة الانتقام ، بادروا فأنفذوا رسلهم إلى المعز معلنين الإبقاء على طاعته والولاء له . ولأذ المعز بالعافية قانعا بولائهم الاسمى له . وطلب إلى شيوخهم القدوم إليه برفقة المنتصر لله ، فأجابوه إلى طلبه . وقد أورد ابن حيون (133) تفصيلات مستفيضة عن لقاء شيوخ سجلماسة بالمعز وعفوه عنهم ، وإقراره المنتصر على الولاية وخلعه عليهم وإغداقه على مرافقيه . ومع ذلك لم يستتب الأمر للمعز في سجلماسة ، ولم ينعم صنيعته المدراري بالحكم طويلا ، فنزعة الاستقلال والكراهية للفاطميين كانت من وراء الثورة التي قام بها أخ للمنتصر — ويدعى أبا محمد — على أخيه وقتله وقيامه بالأمر مكانه وتلقبه بالمعز لله ، وإعلانه الخروج عن طاعة الفاطميين سنة 352 هـ (965 م) (134) .

(127) ابن حيون : المجالس والمسايرات ج 2 ورقة 296 .

(128) نفس المصدر ورقة 332 .

(129) نفس المصدر ورقة 364 ، 365 .

(130) ابن حيون : نفس المصدر والصحيفة ،

(131) ابن الخطيب : ج 3 ص 149 .

(132) ابن خلدون : ج 6 ص 132 ، والسلاوي : ج 1 ص 114 .

الطشندى : ج 5 ص 167 .

(133) انظر : ملحق رقم (7) .

(134) ابن خلدون : ج 6 ص 132 ، السلاوي : ج 1 ص 114 .

الطشندى : ج 5 ص 167 .

وزال نفوذ الفاطميين نهائيا على سجلماصة منذ ذلك الحين . كما
ذوى شأن مكناسة والصفرية أيضا سنة 396 هـ (979 م) لما زحف خرزون
ابن ملفول المغراوي الى سجلماصة وقتل ابا محمد المعتز وبعث براسه الى
قرطبة . وآلت سجلماصة بذلك الى التبعية لاموى الاندلس « وانقرض
امر بنى مدرار ومكناسة من المغرب اجمع ، وادال منهم بمغسراوة
وبنسى يفرن » (135) .

وهكذا — لم يستسلم الصفرية للحكم الفاطمي ، ولم تجد نفعا سياسة
الفاطميين المتأرجحة بين اللين والعنف في دعم نفوذهم في سجلماصة معقل
الخوارج الصفرية في المغرب .

(135) نفس المصادر والصفحات ، Bel : Op. Cit. P. 169.

ثانياً :

الاباضية والفاطميون

أ - الفاطميون وسقوط دولة بني رستم

سقطت تاهرت في يد ابي عبد الله الشيعي سنة 297 هـ (909 م) دون قتال ، وذلك لبلوغ الدولة الرستمية في عصرها الاخير ذروة الضعف والاضمحلال وقد سبق ان اوضحنا مظاهر الفوضى السياسية التي تردت فيها تاهرت ، من تدهور هبة الامامة وتضعف نفوذ الائمة بعد تحكم رعاي العاصمة في تعيين الائمة وعزلهم ، وارتفاع شان الفرق والطوائف المذهبية غير الاباضية ، وتدخلها في شؤون السياسة والحكم وعمالها لقوى اجنبية بقصد اسقاط الاسرة الرستمية والوثوب على السلطة في تاهرت . ثم ظهور نفوذ البلاط ونساء الاسرة الرستمية وسيطرتهم على الائمة ، وتطاول عمال الائمة وحراسهم وخدمهم على الرعية منهبوا الاموال واغتصبوا الحرائر . بالاضافة الى صراع افراد البيت الرستمي حول الامامة وتكالبهم على الظفر بها ، فلم يتورعوا عن تدبير المكائد والمؤامرات من بعضهم البعض وراح بعضهم ضحية هذا الصراع ، وافضى ذلك كله الى انهيار العصبية الرستمية « وبانهيارها شاخت الدولة وهرمت » (136) . هذا الى انحلال

(136) ابن خلدون : المقدمة ص 168 .

نظم الحكم والادارة وضعف الروح العسكرية ، وتراخى قبضة الائمة على اجنادهم فلجأوا الى « استعمال الدرهم والدينار ، بدل الرمح والسنان (137) وترتب على ذلك كله انهيار المجتمع الرستمي واضطراب الامن ، وهو ما عبر عنه ابن الصغير بقوله : « وكان البلد قد فسد ، وفسد أهلها .. واتخذوا للمسكر أسواقا والغلمان اخوانا » « وعجت الطرق بمناسر اللصوص وخاصة من سفهاء زناتة » (139) .

وفضلا عن ذلك كله ، تعرضت الدولة الرستمية لضربة قاصمة قضت على البقية الباقية من قوتها ، بسبب ما نحل بأباضية نفوسة سنة 283 هـ (897 م) من كارثة في موقعة مانو — قلعة بين قابس وطرابلس (140) — حيث أجهز الاغالبية فيها على جيوش نفوسة (141)، ومن بعدها على أباضية قنطرة ونفزاوة (142) وحرمت الامانة الرستمية في ذلك الحين من مصدر قوتها ، اذ كان النفوسيون عصب الدولة وعونا لها على ما واجهها من أخطار . ولا غرو ؛ فقد حرم أبو اليعتظان بن أبي اليعتظان — آخر ائمة بني رستم — من جيش يستطيع به التصدي للخطر الشيعي بعد انقطاع الامداد من جبل نفوسة ، وادى ذلك الى سقوط تاهرت سنة 297 هـ (909 م) .

كانت تاهرت اذن على وشك السقوط ، وكان بوسع أبي عبد الله الشيعي داعية الفاطميين — الذي لا نشك في انه ارسل بعوثة الى تاهرت تدعو للتشيع — ان يطيح بالحكم الرستمي في وقت مبكر . غير انه أثر التريث حتى يفرغ من حروبه مع الاغالبية — أعظم القوى السياسية في المغرب في ذلك الحين — فلم يقدم على فتح بلاد المغرب الاوسط والاقصى الا بعد سقوط رقادة عاصمة بني الاغلب سنة 296 هـ (908 م) .

وبعدها شرع في غزو سجلماسة لتحرير عبيد الله المهدي ، وعرج في طريقه اليها على تاهرت فدانت له دون مقاومة .

من هذا يتضح ان تاهرت لم تسقط ابان عهد ابراهيم بن احمد الاغلبى

(137) النفوسى : الازهار الرياضية ج 2 ص 278 .

(138) سيرة الائمة الرستمية ص 55

(139) ابن الصغير : ص 49 .

(140) أبو زكريا : ورقة 33 .

(141) نفس المصدر ورقة 34 .

(142) نفس المصدر والصحيفة .

(261 — 289 هـ) (875 — 901 م) كما ذكر المؤرخون (143) الذين أجمعوا على أن « أبا عبد الله الشيعي نزل كتامة سنة 280 هـ » وأتاه البربر من كل مكان ، وعظم أمره وبلغ أمره إلى إبراهيم بن أحمد الاغلبى ، فاستصغر أمر أبى عبد الله واستحققه ، ثم مضى أبو عبد الله إلى مدينة تاهرت فعظم شأنه ، وأتته القبائل من كل مكان ، وبقي كذلك حتى تولى أبو مضر زيادة الله الاغلبى . « وأن كانت تلك الرواية لا تخل من دلالة على تشيع كثيرين من سكان تاهرت وبعض القبائل الضاربة خارجها قبيل الغزو الشيعي . يؤكد ذلك قول ابن الصغير (144) أن خطباء تاهرت « كانوا على منابرهم لا يستعملون الا خطب أمير المؤمنين على بن أبى طالب خلا خطبة التحكيم » . ولا يخفى ما قام به هؤلاء الشيعة من دور هدام في الاحداث السياسية التي حفل بها العصر الرستمي الاخير ، وهو عصر برزت فيه الطوائف والفرق الدينية غير الاباضية كما سبق أن اوضحنا .

والواقع أن المصادر غير الاباضية لا تمدنا الا بالنذر اليسير عن سقوط دولة بنى رستم ، فلم يرد بها أكثر من أن « أبا عبد الله الشيعي وصل إلى تاهرت فدخلها بالامان وقتل من بها من الرستمية ، وبعث برؤوسهم إلى أخيه أبى العباس ، وطوفت بالقيروان ونصبت على باب رقادة ثم ولى أبو عبد الله على تاهرت أبا حميد دواس بن صولات اللهيصى وإبراهيم بن محمد اليماني المعروف بالهوارى ، وكان يلقب بالسيد الصغير » (145)

وقد سبق أن اوضحنا كيف اغتيل الامام أبو حاتم يوسف على يد أبناء أخيه سنة 294 هـ (906 م) بالتواطؤ مع يعقوب بن أفلح — عم الامام — المقيم بين زواغة ، وكيف اغتصب احدهم ويدعى اليقظان الامامة . وتمخض هذا الحادث عن مزيد من الاضطرابات في تاهرت قام بها الحزب المشايخ لابی حاتم ، وقد تزعمته ابنته المعروفة « بدوسر » . كما واصلت الطوائف والفرق غير الاباضية — من المالكية — والواصلية والصفرية والشيعة (146) — مؤامراتها على حكم اليقظان بن أبى اليقظان . ونعتقد أن اليقظان نجح في اخضاع تلك الاحزاب المعارضة لحكمه ، ويبدو أنه

(143) انظر : أبو الفدا : ج 2 ص 65 ، ابن ابى دينار : ص 48 ، العيني : ج 5 ورقة 153 ، اطبیش : الامكان : ص 58 .

(144) ابن الصغير : ص 59 .

(145) انظر : البكري : ص 68 ، ابن عذارى : ج 1 ص 209 ، 210 ، مارسيه : مادة بنى رستم . دائرة المعارف الاسلامية ص 93 .

(146) أبو زكريا : ورقة 36 .

استعان بعمه يعقوب بن أفلح وأنصاره من السمجية الذين نرحوا الى تاهرت. وقد فشلت دوسر ابنة أبي حاتم يوسف في الانتقام من قتلة أبيها ، وخبا أمل الطوائف غير الاباضية في « تببيت خبر الاباضية » (147) ، فلم يجدوا مناصا من مناشدة أبي عبد الله الشيعي وكتامة — القدوم للقضاء على « امارة الفرس » (148) والراجع ان هذه الاتصالات حدثت قبل فراغ أبي عبد الله من قتال الاغالبة ، فلم ير موجبا للتوجه الى تاهرت ، ولما يفرغ بعد من صراعه مع الاغالبة . وعادت دوسر الاتصال به ، فاستجاب لها ووعدا بتحقيق مطلبها (149) .

وما ان دانت له رقادة بعد هرب زيادة الله الى الشرق سنة 294 هـ (908 م) ، حتى اعد حملة ضخمة توجه على رأسها الى سجلماسة حيث قبع عبيد الله المهدي في سجن اليسع بن مدرار .

تذكر الرواية الاباضية (150) ان رؤساء الطوائف غير الاباضية خرجوا اليه على بعد اميال من تاهرت ووعدوه بالعون على فتحها ، وهونوا له من شأن بني رستم .

وعرج الشيعي على تاهرت — في طريقه الى سجلماسة — وفتحها ليؤمن ظهره اثناء قتاله مع اليسع بن مدرار . فبعث في استدعاء اليقظان ابن أبي اليقظان وبنيه ، ولما قدموا اليه ، امر بقتلهم جميعا (151) .

وقد حرص الشيعي على استئصال شاف بني رستم حتى لا ينافوئه منهم مناوئ ، ولم يسلم من القتل الا من لاذ بالهرب الى وارجلان (152). وبمقتل أبي اليقظان فتحت تاهرت ابوابها للشيعي دون قتال (153)، وانسابت جيوشه داخلها فاستباحتها (154) سلبا ونهباً وتخريبا (155)

(147) ابن الصغير : ص 51 .

(148) أبو زكريا : ورقة 36 ، النفوسى : ص 292 .

(149) ذكرت المصادر الاباضية ان ابا عبد الله استجاب لطلب دوسر بعد ان وعده بالزواج اذا ما أخذ بثأر أبيها . والراجع ان يكون السبب في ذلك فراغه من حروبه مع الاغالبة ، وعزمه على انتاج المغربين الاوسط والاقصى . انظر : الدرجيني : ج 1 ورقة 42 ، النفوسى : ص 292 .

(150) أبو زكريا : ورقة 36 .

(151) نفس المصدر والمصحفة ، ابن مذارى : ج 1 ص 210 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 42 .

(152) أبو زكريا : ورقة 37 ، Biquet : Op. Cit. P. 71.

(153) الدرجيني : ج 1 ورقة 42 ، Biquet : Loc. Cit. وتصور الرواية الاباضية هرب دوسر — بطريقة روائية — خشية ان يتزوجها الشيعي كما وعده . انظر : أبو زكريا : ورقة 36 ، النفوسى ص 293 .

(154) النفوسى : ص 292 .

(155) أبو زكريا : ورقة 37 .

« حتى أهلك الحرث والنسل » (156) .

وأمر أبو عبد الله بإحراق المكتبة الرستمية المعروفة « بالمعصومة » بعد أن انتقى منها الكتب المتعلقة بالحكم والفنون والرياضيات والصنائع (157) . كما أضرم النيران في تاهرت أيضا (158) . وغادرها على عجل بعد أن ولى عليها عاملاً من قبله (159) ، ويمم وجهه شطر سجلماسة .

ووجه فرقة من فرسانه إلى وارجلان في أثر يعقوب بن أفلق الذي هرب إليها مع بعض أصحابه (160) ولم تستطع خيل الشيعة الوقوف له على أثر (161) ، فنجوا بذلك من المذبحة التي حلت بأسرته . وقد رحب أبو صالح ماجنون بن مريان — شيخ وارجلان بمقدمه وعبثا حاول اقناعه بتولى « إمامة الدفاع » ومناوئة الفاطميين (162) . فقد آثر حياة الزهد والعزلة حتى وفاته (163) .

وبسقوط تاهرت ، وانقراض الرستميين ، انتهى حكم بني رستم الذي استمر ما يزيد على مائة وثلاثين عاما (164) .

-
- (156) الدرجيني : ج 1 ورقة 42 .
(157) أبو زكريا : ورقة 42 .
(158) نفس المصدر ورقة 37 . وقد اعتقد ماسكراي أن المصادر الإباضية تباليغ في هذا الصدد اظهارا للنظام الشيعة . انظر : Chronique d'Abou Zekaria. P. 211 .
(159) البكري : ص 68 .
(160) أبو زكريا : ورقة 37 .
(161) تنسخ المصادر الإباضية روايات اسطورية حول شجاعة يعقوب بن أفلق ومهارته في الامتلات من أعدائه . انظر : أبو زكريا : ورقة 41 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 47 .
(162) أبو زكريا : ورقة 42 ، Masqueray : Op. Cit. P. LXXIV .
وروى انه قال في هذا الصدد « لا يستر الجمل بالغنم » ، فصارت مثلا . انظر : أبو زكريا : ورقة 42 ، النفوسى ص 293 .
(163) أبو زكريا : ورقة 42 .
(164) البكري : ص 68 ، ابن عذارى : ج 1 ص 209 .
وقد اختلف المؤرخون في تحديد سنى حكم الاسرة الرستمية ، نتيجة خلافهم حول بداية حكم عبد الرحمن بن رستم أول أئمتها . وقد ورد باحدى القصائد في رثاء الدولة الرستمية أنها ظلت قائمة مائة وخمسين عاما ، قال الشاعر :
لقد أسسوا تاهرت بالغرب وارتقوا مدارج عز الملك فيها وابدعوا
وداموا بها خمسين عاما ومائة يحلم من كان بالقصب يقطع
انظر النفوسى ص 300 .
والصحيح أن عبد الرحمن بن رستم تولى إمامة الظهور سنة 162 هـ ، وعلى ذلك فقد استمر حكم الاسرة الرستمية مائة وخمسين وثلاثين عاما ، على أسس أن دولتهم سقطت سنة 297 هـ .

لكن سقوط الحكم الرستمي لم يقض نهائيا على النفوذ الاباضي في بلاد المغرب ، فظلت وارجلان وجبل نفوسة معقلين رئيسيين لاباضية المغرب . وقد وجه الفاطميون جهودهم نحو فتح هذين المعقلين ، فبعد تحرير المهدي من سجلماسة وجهوا جيشا الى وارجلان . وبادر اباضيتها باخلائها والاعتصام بحصن مجاور لها عرف « بكدية بنهادين » (165) بعد شحنه بالموثون والاقوات . ولم يستطع الجند الفاطمي اقتحام الحصن ، فآثروا الانسحاب (166) . وبقيت وارجلان معقلا للمقاومة الاباضية ضد الفاطميين .

اما جبل نفوسة ، فلم يخضع للحكم الفاطمي وذاك لمنعته الطبيعية (167) واضحى بمثابة ملاذ لثوار الاباضية في سائر بلاد المغرب (168) . وعبثا حاولت جيوش الفاطميين غزو الجبل ، فكانت في كل مرة تبوء بالفشل .

هكذا ، نجح الفاطميون في فتح تاهرت دون عناء سنة 297 هـ واسقطوا حكم بني رستم ، لكنهم لم يفلحوا في الاستيلاء على جبل نفوسة وارجلان لمنعة الجبل وتطرف الواحة في اقاصي الصحراء . واضحى جبل نفوسة منذ ذلك الحين معقلا للحركات الاباضية المناوئة للفاطميين . كما لم يفلح الفاطميون في ارغام الاباضية في المناطق الخاضعة لحكمهم على انتخلى عن مذهبهم واعتناق المذهب الاسماعيلي . ولم تتمخض سياسة البطش والتعصب التي جرى عليها الفاطميون الا عن اندلاع ثورات الخوارج الاباضية ، تلك التي سببت لهم مزيدا من المتاعب وهددت بزوال دولتهم من بلاد المغرب في بعض الاحيان .

(165) الدرجيني : ج 1 ورقة 42 .

(166) ابو زكريا : ورقة 37 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 42 .

(167) الوسياني : سير ابي الربيع : ورقة 27 ، على يحيى معمر : الاباضية في موكب التاريخ ص 145 .

Lewcki : Etudes ibadites. P. P. 49, 50.

(168) ابو زكريا : ورقة 115 ،

ب - ثورات الاباضية على الحكم الفاطمي :

زال الحكم الرستمي من تاهرت سنة 297 هـ (909 م) ، وتبدد شمل الخوارج الاباضية لما تعرضوا له من اضطهاد مذهبي على يد الفاطميين ، والذي لا شك فيه أن الخوارج الاباضية — وهبية ونكارا — رفضوا الازعان للمذهب الشيعي (169) « واستكانوا الى حين للمسالمة والرضى بالواقع ، انتظارا لسنوح الفرصة » (170) ، بينما لاذت اعداد غفيرة منهم بجزيرتي جربة وصقلية ليأمنوا غائلة الفاطميين (171) .

وكان تفتت القوى الاباضية وتشتتها ما بين جبل نفوسة وواحة وارجلان وبلاد الجريد واحواز تاهرت وجزيرتي جربة وصقلية مما سهل على الفاطميين مواجهة حركاتهم والقضاء عليها . فقد ثار الاباضية بطرابلس سنة 300 هـ (912 م) على ماقتون الاجابي عامل المهدي ، وكانت ثورة اقليمية محضة اذا اقتصرّت على اباضية هواره بناحية طرابلس بزعامة شيخ يدعى محمد بن اسحق المعروف « بابن القرلين » .

ونجح المهدي في حصار طرابلس بحرا ، كما قطع المؤن عنها ، فاستسلم الثوار بعد ان قدموا لابي القاسم بن المهدي مبلغا باهظا من المال ، وسلموا اليه ثلاثة من زعمائهم قتلوا برقادة (172) . كذلك قضى بالفشل على محاولة اخرى لجمع شمل الاباضية تحت لواء احد مشايخهم ويدعى ابو خزر تمهيدا للثورة على الفاطميين . وانتهت

(169) ابو ركريا : ورقة 115 ، الطاهر الزاوي : تاريخ الفتح العربي في ليبيا ص 183 .

(170) الجربي : مؤنس الاحبة ص 59 .

Julien : Op. Cit. 339.

(171) الوسياني : سير ابي الربيع ورقة 59 ،

(172) ابن مغازي : ج 1 ص 233 ، 234 .

به الحال الى الهرب لجبل نفوسة يائسا ، واصبح الجبل منذ ذلك الحين مقرا للمقاومة الاباضية ضد الحكم الفاطمي (173) .

وقد تمكن اباضية نفوسة من احياء الامامة الاباضية بعد سقوطها في تاهرت وبايع مشايخهم ابا يحيى زكريا الارجاني — المعروف بأبي بطة — « بامامة الدفاع » (174) وشكلوا حكومة من مشايخ المذهب ، وحاول ابو زكريا — الاغارة على طرابلس لكنه هزم وقتل كثيرون من رجاله (175). وتشجع المهدي فبعث بجيوشه لغزو نفوسة سنة 310 هـ (922 م) فلم تفز بطائل وهزمها الاباضية عند قرية الجزيرة . وعاود المهدي المحاولة في العام الثاني وتخبرنا المصادر (177) الاباضية ان جيوش المهدي لقيت الهزيمة مرة اخرى عند قرية تيركت بجبل نفوسة ، وان كنا نعتقد ان النتيجة كانت غير ذلك لان ابا زكريا الارجاني قتل في تلك المعركة (178) ، كما يذكر الشماخي (179) ان مشايخ الجبل دأبوا منذ ذلك الحين على دفع المغارم لولاة القيروان الفاطميين الذين كانوا يغالون في تقديرها ، ويهددون بغزو الجبل اذا ما تقاعس النفوسيون عن دفعها .

ولم يتحرر اباضية نفوسة من هذه الاتاوات « وذل المسودة » الا في مشيخة زعيمهم ابي الفضل سهل النفوسي (180) . ويبدو ان ذلك لم يتم الا بعد قيام ثورة الاباضية الكبرى بزعامة ابي يزيد مخلد بن كيداد . تلك الثورة التي احتوت كافة العناصر الاباضية — وهبية وخلفية ونفاثية ونكارا — في سائر بقاع المغرب ، وهددت بزوال النفوذ الفاطمي منها .

لا شك ان حركة ابي يزيد تمثل من الناحية الاجتماعية حلقة من

(173) الشماخي : السير ص 320 ، Lewcki : Etudes Ibadites P. P. 49, 50

(174) ابو زكريا : ورقة 115 ، الطاهر الزاوي ص 188 ، على يحيى معمر : الاباضية ص 145 ،

Lewcki : Etudes Ibadites, P.P. 50, 98, Masqueray : Op. Cit. P. LXXV.

(175) الشماخي : السير ص 318 .

(176) نفس المصدر ص 321 ، وتقع هذه القرية غربى جبل نفوسة . انظر : نفس المصدر والصحيفة ، Lewcki : Op. Cit. P. 50

(177) ابو زكريا : ورقة 117 ، على يحيى معمر ص 154 ، Lewcki : Loc. Cit.

(178) نفس المصادر والصفحات .

(179) السير ص 320 ، 323 ،

(180) نفس المصدر ص 275 .

حلقات الصراع التقليدي بين البتر والبرانس كما تصور جوتيه (181) ، كما أنها عبرت عن نزعة الاستقلال عند البربر من الناحية السياسية كما اعتقد بل (182) . أما الناحية الحضارية فإنها تمثل صراعا بين أهل البداوة والاستقرار (183) وهي أيضا نزاع بين قوى محلية مغربية في إطار صراع أعم بين الفاطميين والاندلسيين حسبما اعتقد برنشويج (184) . لكن المؤكد أن ثورة أبي يزيد مخلد بن كيداد كانت في المحل الأول رد فعل للخارجية الإباضية في مواجهة الشيعة الإسماعيلية ، فكانت حربا مذهبية شمر فيها سلاح المبادئ الخارجية للاطاحة بالعقائد الإسماعيلية الغربية على البربر . وإذا كان البربر السنة قد أيدوا حركة أبي يزيد في مراحلها الأولى ، فذلك لا يعني أن أبا يزيد كان سنيا » (185) .

كان من أهم ما يميز الحركة طابعها الخارجي الإباضي (186) ، فزعيمها من « أهل الدعوة » على حد قول أحد مؤرخي الإباضية (187) ، تلقى تعاليمها بالشرق « ورأس في الفتيا في مذاهب الإباضية من الخوارج » (188) وكان أول الأمر إباضيا وهيبيا ثم تحول إلى مذهب النكار (189) الضاربين بجبل الأوراس وبلاد الجريد (190) . ونعتقد أن هذا

(181) اعتقد جوتيه أن الفاطميين عجزوا عن إيجاد حل « للمسألة الزناتية » على الرغم من اعتمادهم على قواد من زناتة كمصالة بن حبوس . ذلك أن كتامة وصنهاجة — وكانتا على هامش الحياة السياسية في المغرب — سادتا الموقف في العصر الفاطمي ولعبتا دورا بارزا في أحداث المغرب في ذلك الحين ومن ثم اتجهت زناتة بولائها لأموي الاندلس أعداء الفاطميين نكاية في كتامة وصنهاجة أعدائهما التقليديين . ولما كانت صنهاجة وكتامة من البرانس وزناتة من البتر ، ولما كان أبو يزيد مخلد بن كيداد زناتيا ، فقد نظر جوتيه إلى ثورته من خلال الصراع بين البتر والبرانس - انظر : *Les siècles obscurs*. P. P. 354, 570.

وقد يؤخذ الإسراف على تصور جوتيه ، فقد انضوى كثير من قبائل البرانس في حركة أبي يزيد مثل عجيصة وأورية وهوارة . انظر : ابن خلدون : ج 6 ص 145 والمقرئزي : أتعاظ الحنفا ص 114 ، التجاني ص 326 ، Masqueray : Op. Cit. P. 232.

(182) انظر : *La Religion Musulmane*. P. 150.
(183) انظر : أحمد مختار العبادي : سياسة الفاطميين ص 202 .
(184) انظر : *la Tunisie dans le haut moyenage* P. 17.
(185) هكذا ذكر الدكتور مؤنس في مقدمته لكتا برياض النفوس للمالكي : انظر : ص 23 ، 24
(186) ابن حماد : أخبار ملوك بني عبيد ص 16 ، Masqueray : Op. Cit. P. 232.
(187) انظر : الشباخي : السير ص 279 .
(188) أطنيش : الأماكن ص 46 .
(189) أبو زكريا : ورقة 38 ، 43 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 23 . وجاء في هجاء أحد الشعراء لأبي يزيد هذا البيت :

حل البلاء بمخلد وجميع شيعته النواكر
Cherbonneau : Documents indits sur l'hérétique Abou Yezid P. 493.

(190) ابن عذارى : ج 1 ص 166 ، محمد بن تاويت ، دولة الرستمين ص 114 .

التحول تم في آخر أيام الدولة الرستمية حين ذوى شأن الإباضية الوهبية ،
وعلا نجم النكار (191) ، وهم أكثر تشددا ، والتزاما بتعاليم المذهب الإباضى
من الوهبية (192) . فابو يزيد اذن ليس سنيا ، ولم يكن صفريا أيضا كما
زعم جوتييه (193) ، او « صفريا نكاريا كما ذهب فورنل (194)
نقلا عن ابن خلدون (195) الذى ذهب الى ان « النكارية
الخوارج الصفرية » . وانما كان إباضيا نكاريا جمعت حركته سائر فرق
الإباضية في المغرب ، وهذا ما يعنيه قول ابن حوقل : (196)

« خرج أبو يزيد في اضراب الكفر والنفاق والإباضية والنكارية
المراق » .

وجدير بالتنويه ان أبا يزيد حاول استنفار اتباع كافة المذاهب
والفرق الناقمة على الشيعة الإسماعيلية والاستفادة منهم . ذكر ابن
عذارى (197) انه لم يفصح بادية ذى بدء عن ميوله المذهبية لنفس
الغرض « فدعى الى الحق بزعمه ؛ ولم يعلم الناس مذهبه ، فرجوا فيه
الخير والقيام بالسنة » . حقيقة ان أبا يزيد لم يعلن في بادىء الامر عن
« نكارية » الحركة ، فأذاع انه « خرج غضبا لله » (198) « لاستخفاف
الفاطميين بالشرعية والوضع من النبوة » (199) ، لكن جموع الوهبية
والسنة الذين آزره لم يخف عليهم حقيقة معتقداته ، انما أيدوه لاتفاقهم
معه في الرغبة في الاطاحة بالحكم الفاطمى رغم ما كان بينهم جميعا من عدا
مذهبي . فالإباضية الوهبية بايعوه على شريطة « انهم ان ظفروا بالمهدية
والقيروان صارا الامر شورى » (200) والسنة آزره نكايه في الفاطميين ،

-
- (191) ابو زكريا : ورقة 48 ، 49 .
(192) ابن ابي دينار ص 52 ، المقرئى : الخطط : ج 1 ص 351 . وقد ذكر الشماخى
ان النكار اعتمدوا في عقائدهم على اقوال عبد الله بن زيد في الكلام ، وابى المورج
وابن عبد العزيز وحاتم بن منصور في الفتى . انظر : السير ص 280 .
(193) انظر : Les siècles obscurs. P. 257.
(194) انظر : Les Berbers Vol. 2. P. 225.
(195) انظر : العبر : ج 4 ص 40 ، الاستبصار ص 205 .
(196) المسالك والممالك ص 48 .
(197) البيان المغرب : ج 1 ص 307 .
(198) الخزرجى : ورقة 45 ، ابن الخطيب : رقم الحل ص 34 .
(199) ابن النديم : الفهرست ص 265 .
(200) ابن خلدون : ج 7 ص 13 .

اذ امتى فمهاؤهم أن قتالهم « أفضل من جهاد أهل الشرك » (201) وأجمعوا على الانضمام لأبي يزيد لأن الشيعة في نظرهم « كفرية بينما الخوارج من أهل القبلة لا يزول منهم الإسلام » (202) . فانضمام الوهبة الإباضية والسنة للحركة اذن كان بمثابة ائتلاف أو تحالف ضد عدو مشترك .

ومن المحقق أن أبا يزيد تطلع الى تكوين دولة إباضية كبيرة متأثرة بتعاليم المذهب الإباضي ، ولذلك هادن كافة الأحزاب المناوئة للفاطميين واستخدمهم في الجهاد ضدهم . ولم يكن بوسعهم اظهار مراميهم الحقيقية في بداية حركته ، إنما أثر التمويه وأعمال الحيلة ، فلم يمانع في قبول اشتراطات الوهبة أعداءه التقليديين ، ولم يجد غضاضة في خداع السنة حين « أمرهم بقراءة مذهب مالك » (203) .

والحقيقة أن أبا يزيد كان يكن عداء مرا لهؤلاء وأولئك لا يقل عن عدائه للفاطميين ، ومن المؤكد أنه أضمر بهم غدرا أو على الأقل اضعاف شوكتهم بضربهم بالفاطميين . فقد أرجأ الانتقام من الوهبة الى ما بعد الانتهاء من قتال الشيعة (204) ، كما « مكر بالسنة » (205) أثناء حصار المهديّة ، وتخلّى عنهم لتحصدهم جيوش القائم الفاطمي .

كما لم يتورع عن اظهار مراميهم الحقيقية في النهاية حين استشعر من نفسه القوة بعد انتصاراته التي أجزها على الجيوش الفاطمية (206) كل ذلك يؤكد الطابع المذهبي للحركة باعتبارها — في المحل الاول — ثورة

(201) الدباغ : ج 2 ص 185 ، القاضي عياض : ترتيب المدارك قسم «1» من جزء «2» ص 64 ، 65 وقد نظر فقهاء القيروان الى ما قام به العبيديون من تغييرات في العبادات والطقوس على أنه من قبيل الكفر . فقد أسقط المروزي عامل المهدي على القيروان صلاة التراويح ، كما أحدث القائم تغييرات جوهرية في الشرائع والاحكام أثارت غضب فقهاء السنة الذين أخذوا بالشدة والبطش .
انظر : ابن عذاري : ج 1 ص 205 — 208 ، الاستبصار ص 205 ، الدباغ : ج 2 ص 244 .

(202) سعيد بن مقديش ص 125 .

(203) ابن عذاري : ج 1 ص 308 .

(204) قيل أن أصحاب أبي يزيد من النكار طالبوه بقتال الإباضية الوهبة اخذا بنار زعيمهم يزيد بن مندبين ، فوافقهم الرأي على أن يكون ذلك بعد فراغه من قتال الشيعة .
انظر : أبو زكريا : ورقة 39 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 44 .

(205) سعيد بن مقديش : ص 127 .

(206) ابن النديم : الفهرست ص 266 .

اباضية مضادة للحكم الفاطمي ، ورد فعل خارجي (207) لسياسة الفاطميين في بلاد المغرب .

والذي يستقصى نشأة أبي يزيد يلتمس تلك الحقيقة على الرغم مما نسج حولها من القصص والاساطير ، فحتى تلك الاساطير لا تخلو من دلالة على تطلع اباضية المغرب للاطاحة بالحكم الفاطمي تحت قيادة أبي يزيد (208) .

على كل حال — أجمعت المصادر على انتمائه الى زناتة ، وان اختلفت في التفاصيل (209) . وعلى الرغم مما أحاط حياته الاولى من غموض (210) . فقد كشفت المراجع أن أباه كان من قسطنطينية ببلاد الجريد، وأنه احترف التجارة مع بلاد السودان (211) . وقد ولد أبو يزيد من أم سودانية (212) وأب من زناتة . ونشأ بمدينة توزر — من أعمال قسطنطينية — معقل الاباضية النكار ، إلا أنه حفظ القرآن ودرس أحوال المذهب الاباضي الوهبي (213) . ثم ارتحل الى سجلماسة ودرس على ابن الجمع شيخ

(207) مما يؤكد الطابع الخارجي لحركة أبي يزيد عملته التي تضمنت عبارة « لا حكم الا لله » وهاك صورة الدينار ضرب في عهد :
الوجه : ربنا الله — لا حكم الا لله — وحده لا شريك له — الحق المبين .
الدائرة : بسم الله الرحمن الرحيم — ضرب هذا الدينار بالقيروان سنة ثلاث وثلاثين وثلاثمائة .
الوجه الاخر : العزة لله — محمد رسول الله — خاتم النبيين .
الدائرة الاولى منه الذين آمنوا به وعززوه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون .
الدائرة الثانية : محمد رسول الله — أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله . انظر حسن حسني عبد الوهاب : وثائق عن الحضارة العربية : ج 1 ص 440 .

(208) انظر : أبو زكريا : ورقة 38 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 23 ،
Le Tourneau : Op. Cit. P. 104.
Cherbonneau : Op. Cit. P. 472.

(209) ذكر ابن حماد أنه من بني جعفر من بطون زناتة ، أما ابن خلدون فقال أنه من بني واركو من بطون بني يفرن ، وذكر الدرجيني نقلا عن الرقيق أنه من بني واسين في حين قال ابن حوقل بأنه من سباطة . انظر : أخبار ملوك بني عبيد ص 18 ، العبر : ج 7 ص 13 ، طبقات الاباضية : ج 1 ورقة 23 ، المسالك والممالك ص 48 .

(210) ابن حماد ص 17 ، Le Tourneau Op. Cit. P. 104
Ivanovva : Ismaili tandition

(211) زهرة المعاني ص 69 من ملاحق كتاب
ابن حماد ص 18 ، ابن مغازي : ج 1 ص 307 ، ابن خلدون : ج 4 ص 40 .
(212) ابن حماد ص 18 . بينما ذكر ابن الاثير وابن خلدون أن أمه كانت من هواره . انظر : الكامل : ج 8 ص 138 ، العبر : ج 7 ص 13 .
(213) ابن الاثير : ج 8 ص 138 ، ابن خلدون : ج 7 ص 13 .

الاباضية هناك لمدة عامين (214) انتقل بعدها الى تاهرت (215) ، حيث
افتى في الفقه الاباضى الوهبي (216) مدة ثم عاد ادراجه الى توزر ، وفي
توزر اختلط بشيوخ النكار فمال الى مقالاتهم وتبحر في اصول مذهبهم (217).
ولا يخالجننا شك في عودته الى تاهرت بعد ذلك حيث راقب عن كثب
الاحداث التي جرت فيها اواخر العهد الرستمي ، ومن المحتمل ان يكون
قد اسهم فيها بدور اضعافا للامامة الوهبية .

على كل حال — لم يطب له فيها المقام ، اذ سقطت في يد الشيعة
سنة 297 هـ (909 م) ، فغادرها الى تقيوس (218) من بلاد
قسطيلية (219) .

وفي تقيوس عكف على تحفيظ الصبية (220) القرآن وتعليمهم
المذهب النكارى في مكان عرف « بعين النكارة » (221) والراجح انه بدأ منذ
ذلك الحين يعد العدة لجمع شمل الاباضية النكار تمهيدا للثورة على
الفاطميين . ولو صح قول المقریزی (222) بأنه شرع في سنة 303 هـ
(915 م) في تجميع الانصار لهذا الغرض ، لكان معناه انه قضى حول ثلاثة
عشر عاما في الاعداد للثورة ، لانه لم يجهر بدعوته
الا في عام 316 هـ (921 م) (223) . ففي ذلك العام كثر
اتباعه وانصاره ، واظهر مذهب النكارى وبدأ « يحتسب
على الناس في افعالهم ومذاهبهم » (224) . وانكر على الفاطميين سياستهم
الدينية والمالية (225) .

كان طبيعيا ان يبعث المهدي الى عامله على تقيوس يأمره بالقبض

-
- (214) الشماخي : السير ص 279 .
(215) ابن الاثير : ج 8 ص 138 ، ابن خلدون : ج 4 ص 41 .
(216) ابن حماد ص 20 ، Cherbonneau : Op. Cit. P. 478 .
(217) ابن خلدون : ج 4 ص 41 .
(218) نفس المصدر ص 40 .
(219) الاستبصار ص 156 .
(220) ابن حماد ص 19 ، ابن الاثير : ج 8 ص 138 .
(221) ابن حيان : المتبص في اخبار بلد الاندلس ص 192 ، ابن النديم ص 265 .
(222) اتعاظ الحنفا ص 109 .
(223) ابن حماد ص 19 ، ابن الاثير : ج 8 ص 138 .
(224) ابن الاثير : نفس المصدر والصحيفة .
(225) ابن الخطيب : رقم الحل ص 34 .

على أبي يزيد (226) . لكنه نجح في الهرب الى الشرق ، ولم يعد الى المغرب الا بعد وفاة المهدي سنة 322 هـ (934 م) .

نزل أبو يزيد بتقيوس مرة أخرى ، وشرع على الفور في الاعداد للثورة على القائم ، فبعث رسله الى جبل نفوسة مستنفرًا الاباضية الوهبية لشد أزره (227) ، ثم انتقل الى توزر سنة 325 هـ (937 م) حيث ساندته اكثرية من الاباضية النكار — وأعلن الثورة من هناك (228) .

وبعث القائم الى والي قسطنطية ليواجه الخطر الاباضي ، فبعث بدوره الى عامله على توزر — ويدعى ابن فرقان — (229) بالقبض على أبي يزيد ، فاعتقله وأودعه السجن . وحاول شيوخ النكار الوساطة لدى ابن فرقان لاطلاق سراح أبي يزيد ، دون جدوى ، فأجمعوا الرأي على تحريره بالقوة (230) ، فكان لهم ما أرادوا (231) .

وعول أبو يزيد على استنفار سائر جماعات الاباضية وجمعهم في مكان آمن ، فنزل بوارجلان (232) وبعث الى الاباضية بجبال الاوراس يطلب التأييد ، فأجابوه . فغادر وارجلان الى الاوراس ، وانضم اليه بنو برزال — ومواطنهم جنوب المسيلة — وكذلك بنو زنداك من مغراوة (233) ، فضلا عن لواتة وبنو كملان (234) . واتفق شيوخ الاباضية — وهبيية ونكارا — على بيعة أبي يزيد سنة 331 هـ (944 م) « على محاربة الشيعة.

(226) الدرجيني : ج 1 ورقة 23 . وقد ذكر ابن خلدون ان القائم . وليس المهدي — هو الذي بعث الى عامله بالقبض على أبي يزيد . (انظر المير ج 7 ص 13) ونعتقد ان المهدي كان على علم بنشاط أبي يزيد منذ البداية ، فلم يكن انشاؤه المهدي الا لخوفه من خطر ثورات الاباضية وهذا يفهم ضمنا من الروايات الاسطورية التي نسجت حول انشائها وبديهي أن يبادر بمواجهة ذلك الخطر قبل أن يدهمه ، فكان كتابه الى عامله بتقيوس للقبض على أبي يزيد ، انظر زهرة المعاني ص 69 ، ابن الاثير : ج 8 ص 30 ، Bernard : Op. Cit. P. 131.

(227) وجه أبو يزيد الى أهل الجبل هذه الرسالة . . . « قد فائنا منكم كثير ، وفاتكم منا كثير ، وأنه ليس لله علينا ان نشترى حجة » انظر : أبو زكريا : ورقة 38 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 23 .

(228) ابن حماد : ص 20 ، ابن خلدون : ج 7 ص 13 .

(229) ابن خلدون : نفس المصدر والصحيفة .

(230) أبو زكريا : ورقة 38 ، الدرجيني : ج 2 ورقة 44 .

(231) تصور المصادر الاباضية ان أربعة من النكار اقتحموا السجن وقتلوا كل من تصدى لهم حتى تمكنوا من تحرير أبي يزيد ، وهي رواية تطلب عليها الطابع الاسطوري .

انظر : أبو زكريا : ورقة 138 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 44 .

(232) ابن خلدون : ج 7 ص 13 .

(233) نفس المصدر والصحيفة .

(234) نفس المصدر والصحيفة .

على أن يكون الامر شورى اذا ظفروا بالمهدية » (235) .

ويمكن تقسيم الصراع بين ابي يزيد والفاطميين الى ثلاثة مراحل اساسية ، بدأت المرحلة الاولى منها بحصار جيوش القائم لابي يزيد بالاوراس سنة 331 هـ (944 م) وانتهت بحصار ابي يزيد للمهدية سنة 333 هـ (946 م) ، وفيها كانت الغلبة للثوار . اما المرحلة الثانية ، فكانت الحرب فيها سجالا ، اذ تبادل الطرفان النصر والهزيمة . بدأت هذه المرحلة باخفاق ابي يزيد في افتتاح المهدية وانتهت بحصاره سوسة في جمادى الاخر سنة 334 هـ (947 م) . وفي المرحلة الثالثة كان افول نجم ابي يزيد وهزيمة جيوشه وانتهاء الامر بقتله ، وفشل ابنه الفضل في الاخذ بثأره سنة 336 هـ (949 م) .

المرحلة الاولى :

من السمات البارزة لتلك المرحلة بزوغ نجم ابي يزيد واشتداد ساعده بانضمام جموع الاباضية كافة الى حركته فضلا عن مالكية القيروان . وبفضلهم دانت له غالبية مدن افريقية وحصونها بعد حروب حالفه النصر فيها . ولم تجد نفعا محاولات القائم استرداد نفوذه . فقبع بالمهدية متخذا موقف الدفاع . وكاد الحكم الفاطمي ان يزول نهائيا من بلاد المغرب لولا انضمام صنهاجة الى القائم ، اذ ادى انضمامها الى تحول كبير في مسار الصراع .

فقد عول القائم باديء ذي بدء على مباغته ابي يزيد بالاوراس سنة 331 هـ (944 م) ولما يشتد عوده بعد . الا ان ابا يزيد افلح في فك الحصار الذي ضربته جيوش القائم (236) حول مقره واحرز نصرا على تلك الجيوش ذاع بعده صيته ، فانضمت اليه كثير من القبائل منها مزاتة (237) . وعلى التو شرع ابو يزيد في فتح مدن افريقية وحصونها الساحلية ، فاستولى على باغاية (238) — جنوبي الاوراس (239) — ومنها توجه الى قسطنطينية

(235) نفس المصدر والصحيفة .

(236) من حيل ابي يزيد في فك الحصار . انظر : ابو زكريا ورقة 39 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 44 .

(237) نفس المصدرين والصلحات .

(238) ابن همام ص 21 ، ابن خلدون : ج 4 ص 1

(239) الاستبصار ص 163 .

ففتحها (240) وانضمت اليه جموع النكار فيها ، ونجح في الحيلولة بينهم وبين مقاتلة الاباضية الوهبية (241) . ثم امن أهلها وهدم أسوارها (242) .
 وواصل أبو يزيد فتوحاته فدانت له تبسا ومجانة — بوسط افريقية —
 كما فتح مرماجنة — جنوبى مجانة — وأهدى له رجل منها حمارا أصهب
 صار يركبه وبه كنى ، ف قيل « صاحب الحمار » (243) . وتوجه الى الاربس
 — شمال غربى القيروان — ففتحها وأضرم فيها النيران كما أنفذ عسكرا الى
 سببية — قرب القيروان — استولى عليها بعد قتل عاملها (244) .

وأحدث سقوط الاربس هلعاً كبيراً في المهديّة (245) ، فأنفذ القائم
 جيوشاً للدفاع عن رقادة والقيروان ، كما بعث بقائديه ميسور الفتى
 وبشرى الفتى لئلا يؤذوا أبى يزيد . غير أن بشرى هزم عند باجة فوقعته في
 يد أبى يزيد وانصرف بشرى الى تونس فاستمال أهلها بالمال ، فبعث أبو
 يزيد عسكرا في أثره دارت الدائرة عليه . لكن أهل تونس ثاروا على بشرى
 وكاتبوا أبى يزيد ، فأمنهم وولى عليهم رجلاً منهم يدعى رحمون . ثم توجه
 أبو يزيد نحو القيروان . فسبقه بشرى اليها وهزم طلائع الجيش الاباضى ،
 وبعث بالأسرى الى المهديّة حيث قتلوا (246) .

واستعان بشرى بكتامة لملاقاة أبى يزيد والحيلولة دون وصوله الى
 القيروان — فخرجت للقائه ، لكنها عادت مدحورة الى القيروان ، واستولى
 أبو يزيد على رقادة وعاث فيها في الوقت الذى كان فيه قائده أيوب الزوبلى
 يدق أبواب القيروان . ثم سقطت القيروان في صفر سنة 333 هـ (946 م)
 في يد أيوب ، فقتل عاملها ، وأمن شيوخها ورفع النهب عنهم (247) . أما
 ميسور الفتى فقد هزم على يد أبى يزيد عند مكان يقال له الاخوان (248)
 عند ما حاول استنقاذ القيروان (249) . وطير أبو يزيد أنباء انتصاراته

-
- (240) المقرئى : اتعاظ الحنفا ص 109 .
 (241) أبو زكريا : ورقة 39 .
 (242) ابن الاثير : ج 8 ص 138 .
 (243) ابن حماد ص 20 وذكر أبو زكريا أن أبى يزيد كان قد أحضر معه حماره المشهور
 من مصر . انظر : السيرة : ورقة 39 .
 (244) ابن الاثير : ج 8 ص 138 ، المقرئى : اتعاظ الحنفا ص 110 .
 (245) المقرئى : نفس المصدر والصحيفة .
 (246) ابن حماد ص 21 ، ابن خلدون : ج 4 ص 41 ، التجانى : رحلته ص 24 ، 25 .
 (247) ابن خلدون : ج 4 ص 41 .
 (248) منزل بين القيروان والمهديّة . البكرى ص 31 .
 (249) ابن مغازى : ج 1 ص 310 ، ابن الاثير : ج 8 ص 139 ، ابن خلدون : ج 4
 ص 41 .

تلك الى عبد الرحمن الناصر في قرطبة (250) .

والواقع أن ابا يزيد بلغ قمة النصر بالاستيلاء على القيروان ، اذ انضم أهلها من الملكية اليه وكونوا جيشا قويا انضوى تحت لوائه (251) ، كما هوت مقاومة سوسة — ميناء بشمال شرقى القيروان — أمام سرية من رجاله (252) ، لكن لم تدم سيادته عليها طويلا (253) ، وساد الهلع مدينة المهدية اذ أصبحت مهددة بالسقوط ، ولم يستطع القائم مناهضة ابي يزيد ، فخذق على نفسه بالمهدية وناشد زيرى بن مناد شيخ صنهاجة العون ، كما استنهض همة الكتامين للدفاع عن العاصمة (254) .

ورحل أبو يزيد من القيروان ميما وجهه شطر المهدية ، وخرجت جيوش القائم للقائه عند مكان يقال له « الوادى الملح » (255) فبدد أبو يزيد شملها (256) ولم يثأ تعقب فلولهم . بل أثر استجماع كافة قواه لاقتحام المهدية ، فبعث في استدعاء ابنه فضل الذى وصل مسرعا على رأس امداد هائلة من القيروان (257) . واتخذ أبو يزيد معسكره عند مكان يقال له « ثرنوط » على بعد ستة أميال من المهدية (258) . لكن تحولا كبيرا في الموقف افضى الى فشل محاولات ابي يزيد في اقتحامها .

المرحلة الثانية :

كان الصراع في هذه المرحلة سجالا ، نتيجة حدوث صدع في معسكر

(250) تعتبر علاقة ابي يزيد الودية مع أموى الاندلس امتدادا لعلاقات اباضية تاهرت مع أمراء قرطبة ، وولاء زناتة لاموى الاندلس . غير أن ابن خلدون بالغ في تقدير طبيعة هذه العلاقة ، فذهب الى أن ابا يزيد « كان يدعو للناصر صاحب الاندلس » وكان ملتزما لطاعته والقيام بدعوته . والواقع أن الامر لم يتجاوز « ترحيب أموى الاندلس بثوار المغرب ضد الفاطميين » كما لم يقصد أبو يزيد سوى مناشدة الناصر العون ضد عدوهما المشترك . وجدير بالتنويه أن الرسل الذين أنفذهم أبو يزيد لهذا الغرض لاقتوا ترحيبا في قرطبة وان لم تسفر اتصالاتهم عن نتائج ايجابية . انظر : Variedades : Al-Hakam II y los berbers P. 316.

Fournel : Op. Cit. Vol 2. P. 338, Brunschrig : Op. Cit. P. 17.

(251) كان أحد بنودهم مكتوب عليه « نصر من الله وفتح قريب على يد ابي يزيد . اللهم انصره على ساب نبيك » انظر : ابن عذارى : ج 1 ص 309 ، سعيد بن مقديش ص 126 .

(252) ابن حماد ص 20 .

(253) التجاني : رحلته ص 27 ، محمد الاندلسي : الحل السندسية ص 115 .

(254) ابن حماد : ص 20 ، ابن الاثير : ج 8 ص 139 ، التجاني ص 324 .

(255) مكان بين المهدية وتماجر . انظر : البكرى ص 29 .

(256) نفس المصدر والصحيفة .

(257) ابن حماد ص 21 ، ابن خلدون : ج 4 ص 42 ، المقرئ : اتعاظ الحنفا ص 114 .

(258) البكرى ص 31 ، وقيل على بعد خمسة أميال من المهدية . انظر : التجاني : ص 326 .

أبى يزيد ، وشدعيم جيوش القائم فقد دب الشقاق في صفوف الثوار ، وبارح الإباضية الوهبية والسنة المالكية ومعسكر أبى يزيد ، في الوقت الذى توافدت فيه جموع كتامة وصنهاجة للذود عن المهديّة . ولا غرو فقد أخفق الثوار في اقتحامها ، وعمدت جيوش القائم الى استرداد نفوذه في افريقية ، بينما عول أبو يزيد على محاولة إعادة تجميع قواه والاعتماد أساسا على النكار بجبل الاوراس واتسم الصراع بينه وبين القائم بالقسوة والضاوّة ، فكانت الحرب سجالا تبادل الطرفان فيها النصر والهزيمة .

فقد عسكر أبو يزيد بثرنوط كما سبق القول ، ومنها حاول مرارا غز والمهديّة دون جدوى .

ففى المرة الاولى ، وصلت جيوشه الى بابها — عند المصلئ — واضحت قاب قوسين من السقوط ، لكن انشغال عسكره بالمغاسم واستبسال كتامة في الدفاع ، ووصول صنهاجة لنجدة القائم ، غير مسار القتال ، فدارت الدائرة على أبى يزيد وكاد أن يقتل في المعركة . لكنه نجا بأعجوبة ، وعادت جيوشه الى ثرنوط (259) .

وحفر أبو يزيد خندقا بثرنوط وأرسل يطلب المدد من نفوسة والزاب ، وأقاصى المغرب . ولما وصلت له الامداد ، كر الى المهديّة محاولا اقتحامها للمرة الثانية ، الا انه عاد مدحورا ايضا . فبعث يستنجد بعامله على القيروان ، فخف الى نجدته ، وزحف أبو يزيد في آخر رجب سنة 333 هـ (946 م) على المهديّة لكنه هزم مرة أخرى . وفي آخر شوال قام بمحاولته الرابعة ، فشدد عليها الحصار ، وهدد من بداخلها بالموت جوعا . لكن القائم نجح في مواجهة المجاعة لما كان قد اذخره من حبوب ومؤن من قبل ، وأمر كتامة بمهاجمة قسنطينة — أكثر مدن افريقية حصانة ومنعة (260) — فاضطر أبو يزيد الى انفاذ جزء من جيشه للحيلولة دون استيلاء الكتاميين عليها .

ودب الشقاق في معسكر أبى يزيد ، ففارقه الإباضية الوهبية والمالكية ولم يبق معه سوى النكار من زناتة الاوراس وبنى كملان وهوارة (261) .

(259) ابن الاثير : ج 8 ص 140 ، ابن خلدون : ج 4 ص 41 ، المتريزى : انماظ الحنفا ص 114 .

(260) الاستبصار ص 165 .

(261) ابن الاثير : نفس المصدر والصحيحة ، التجانى ص 326 .

ورد بعض (262) المؤرخين ذلك الى ياسهم من اقتحام المدينة لناعتها ، وحرمانهم من الاسلاب والمغانم التي كانوا يطمعون فيها .

ونعتقد ان ابن خلدون (263) اُصدق في تفسير ذلك الالتشاق ، اذ ارجعه الى اظهار ابي يزيد حقيقة نواياه ، وغدره بالقيروانيين ، وتنكره لما اخذه على نفسه من عهود ومواثيق . فقد تنافس زعماء هذه الفرق في الظفر بالسلطة حين اضحى سقوط المهديّة وشيكا ، ومن ثم اوقع ابو يزيد بالسنة اثناء القتال مع جيوش القائم ، فأمر رجاله بالتخلي عن القيروانيين اثناء المعركة وتركهم هدفا لسيوف الشيعة « فقتل من شيوخهم أربعة آلاف ما بين عابد وعالم وصالح » (264) وأدرك الاباضية الوهبيّة مرامى ابي يزيد في الانتقام اذا ما دانّت له المهديّة ، ففارقوه حتى « لا يتفرغ لافشاء كفره » (265) .

ولعل ذلك يفسر غضبة السنة على ابي يزيد ودعوتهم للخلافة العباسية ، وملاحقة ابي يزيد حركتهم ، وقتله زعيمها (266) ، كما يفسر ايضا طلبه الامداد من الاباضية النكار بالاوراس بعد مقاطعة سائر الفرق الاباضية الاخرى حركته (267) . وحين وصلت هذه الامدادات ضرب الحصار من جديد على المهديّة ، وكادت تسقط هذه المرة بعد ان غادرها كثيرون من اهلها لائذين بصقلية وطرابلس ومصر ، لولا استبسال فرسان كتامة فسى الذود عنها (268) والحاquem الهزيمة بأبي يزيد الذي هرب الى القيروان تاركا معسكره غنيمة لجيوش القائم (269) .

لذلك ثارت معظم مدن افريقية على ابي يزيد ودخلت في طاعة القائم (270) . وحاول ابو يزيد استرداد نفوذه المفقود ، فاسترد تونس في صفر سنة 334 هـ (947 م) ، ثم فقدّها مرة أخرى بعد هزيمته عند اصطفورة — على مقربة من تونس — واستعادها أيوب بن ابي يزيد من

(262) نفس المصدرين والمنحاحات .

(263) العبر : ج 4 ص 42 .

(264) سعيد بن مقديش ص 127 .

(265) الاستبصار ص 206 .

(266) ابن خلدون : ج 4 ص 42 .

(267) ابن حماد ص 23 .

(268) نفس المصدر والصحيّة ، المقرّبي : اتعاظ الحنفا ص 116 .

(269) ابن خلدون : ج 4 ص 42 .

(270) نفس المصدر والصحيّة .

جديد كما استرد باجة وأضرَم فيها النيران (271) .

وطلب القائم العون من عامله على المسيلة — من بلاد الزاب (272) — على بن حمدون (273) لاستنقاذ باجة ، لكن أيوب بن أبى يزيد بدد شمل جيشه . وفى تلك الاثناء نجح القائم فى دخول تونس واقصاء أبى يزيد عنها ، ففر الى القيروان . فى حين نجح على بن حمدون فى بسط نفوذ القائم على مدينتى تيجس (274) وباغاية (275) .

وكان لا بد لأبى يزيد ليسترد هيئته أن يحرز نصرا كبيرا يعوضه عن هزائمه السابقة ، فأعد جيشا ضخما مزودا بآلات الحصار والمنجنقات ، فضلا عن ثمانين ألف فارس واتجه نحو سوسة فى جمادى الآخرة سنة 334 هـ (947 م) وضرب عليها الحصار (276) ، دون جدوى .

المرحلة الثالثة :

دارت الحرب سجالا حول سوسة وفى تلك الاثناء توفى القائم فى رمضان من نفس العام (277) . وتولى بعده ابنه اسماعيل الملقب بالمنصور ، وكنم المنصور خبر وفاة والده ، ولم يغير شيئا من رسوم الخلافة كالسكة والخطبة والبنود (278) حتى لا يفت ذلك فى عضد اتباعه .

وبادر المنصور بانفاذ جيشه وأسطوله الى سوسة لفك الحصار عنها . وبانفعل تمكن رجاله من هزيمة أبى يزيد واستباحة معسكره ، كما

(271) ابن الاثير : ج 8 ص 141 ، المقرئى : اتعاط الحنا ص 116 .

(272) الاستبصار ص 171 .

(273) ابن حيان : المقتبس فى أخبار بلد الاندلس ص 35 .

(274) مدينة تقع بين مجانة وقسنطينة . انظر البكرى ص 63 .

(275) ابن خلدون : ج 4 ص 42 ، المقرئى ص 118 .

(276) البكرى ص 35 ، ابن حماد ص 23 .

(277) تخطيء بعض الروايات حين تجعل وفاة القائم اثناء حصار المهدي وليس حصار سوسة . انظر : ابو زكريا : ورقة 40 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 45 .

(278) ابن خلدون : ج 4 ص 43 ويؤكد قول ابن خلدون ان العملة التى ضربها المنصور سنة 336 هـ هى أول عملة ضربها ، اذ ضربت بعد ظنره بأبى يزيد فى نفس العام . وهناك صورة لها :

الوجه الاول : الامام — لا اله الا الله — المنصور بالله .

دائرية : بسم الله ضرب هذا الدينر بالمهدي شهر ذى القعدة من سنة ست وثلاثين

وثلاثمائة ، الوجه الآخر ، اسماعيل — محمد رسول الله — أمير المؤمنين . انظر :

Lane-Poole : Catalogue of oriental coins in the British museum. Vol 4 P. 6.

أبلى أهل سوسة في المعركة بلاء حسنا (279) .

ونزل أبو يزيد القيروان ، فثار أهلها عليه وطرده منها ، فلجأ إلى سببية (280) . وقدم المنصور إلى القيروان وأجرى على أهلها الارزاق والعطايا (281) ونشب قتال بين أبي يزيد والمنصور في أرباضها دارت اندائرة فيه على أبي يزيد في أواخر ذي القعدة سنة 334 هـ (947 م) . غير أن أبا يزيد تمكن من الحاق عدة هزائم بجيوش المنصور ، وبعث بسرياه لقطع الاتصال بين المهدي والقيروان وسوسة ، فوعده المنصور بأن يسلم إليه آله وحرمة بالقيروان على أن يرذل عنها ، فأجابته إلى ذلك ، لكنه أخلف وعده ، فقاتله المنصور وهزمه في خامس المحرم من عام 335 هـ (948 م) (282) .

وعقد المنصور العزم على استئصال شافة الثوار ، فعبأ جيوشه والتحم معهم في معركة حاسمة في نهاية المحرم من نفس العام أجهز فيها على خيرة رجال أبي يزيد (283) ، وانتهب معسكره . وفر أبو يزيد تاركا أثقاله وأسلحته لا يلوى على شيء إلى باغاية . وتعقبه المنصور ، فاعتصم ببني برزال من النكار (284) ومرض المنصور فاستقر بالمسيلة ، وقدم عليه زيري بن مناد فأغدق عليه (285) ، كما وافاه محمد بن خزر الذي كان مواليا لأبي يزيد ، فأكرم وفادته ، وعهد اليهما باقتفاء أثر أبي يزيد (286) . وبانضمام صنهاجة وعجيسة إلى المنصور قضى نهائيا على حركة أبي يزيد بالفشل (287) . فعول أبو يزيد على الهرب إلى بلاد السودان لكن أتباعه

-
- (279) تفتى الشعراء بشجاعة أهل سوسة فقال أحدهم :
ان الخوارج صدها عن سوسة منا طعان السمر والاتدام
وجلاد أسياف تطاير بينها في النقع دون الحصنات رجال
وقال آخر :
مدينة سوسة بالغرب ثغر تدين له المدائن والثغور
أناها الخارجون ليلكوها فكان من الآله لها نصير
انظر : التجاني ص 28 .
- (280) ابن خلدون : ج 4 ص 43 .
(281) ابن حماد ص 26 .
(282) نفس المصدر ص 27 ، ابن خلدون : ج 4 ص 43 ، المتريزي : اتعاظ الحنفا ص 121 .
(283) ابن حماد ص 27 .
(284) ابن خلدون : ج 4 ص 43 .
(285) ابن حماد ص 27 ، Cherbonneau : Op. Cit. P. 485 .
(286) الخزرجي : ورقة 45 .
(287) ابن حماد : ص 28 ، أحمد مختار المبادئ : سياسة الفاطميين نحو المغرب والاندلس ص 202 .

منعوه من ذلك . فتحصن بجبل كيانة (288) .

وحاصر المنصور وزيرى بن مناد الجبل وضيقا الخناق على النكار ، فتخلت هواره عن أبى يزيد وانضمت الى المحاصرين ، وقتل كثيرون من النكار واسر بعضهم . وآوى أبو يزيد الى قلعة (289) برأس الجبل عليها تعصيه من الوقوع فى يد عدوه ، لكن المنصور اضرم النيران فى الشعراء المحيطة بها وحاول أبو يزيد الهرب ، فوقع مثنى بالجراح فى قبضة المنصور وظل بأسره حتى مات فى المحرم سنة 336 هـ (949 م) متأثرا بجراحه ، ومثل المنصور بجثته وشهر بها (290) . وظهر اغتباطه بموت أبى يزيد فكتب الى سائر عماله بالمغرب بأنباء انتصاره . وانبرى الشعراء فى امتداحه مهئين بالقضاء على الثورة (291) .

وحاول فضل بن أبى يزيد استنفار فلول الاباضية ، وهبية ونكارا ، لناهضة المنصور . ونجح بالفعل فى جمع اخلاط شتى جعل على رأسهم معبد بن خزر الزناتى . وبادر المنصور بانفاذ جيش قاده مواليه شفيص وقيصر ، وجعل معهما زيرى بن مناد ، فبددوا شمل الحشود الاباضية (292) ، وهرب الفضل لانذا بمزاة . ويبدو أن الاباضية الوهبية هذلوله فى حروبه ، والباوا عليه مزاة أيضا ، فقاتلوه هو واصحابه من النكار ، وقدموا رأسه قربانا للمنصور توددا اليه ، فامنهم ، « وانطلقا ذكر الفضل والنكار » (293) . واغدى المنصور على زعماء مزاة بالهدايا اعترافا بفضلهم (294) .

(288) ابن حماد ص 28 ، التجانى ص 327 .

(289) مررت هذه القلعة « بقلعة الشاكر » من عمل لهيصة . انظر : ابن الخطيب : اعمال الاملاص : ج 3 ص 154 .

(290) ابن حماد ص 30 ، ابن الطيب : ج 3 ص 45 ، ابن خلدون : ج 4 ص 44 ، المقرئى : اتعاظ الحنفا ص 125 ، التجانى ص 328 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 46 ، Cherbonneau : Op. Cit. P. 439.

(291) قال احد الشعراء بهذه المناسبة :

هل البلاء بمخلد
وجميع شيعة النواكر
وتال آخر :

اما النفاق فقد نسخ
وابو الكباير قد سلخ
انظر : ابن حماد
Cherbonneau : Op. Cit. P. P. 493, 496.

(292) ابن الاثير : ج 8 ص 145 .

ابن خلدون : ج 4 ص 44 .

(293) أبو زكريا : ورقة 41 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 46 .

(294) ابن حماد : ص 32 ، Cherbonneau : Op. Cit. P. 499.

وحاول أيوب بن أبي يزيد — الذى كان موفدا فى سفارة من قبل والده الى الاندلس — رفع لواء الثورة على المنصور ، لكنه اغتيل على يد رؤساء مغراوة أيضا ، وتقربوا برأسه الى المنصور (295) .

هكذا — اخفقت ثورة الاباضية الكبرى ، ولو قدر لها النجاح لاضحى زعيمها من مشاهير التاريخ (296) .

لقد وصل ابو يزيد الى أعتاب النجاح (297) ، لكن عوامل شتى حالت دون تحقيقه . فاستبسال صنهاجة وكتامة فى الذود عن الكيان الفاطمى كان عاملا جوهريا وراء فشل الثوار فى الاستيلاء على المهديّة آخر معاقل الفاطميين (298) .

ومن المحقق أن أبا يزيد أسهم بسياسته التى اثارَت الشقاق بين انصاره فى هذا الفشل ، حقيقة أنه نجح بدهائه فى احتواء كافة العناصر الناقمة على الفاطميين وكسبهم الى جانبه ، لكنه لم يستطع الحفاظ على ولائهم لحركته بسبب تنافس هذه العناصر وأطماعهم فى الاستئثار بالسلطة بعد هزيمة الفاطميين . فاعمل أبو يزيد الحيلة للتخلص من هذه القوى واحدة تلو الأخرى ليصفو له الجو ، فكانت النتيجة أن فارقتهم جميعا ، وتخلت عنه فى وقت عصيب كان النصر فيه وشيكا .

ويتحامل المؤرخون جميعا أباضية وسنة وشيعية على الرجل ، ويعزون فشله الى فساد سيرته ، وسوء سياسته ، ومروقه وزندقته . فالورجلانى (299) يعزو اليه « خراب افريقية » ويتهمه بأنه « صنع فيها الاتاويل ، واحتال على أهلها الاباطيل » . وأبو زكريا (300) يصفه بفساد الخلق ، فكان يبيت كل ليلة على أربعة أكار حسب زعمه . والدرجيني (301) يشبه وحشيته فى حروبه « بما فعله نافع بن الأزرق » « والفراعنة وملوك أهل انكفر » ومؤرخو السنة (302) فسجوا من القصص حول هذه المعانى بما لا يقل عن مؤرخى الاباضية « لان مذهبه يستحل أهل السنة ونساءهم » (303)

-
- (295) ابن خلدون : ج 7 ص 17 .
(296) Fournel Op. Cit. Vol. 2. P. 275.
(297) ابن الخطيب : رقم الحل ص 34 ، حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص 79 .
(298) ابن حباد : ص 23 ،
(299) الدليل لأهل العقول : ج 2 ص 78 .
(300) السيرة : ورقة 40 .
(301) طبقات الاباضية : ج 1 ورقة 45 .
(302) انظر : ابن الاثير : ج 8 ص 141 ، ابن الخطيب : اعمال الاعلام : ج 3 ص 54 ، محمد بن محمد الاندلسي : الحل السندسية ص 115 .
(303) ابن الاثير : ج 8 ص 141 .

ويدهي أن يردد مؤرخو الشيعة نفس العبارات ، فهو في نظرهم سفاك
« كان يعمل اكواما من رؤوس المسلمين ويامر المؤذنين بالاذان عليها » (304)
كما كان « يستبيح نساء المسلمين » (305) أيضا

ولا يخامرنا شك في تجنى تلك المصادر جميعا على أبي يزيد ، فحروب
الاباضية في المغرب — عموما — انطوت على مثالية مفرطة في معاملة
الخصوم . ونجد مصداقا لذلك في حروب أبي يزيد مما أورده أولئك المؤرخون
أنفسهم . فحسبه وفاؤه بالعهد التي كان يقطعها على نفسه ببذل الامان
لسكان المدن المفتوحة . ولم يلجأ الى أساليب القمع والبطش الا حين تمردت
عليه هذه المدن وانضمت لخصومه . والدارس لشخصية أبي يزيد ونشأته
وتربيته يلمس مقدار علمه وتفقهه وما انطوت عليه أخلاقه من شمائل
حميدة . وحسبنا زهده وتعففه وارتدائه الثياب الخشنة وركوبه الحمار
بدلا من الخيول المطهمة (306) ونعلم خروجه بدعوة الامر بالمعروف والنهي
عن المنكر والاحتساب ، فضلا عن تقواه وورعه حتى كان من اهل الفتيا ،
ولا غرو فقد عرف « بشيخ المؤمنين » (307) ما اصدق لو تورنو (308)
حين قال عنه « كان رجلا مدهشا صاحب دعوة كرس لها حياته ، واستطاع
في سن الشيخوخة أن يصبح زعيما سياسيا نابها ، وقائدا عسكريا حاذقا
وحاكما فذا ، لقد كان أبو يزيد مثالا للرجل العظيم » .

وعلى الرغم من فشل ثورة الاباضية الكبرى سنة 336 هـ (949 م) ،
فقد خلفت آثارا بعيدة الغور في تاريخ المغرب السياسي . فبالقدر الذي هزت
فيه النفوذ الفاطمي وهددت بزواله ، كان خروج الفاطميين من الصراع
ظافرين عاملا هاما في دعم نفوذهم في بلاد المغرب .

ومن ناحية أخرى نبهت ثورة أبي يزيد خلفاء الفاطميين الى ضرورة
تغيير سياستهم في حكم بلاد المغرب تغييرا تاما (309) ، فشعروا بخطورة
النتائج المترتبة على انتهاج سياسة التعصب المذهبي ، ومن ثم ، جنحوا بعد

(304) ابن النديم : الفهرست ص 266 ، ابن حوقل ص 48 ، المقريزي : الخطط :
ج 1 ص 351 .

(305) ابن حماد ص 20 .

(306) ابن حماد : ص 20 .

(307) النويري : ج 26 ورقة 36 .

(308) La revolte d'Abou-Yazid au Xme siecle. P. 123.

(309) De goeje. Op ; Cit. 143.

الثورة الى تطبيق « عقيدة التقية » الشيعية (310) . فيخبرنا القاضى عبد الجبار (311) أن « اسماعيل المنصور الخليفة الفاطمى الثالث قد تظاهر بعد هزيمة أبى يزيد بالعودة الى الاسلام ، فقتل الدعاة ، ونفى بعضهم الى الاندلس والى بلاد أخرى . وقال للامة ، من سمع منكم أحدا يسب النبى فليقتله ، وأنا من ورائه ، وقرب اليه الفقهاء والمحدثين ، واستمع اليهم . . كما خفف الضرائب وأظهر ولعا بالعفة » .

وفيما يتعلق بمصير الإباضية فى المغرب بعد فشل ثورتهم الكبرى ، فالثابت ان ثورة أبى يزيد تعد آخر الحركات الكبرى لإباضية المغرب ، وبإخفاؤها لم تقم لهم قائمة ذات شأن بعد ذلك . فبالإباضية الوهبية بجبل نفوسة حاولوا فى عهد بنى زيرى معاودة الثورة ، وبإيعوا أحد مشايخهم ويدعى أبو نوح سعيد بن زنفيل بامامة الدفاع ، واتصلوا باخوانهم بوارجلان وإفريقية ، وحاولوا الاستعانة بالخلافة الأموية فى الاندلس ، دون جدوى . فقد أدرك أبو نوح « أن البلاد قد تغيرت والمرور قد تمكرت » واضطر الى طلب الامان من المنصور بن بلكين ، فأمنه وأكرم وفادته (312) . واعتصمت فلولهم بجبل نفوسة وواحة وأرجلان وبعض نواحي بلاد الجريد (313) . وعلى اثر غزو المرابطين وأرجلان هربوا فى منتصف القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادى) الى وادى الميزاب ، كما تفرقوا الى بعض جهات مراكش وجبل دمر — شمال غربى جبل نفوسة — وظل قليل منهم بوارجلان (314) . أما النفائية من زواغة ، فاستوطنوا جزيرة جربة — المواجهة لقابس — كما سكن بقايا الخلفية جبل نفوسة (315) . ولم يكن هناك ثمة رابطة بين هذه الجماعات ، فعاشت فى شبه عزلة ، ولم تقم بعد ذلك بأدنى دور فى تاريخ المغرب السياسى .

أما النكار ، فعلى الرغم من خفوت صوتهم فى الحياة السياسية فى

(310) برنارد لويس : أصول الاسماعيلية ص 183 .

(311) كتاب تثبيت نبوة سيدنا محمد — مخطوط باسطنبول فى مكتبة شهيد على باشا برقم 1575 . وقد اقتبسنا النص السابق نقلا عن برنارد لويس فى كتابه : أصول الاسماعيلية ص 183 .

(312) انظر : أبو زكريا : ورقة 49 وما بعدها .

(313) أبو زكريا : ورقة 115 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 43 ، السلاوى : ج 1 ورقة 116 ،

Bel : Op. Cit. P. 150, Farouhy : Op. Cit. P. 15, Basset : Recherches P. 336.

(314) اطنيش : بعض تواريخ وادى ميزاب ص 116 ، LXXV ، Masqueray : Op. Cit. P.

(315) أبو زكريا : ورقة 32 ،

Lewckl : Melanges ... P. 270, Basset : Op. cit. P. 336.

بلاد المغرب لم « تنقطع آثار دعوتهم » — كما ذهب ابن خلدون (316) ،
فقد ظل بنو برزال يدينون بمذهب النكار ويثيرون العراقيل في وجه بن
زيري لصالح أموي الاندلس (317) . وتمركزت فلولهم بين طرابلس
وتابس ، كما أقامت جماعات منهم بجبال بجاية وقسنطينة وما ولاها ، فضلا
عن بلاد الجريد ، وقد وصفهم التجاني (318) — في القرن الثامن — بسوء
الخلق وحدة الطباع .

أما الخوارج الصفرية ، فقد ذوى شأنهم نهائيا من بلاد المغرب في
أواخر القرن الرابع الهجري (319) .

وهكذا — لم يرضخ الخوارج للحكم الفاطمي بسقوط دولتيهما فسي
سجلماسة وتاهرت سنة 297 هـ (909 م) وظلت ثوراتهم تقض مضاجع
الفاطميين ابتداء من المهدي وانتهاء بالمعز ، وكادت إحدى هذه الثورات أن
تعصف بحكمهم نهائيا من بلاد المغرب . لكن فشل هذه الثورات أفضى في
النهاية الى انتهاء دور الخوارج السياسي في بلاد المغرب الاسلامي ، ذلك
الدور الذي وجه أحداث المغرب على مدار قرنين ونصف قرن من الزمان .

(316) المعبر : ج 7 ص 17 .

(317) ابن حيان : المقابس في ذكر بلد الاندلس ص 192 ،

Variedades : Op. Cit. P. P. 216, 217.

(318) رحلة التجاني ص 119 ، 120 .

Bel : Op. Cit. P. 169.

(319) ابن خلدون : ج 6 ص 1322 ،

انتهينا من ابراز دور الخوارج في
الحياة السياسية في بلاد المغرب .
لكن اثرهم كان عميقا في المجتمع
المغربى بجوانبه المتعددة في نواحي
الفكر السياسى ونظم الحكم فضلا
عن الحياة الاقتصادية والاجتماعية
والثقافية .

وليس من شك في أن الخوارج
بفكرهم الثورى الديمقراطى أحدثوا
نقلة هائلة في تاريخ المغرب نتج عنها
تطور واضح في نظمه السياسة ،
وازدهار في الحياة الاقتصادية فضلا
عن تغيز ملحوظ في جوانبه
الاجتماعية ، وهو ما سنفصله فيما
يلى :

الباب الخامس

أثر الخوارج في المجتمع المغربي

أولا :

الفكر السياسي وتظم الحكم

لا شك ان نظرية الخوارج في الحكم اكثر نظريات الفرق الاسلامية ميلا الى الديمقراطية . فعلى خلاف السنة الذين تصروا احقية الامامة على قریش ، والشيعية الذين جعلوها في علي بن أبي طالب واعتقابه (1) ، اقر الخوارج مبدأ جواز امامة أي مسلم عالم بالكتاب والسنة (2) ونادوا بالغائها اذا ما تحققت العدالة والمساواة (3) . ومن هنا نظر المحدثون (4) الى فكر الخوارج السياسي باعتباره فكرا جمهوريا بالمفهوم الحديث .

ونعتقد ان تصارع الاحزاب الاسلامية حول الزعامة السياسية وما نتج عنه من فتن ومحن الملت بالمسلمين ، زهد جماعة القراء الذين (5) أصبحوا فيما بعد زعماء الخوارج في منصب الامامة على اساس انها سبب البلاء والنكبات التي حلت بالجماعة الاسلامية على اثر مقتل عثمان . والواقع ان سماحة نظرية الخوارج في الحكم مستمدة من شدة تدينهم وحرصهم على مراعاة تعاليم الاسلام وما تدعو اليه من مساواة وعدالة . فقد ظهروا

(1) ابن حيون : شرح الاخبار ورقة 87 - مخطوط ، اساس التاويل ورقة 188 ، 189 ، 194 .

(2) النوبختي : فرق الشيعة : ص 31 ، الاسرائيني : التبصير في الدين ص 46 .

(3) الشهرستاني : الملل والنحل : ص 67 .

(4) انظر : Biquet : Op. Cit. P. 35, Smith : Op. Cit. P. 279.

Farouhy : Op. Cit. P. 12.

(5) ابن تقيّة الامامة والسياسة : ج 2 ص 206 ، الدينوري : الاخبار الطوال ، ص 191.

كفرقة سياسية دينية أثناء قضية التحكيم بين على ومعاوية ، فأنكروا تحكيم الرجال ونادوا بأن « لا حكم الا لله » (6) ، ورفضوا امامة على ومعاوية ، وأنكروا احتكار قریش لها ودعوا الى الثورة على مخالفهم باعتبارهم كفره مارقين (7) . وينفى هذا دعاوى البعض (8) بأن فكر الخوارج السياسى محصلة ظروف قبلية كامنة فى كونهم من بدو تميم الذين يقدسون الحياة البدوية ويرفضون الخضوع لسلطان الدولة السياسى. فلم يكن الخوارج جميعا من تميم ، انما انتشر مذهبهم بين قبائل بكر وهمدان والازد وغيرها من القبائل العربية الاخرى (9) .

ففكر الخوارج السياسى اذن مصدره الدين وليس العصبية وهو ما عبر عنه ابن خلدون (10) بقوله « .. الخوارج المستميتين فى شأن بدعتهم لم يكن ذلك لنزعة ملك ولا رياسة ولم يتم امرهم لمزاحمتهم العصبية القوية » انما تولد عن. « خلاف اجتهادى فى مسائل دينية ظنية » (11) متعلقة بالامامة ، ذلك هو ما اجمع عليه جمهرة من الدارسين الثقات (12).

وكان الطابع الدينى سمة مميزة لنشاط الخوارج ونظمهم السياسية فى المشرق ، فقد التزموا بتعاليم المذهب فى اختيار الائمة ، وجباية الاموال والجهاد ومعاملة الخصوم .. الخ . كما كان التطرف الشديد من خصائص فكرهم السياسى ومن اسباب فشلهم ايضا حتى قيل بأن « سياستهم غير سياسية » (13) ، وليس ادل على ذلك من قولهم بالاستعراض ورفض التقية وتشددهم فى قبول المهاجرة (14) .. الخ ..

الا أن الطابع الدينى وسمة التطرف فى فكر الخوارج السياسى خفت

-
- (6) الرازى : اعتقادات فرق المسلمين ، ص 46 .
(7) ابن الاثير : ج 3 ص 135 ، أحمد أمين : ضحى الاسلام ج 3 ص 330 .
(8) راجع آراء بارتولد وكايتانى وماسينيون فى هذا الصدد بمجلة Studia Islamica عدد 1 سنة 1953 فى مقال لبرنارد لويس بعنوان :
Some observations on the
Significance of hersey in the history of Islam P.P. 47, 48.
عمر أبو النصر : الخوارج فى الاسلام ص 18 ، عبد المنعم ماجد : التاريخ السياسى للدولة العربية . ج 2 ص 78 .
(9) ابن حزم : جمهرة انساب العرب ص 364 ، الدينورى : الاخبار الطوال . ص 197 .
(10) انظر : المقدمة - ج 2 ص 69 .
(11) انظر المقدمة . ج 2 ص 178 ، 179 .
(12) راجع : لويس : اصول الاسماعيلية " ص 5 ، فلهوزن : الخوارج والشيعة : ص 29 ، طه حسين : الفتنة الكبرى ج 2 ص 140 .
(13) فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص 372 .
(14) قطعة من كتاب فى الاديان والفرق ورقة 97 .

حدثهما في أواخر القرن الأول الهجري ، فاتخذت مبادئهم طابعا عمليا وجنحت نحو الاعتدال . وظهر ذلك بشكل واضح في عقائد الإباضية والصفيرية متمثلا في تجويز التقية (15) والتوسع في قبول المهاجرة عن طريق الدعوة والتنظيم السياسي (16) ، ثم معاشية الجماعة الإسلامية بترك فكرة تكفير المخالفين في المذهب (17) .

ووجد فكر الخوارج السياسي في شكله المتطور طريقه الى بلاد المغرب بانتشار مذهبي الإباضية والصفيرية بين البربر في أوائل القرن الثاني الهجري . والتزم خوارج المغرب بتطبيق تعاليم المذهب حتي السبعينيات من القرن الثاني الهجري فيما قاموا به من نشاط سياسي وما أقروه من نظم في الحكم والادارة . فقد كانت تعاليم الخوارج تحض على « الثورة على أئمة الجور » (18) ، وتدعو أنصار المذهب الى العمل لاقامة « إمامة الظهور » (19) ، اذا ما توافر ما يوجب التولية من العدة والعبد من الرجال (20) ، لذلك شرع خوارج المغرب في « المجاهرة بالعمل » (21) وعلنوا الثورة على ولاة المغرب طوال نصف قرن من الزمان .

وتجلى التزام خوارج المغرب بفكرهم السياسي في عدة مظاهر ، فقد اختار الصفيرية ميسرة إماما لا لانه رئيس مطهرة وانما لعلمه وفقهه وسابقته (22) . ولم يقم ميسرة بثورته الا بعد وقوفه على مسؤولية الخلافة عن مفسد عمالها في المغرب (23) وتيقنه من ان خلفاء بني أمية « أئمة الجور » . وضمت الحركة عناصر مستضعفة من غير البربر كالافارقة (24) تطبيقا لمبدأ اللاعنصرية . وخلع الصفيرية ميسرة لما اخل بشروط الإمامة « وتغير عما كانوا بايعوه عليه » (25) .

ولعل من أهم آثار فكر الخوارج السياسي في المجتمع المغربي تطبيق

-
- (15) الرازي : اعتقادات فرق المسلمين ص 51 .
(16) أبو زكريا : ورقة 6 ، الشياخي : السير ص 124 .
(17) الشهرستاني : صفحة 123 .
(18) البغدادي : صفحة 273 ، Provencal : Op. Cit. P. 41.
(19) نصوص من كتاب متن عقيدة التوحيد . انظر :
Motylinaki : l'Aqida das Ibadites. P. 510 .
(20) أبو زكريا : ورقة 5 .
(21) مجهول : كشف الغمة ورقة 307 مخطوط .
(22) ابن خلدون : ج 6 ص 150 ، السلاوي : ج 1 ص 97 .
(23) الطبري : ج 2 صفحة 264 .
(24) ابن عبد الحكم : صفحة 293 .
(25) الرقيق : ص 110 ، سعد زغلول عبد الحميد : تاريخ المغرب العربي . ص 259 .

مبدأ وجود امامين في وقت واحد ، فقد تولى الحارث بن تليد وعبد الجبار ابن قيس المرادي امامة الاباضية في طرابلس سنة 132 هـ (750 م) احدهما للصلاة والآخر للحرب (26) على غرار المحكمة الاولى حين اقتسم المنصبين عبد الله بن وهب الراسبي وحرقوق بن زهير . وفي احتكام امامي الاباضية الى السيف حين دب الخلاف بينهما حتى قتل كل منهما الآخر — لو صحت رواية البرادي (27) — ما يذكر بخلافات زعماء الخوارج في المشرق لاسباب فقهية . وفي انقسام جماعة المذهب بالمغرب واقتتالهم بسبب ما نسج حول الحادث من قضايا فلسفية وفقهية (28) ما يؤكد اثر الفكر السياسي للخوارج في نشاطهم ببلاد المغرب . ومن مظاهر ذلك ايضا اجماع الاباضية على امامة ابي الخطاب عبد الاعلى بن السمع سنة 140 هـ (757 م) على الرغم من كونه عربيا (29) وثوراتهم كانت ضد الحكم العربي ، وقد حرص ابو الخطاب على مراعاة اصول المذهب فيما استنته من نظم ادارية ومالية ، واسترشد في ذلك بمشورة ابي عبيدة مسلم بن ابي كريمة شيخ فقهاء المذهب بالبصرة (30) .

ونعتقد ان فكر الخوارج السياسي قد تأثر بنظرية الشيعة عن الامامة الظاهرة والامامة المستترة ، فقد فرق فقهاء المذهب (31) الاباضي بين امامة الدفاع وامامة الظهور . اذ حينما يتعرض الخوارج لحن سياسية ، يختارون اماما في الخفاء تكون مهمته جمع شمل الانصار وتسيير امورهم والفصل في قضاياهم واعداد العدة للظهور اذا ما وابت الظروف وانقشعت المحنة . هذا هو ما حدث بعد مقتل ابي الخطاب عبد الاعلى بن السمع سنة 142 هـ (759 م) وتعرض الخوارج لبطش الجند العباسي فاختاروا ابا حاتم الملوذي اماما للدفاع في الوقت الذي كان فيه عبد الرحمن بن رستم يعد العدة لامامة الظهور (32) . وتكرر الامر بعد سقوط دولة بني رستم وتنكيل الفاطميين بالخوارج فاجتمع الاباضية في نفوسة على ابي يحيى الارجاني وبايعوه بامامة الدفاع على امل ان يلتئم شمل انصار المذهب

-
- (26) ابن مبد الحكم : صفحة 302 .
 (27) انظر : الجواهر المنتقاء : ورقة 87 ،
 (28) انظر : الشماخي : السير " ص 125 .
 (29) نفس المصدر والمصحفة .
 (30) انظر ملحق رقم : (1)
 (31) انظر : نصوص من متن عقيدة التوحيد —
 Motylinski : L'Aquida des ibadites. P. 510
 (32) ابو زكريا : ورقة 11 .

في بلاد المغرب فيقيموا امامة الظهور (33) .

وظهر اثر فكر الخوارج السياسى فيما قام به الصفريّة والاباضية من ثورات وما خاضوه من حروب التزموا فيها جميعا بتعاليم المذهب . فالخوارج الصفريّة في المغرب كانوا يقتدون بأهل النهروان « في التحكيم ورفع المصاحف وحلق الرعوس » (34) في حروبهم . ونظر التطرف مبادئهم في معاملة الخصوم (35) ، اتسمت حروبهم بالعنف والقسوة (36) فكانوا « يقتلون الاطفال والولدان » (37) ويستحلون سبى النساء والذرى (38) . اما الاباضية فكانوا اقرب الى الاعتدال سواء في خوض الحروب او معاملة الخصوم ، فكانوا لا يشهرون الحرب على اعدائهم الا بعد اعلامهم واخذ الحجة عليهم ، ولم يتبعوا المدبر او يجهزوا على الجرحى ، كما لم يخربوا الزروع ولم يهدموا سوى الحصون والاسوار وتعففوا عن الغنائم من غير السلاح والعتاد ، ولم يقتلوا الاطفال او يسبوا النساء ، تمسكا بتعاليم المذهب (39) . يظهر ذلك في حروب الحارث وعبد الجبار في طرابلس (40) ، ومعاملة ابي الخطاب عبد الاعلى بن السمع للقيروانيين (41) ، ومعاهدة ابي حاتم المزوزى مع جميل بن صخر (42) .

وظل التزام خوارج المغرب بعقائد المذهب في سياساتهم ونظمهم خلال السنوات الاولى من حكم ائمة بنى مدرار بسجلماسة وببى رستم بتاهرت ، اذ طفت تعاليم المذهب على دوافع العصبية والعنصرية .

فالخوارج الصفريّة بايعوا عيسى بن يزيد الاسود من موالى العرب بالامامة سنة 140 هـ (43) (757 م) انطلاقا من مبدأ جواز تولية غير العرب من المسلمين . وفي انشاء سجلماسة ما ينم على بروز العامل الدينى المذهبى ، اذ شيدت لتكون مجمعا للخوارج الصفريّة « (44) من سائر

-
- (33) نفس المصدر : ورقة 115 . Lewcki : Etudes Ibadites. P.P. 50, 98.
(34) مجهول : اخبار مجموعة . صفحة 32 .
(35) الشهرستاني : صفحة 121 .
(36) Gautier : Op. Cit. P. 269.
(37) اخبار مجموعة : صفحة 29 .
(38) الرقيق : صفحة 117 ، 141 .
(39) السوفى : شرح السؤالات ورقة 57 ، الشهرستاني : ص 121 .
(40) انظر : ابن عبد الحكم : ص 301 .
(41) ابو زكريا : ورقة 8 ، الشماخى : السير : ص 129 .
(42) ابن الاثير : ج 5 ص 222 ، ابن خلدون : ج 4 ص 193 .
(43) ابن خلدون : ج 6 صفحة 130 .
(44) المقدسى : احسن التقاسيم ص 219 .

العناصر وكافة العصبية المغربية . ونفس الشيء يقال عن الإباضية ، فقد بايعوا عبد الرحمن بن رستم بالامامة — وهو من الفرس — لفضله وعلمه وسابقته وكفائه وسلامة حواسه وأعضائه (45) . لقد بويغ ابن رستم اماما للدفاع سنة 144 هـ (761 م) — على اثر مقتل ابي الخطاب — في المغرب الاوسط في نفس الوقت الذي كان فيه ابو حاتم الملوزي اماما للدفاع أيضا في طرابلس وجبل نفوسة (46) . اذ ان الفقه الإباضي يجوز بيعه امامين في وقت واحد « ما وجد بين حوزتيهما عدو يخشى بأسه ، أو لشقة البعد بينهما » (47) . ولم يحل ذلك دون تعاونهما لاقامة امامة الظهور التي تقلدها ابن رستم سنة 162 هـ (179 م) ، فقد كان ابو حاتم يبعث الى عبد الرحمن بزكاة امواله (48) . وبيعة ابن رستم الثانية تمت بموافقة « اهل الحل والعقد » من مشايخ المذهب واجماع جمهور الإباضية (49) ، ووفقا لشروط الامامة في الفقه الاسلامي (50) .

وكما أسست سجلامسة لتكون مقرا للخوارج الصفرية ، اقيمت تاهرت لتكون « حصنا وحرزا للمذهب الإباضي » (51) الذي كانت تعاليمه مرعية في سياسة الدولة ونظمها في عهد عبد الرحمن بن رستم حتى أطلق عليها بعض الدارسين (52) « مملكة الله » .

والواقع انه ليست لدينا معلومات عن النظم الادارية والمالية في سجلامسة ، لكن المصادر حفلت باشارات عن نظم الدولة الرستمية . ويتضح منها ان عبد الرحمن بن رستم راعى تعاليم المذهب الإباضي في سياسته الداخلية . لقد استفاد عبد الرحمن من خبرة الفرس في هذا الصدد (53) لكنه لم يسمح لهم بأى تفوق سياسى أو تمييز اجتماعى في دولته (54) ، فكان يختار عماله وقضاته وأصحاب شرطته ومحتسبيه ممن يثق في علمهم وصلاحياتهم . وكان نظام الجباية والصدقات ونواحى انفاقها كل ذلك يجرى حسب شرائع المذهب ووفقا لتعاليمه . وليس أدل

(45) ابن خلدون : المقدمة ج 2 ص 522 .

(46) البردای : الجواهر المنتقاة ورقة 88 .

(47) اطفيش : الامكان ص 107 ، 108 .

(48) ابو زكريا : ورقة 115 .

(49) نفس المصدر : ورقة 11 .

(50) الماوردى : الاحكام السلطانية : ص 6 .

(51) ابو زكريا : ورقة 13 .

(52) انظر : Mercier : l'Etablissement des Arabes P. 133.

(53) ابن الصغیر : ص 16 ، محمد بن تاووت : دولة الرستميين ص 113 .

(54) Smith : Op. Cit. P. 279.

على ذلك من قول ابن الصغير (55) المالكى « . . وقضاته مختارة وبيوت امواله ممتلئة ، واصحاب شرطته والطائفون به قائلون بما يجب ، واهل الصدقة على صدقاتهم يخرجون في اوان الطعام فيقبضون اعشارهم في كل هلال . . (هكذا بالاصل) من اهل الشاة والبعر يقبضون ما يجب على اهل الصدقات لا يظلمون ولا يظلمون . فاذا حضر جميع ذلك صرف الطعام الى الفقراء وبيعت الشاة والبعر ، فاذا صارت اموالا ، دفع منها الى العمال بقدر ما يستحقون على عملهم ، ثم نظر في باقى سائر المال ، فاذا عرف مبلغه ، أمر باحصاء من فى البلد وفيما حول البلد ، ثم أمر باحصاء الفقراء والمساكين فاذا علم عددهم أمر باحصاء ما فى الاهراء من الطعام ، ثم أمر بجميع ما بقى من مال الصدقة فاشترى منه اكسية صوفاً وجبابة صوفاً وفراء وزيتاً . ثم دفع فى كل اهل بيت بقدر ذلك ، ويؤثر بأكثر ذلك اهل الفاقة من مذهبه ثم ينظر الى ما اجتمع من مال الجزية وخراج الارضين ، وما اشبه ذلك فيقطع لنفسه وحشمه وقضاته واصحاب شرطته والقائمين بأموره ما يكفيهم فى سنتهم ، ثم ان فضل فضل صرفه فى مصالح المسلمين . »

وفى تصرف عبد الرحمن بن رستم فى الاموال التى بعثها اليه خوارج المشرق مع بعثتهم الاولى اليه ، واجتماعه برؤساء القبائل وشيوخ المذهب فى المسجد الجامع وانفاقه هذه الاموال وفقاً للنصيحة اهل الراى منهم « ثلث فى الكراع وثلث فى السلاح وثلث فى فقراء المسلمين » (56) ما يقيم الدليل على مراعاته تعاليم المذهب فى سياسته الداخلية . ولا غرو فقد حظى حكمه برضى الشراة فى المغرب وشيوخ المذهب فى المشرق « فوصلوه بكتبهم ووصاياهم » (57) .

على أن خوارج المغرب لم يلتزموا بالفكر السياسى عند الخوارج ، ولم يراعوا تعاليم المذهب وشرائعه بعد انتهاء حكم مؤسسى دولتيهما فى سجلماسة وتاهرت . ففى سجلماسة برزت النعرات العنصرية والعصبية وتحكمت فى مقاليد الحكم ونظم الادارة . اذ ان الامامة تحولت الى ملك وراثى احتكرته قبيلة مكناسة فى أسرة بنى مدرار (58) بعد صراع مع زنوج السودان وتنحية

(55) سيرة الائمة الرستميين : ص 15 ا 16 .

(56) النفوسى : صفحة 91 .

(57) الشباخى : السير . صفحة 141 .

(58) ابن عذارى : ج 1 ص 215 ، Bel : Op. Cit. P. 167.

عيسى بن يزيد الاسود وقتله سنة 155 هـ (59) (772 م) . ومنذ ذلك الحين درج امراء البيت المدرارى على انتهاك تعاليم المذهب وتقاليده الامامة حتى ان احدهم خلع نفسه ليظفر احد ابنائه بالحكم كيدا في ابنه الآخر (60). وبلغ الخروج على المذهب مذاه بتولية الاطفال والنساء مقاليد الحكم ، فقد تولى المنتصر سمكو بن محمد الحكم سنة 332 هـ (945 م) ولما يتجاوز الثالثة عشرة من عمره تحت وصاية جدته (61) . ولعل مما يؤكد تحول الامامة في سجل ماسة الى ملك وراثى اتخاذ امراء سجل ماسة القابا على غرار العباسيين كالمنتصر والمعتز ، وتخليهم عن حياة الزهد والبساطة التى اتسم بها ائمة الخوارج واقبالهم على حياة البذخ والثراء واقتناء الاموال (62) والتشبه بالملوك والامراء .

وقد حدث في تاهرت بعد موت عبد الرحمن بن رستم نفس ما حدث في سجل ماسة بعد مقتل عيسى بن يزيد الاسود ، اذ تحولت الامامة الى ملك وراثى (63) واتخذ الائمة الوزراء والحجاب (64) . وغدت وظائف الدولة حكرا على عصابات بعينها استأثرت بها من دون العناصر الاخرى .

والمصادر الاباضية (65) تحاول اظهار شرعية امامة عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم ، فتذكر انه « اجمع عليه اهل الشورى » ثم بويع بعد ذلك بيعة عامة لم يتخلف عنها احد « التزاما بنصيحة والده الذى اشار قبل موته بجعل الامامة شورى بين سبعة اشخاص (66) يختارون الاصلح من بينهم على غرار ما فعله عمر بن الخطاب .

-
- (59) البكرى : صفحة 149 .
(60) راجع : البكرى : ص 150 . ابن عذارى : ج 1 ص 216 .
(61) البكرى : صفحة 151 .
(62) ابن عذارى : ج 1 ص 216 ، ابن الخطيب : اعمال الاعلام . ج 3 ص 143 .
(63) ابن الصغير : صفحة 16 ، 20 .
(64) وزير لعبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم السمع بن ابي الخطاب ومزور بن عمران . انظر : النفوسى : ص 165 . وهذا ينفي زعم هوبكنز ان بنى رستم لم يعرفوا نظام الوزارة على اساس ان ابن الصغير - حسب قوله - لم يشر الى ذلك . انظر Hopkines : Medieval Moslem government. P. 5 والواقع ان ابن الصغير يذكر « . . . وقد ابتدر اليه (يعنى احد الذين رشحوا لتولى القضاء) اصحابه فاحاطوا به وقالوا له ان فلان بن فلان القاضى توفى ، وقد اجمع راي المسلمين ووزراء الامام عليك . . . » مما يدحض زعم هوبكنز . انظر : سيرة الائمة الرستميين . ص 47 .
(65) انظر : ابو زكريا : ورقة 14 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 21 ، النفوسى : ص 99 .
(66) وكان هؤلاء السبعة هم : مسعود الاتدلىسى وابو قدامة اليفرنى ويزيد بن فندين وعمران ابن وران الاتدلىسى وسعدوس بن عطية وشكر بن صالح الكتامى ومصعب بن سديمان . انظر : ابو زكريا : ورقة 14 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 21 .

والواقع أن اختيار عبد الوهاب لم يكن على سنة ما فعله عمر بن الخطاب ذلك أن عمرا أوصى قبل موته بأن يكون ابنه عبد الله حكما في مجلس الشورى دون أن يكون له أحقية تقلد الخلافة . أما عبد الوهاب فقد اختير للإمامة قسرا ، ذلك أن رأى أهل الشورى كان في جانب مسعود الاندلسي ، فقد « مال الاكثرون والعامّة الى تولية مسعود وبادروا الى مبايعته » (67) . لكن تعصب بنى يفرن وحرصهم على اختيار عبد الوهاب انفضى الى تنصيبه . ذلك أن أم عبد الوهاب كانت يفرنية ، واستطاع أبو قدامة اليفرنى أن يحول جماعة الشورى عن مسعود الاندلسي ليجعل الإمامة من نصيب عبد الوهاب وما تسوقه المصادر (68) الاباضية من تبرير عدم اختيار مسعود الاندلسي بأنه اختفى زهدا في الإمامة وهربا من مهامها ، أمر غير مقبول..

وقد أثار تنصيب عبد الوهاب حفيظة الجانب المتشدد في جماعة الشورى والذي مثله يزيد بن منديين ، إذ اعتبر تولية عبد الوهاب انتهاكا لتعاليم المذهب وخروجاً على سنن السلف . وبذلك لم يجمع جماعة الشورى على إمامة عبد الوهاب « لان الاجماع الذى هو شرط الإمامة معناه اتفاق مجتهدى الامة » كما تنص تعاليم المذهب الاباضى (69) . وقد مثل جماعة ابن منديين الذين عرفوا بالنكار الفرقة المحافظة على تعاليم المذهب والملتزمة حدوده ، فنادوا بوجوب جماعة يسترشد الامام برأيها ولا يقطع أمرا الا بمشورتها وبذلك تكون الإمامة « مشروطة » (70) كما نادوا بضرورة مراعاة اصول المذهب في اختيار الولاة والعمال ، وانكروا احتكار الفرس ونفوسة وظائف الدولة (71). ودعوا الى اختصاص أهل الخبرة والحصافة بها من بين جمهور الاباضية دونما تفرقة أو تمييز عملا بشرائع المذهب (72) . وكان

-
- (67) الشماخى : السير : ص 145 .
(68) أبو زكريا : ورقة 14 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 21 ، النفوسى : ص 99 .
(69) الشماخى : مقدمة اصول الفقه . ورقة 64 .
(70) أبو زكريا : ورقة 14 ، الشماخى : السير : ص 145 .
(71) ابن الصغرى : ص 22 ، النفوسى : ص 114 .
(72) ذكر أبو غانم الصغرى في مدونته أنه سأل أحد فقهاء المذهب الاباضى هذا السؤال :
أى الرجلين أحب أن يستعمل ، الرجل الصالح الذى لا قوة له بالعمل ، أو الرجل الذى هو دونه فى الصلاح وهو أقوى على العمل ، فأجابته القوى العالم بالعمل أحب أن يستعمل . (انظر : مدونة أبى غانم ورقة 1) وهذا يفتد دعاوى مؤرخى الاباضية الذين حاولوا تبرير اختصاص عبد الوهاب ذويه واتباعه بوظائف الدولة « لانهم من أهل العلم والبصيرة فى الدين » . انظر : أبو زكريا : ورقة 15 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 22 ، النفوسى : ص 102 .

انتصار الامام عبد الوهاب على جماعة النكار يعنى التغلب على الطابع الدينى فى نظم الحكم الرستمىة وتحول الامامة الى سلطة مركزية أشبه ما تكون بالملكية المطلقة .

فقد آلت الامامة الى افلح بن عبد الوهاب بعد وفاة أبيه تلقائيا وقد حاول مؤرخو الاباضية (73) تبرير ذلك ، فذهبوا الى ان اهل الحل والعقد بادروا بتنصيب افلح اثر موت والده مخافة خطر العدو المتربص بتاهرت . وجدير بالتنويه انهم لم يذكروا شيئا عن هذا العدو المزعوم الا انه مقيم بجبال تاهرت . والواقع ان جماعة النكار التى كانت تسكن تلك الجبال كانت قد تشتت شملها وعادت فلولها الى مواطنها الاولى منذ عهد عبد الوهاب . كما لم يحدث فى آخر سنى حكمه سوى تمرد خلف بن السمع الذى لم يكن خطرا مباشرا على مركز الامامة فى تاهرت ذلك ان حركته اقتصرت على نواحي طرابلس وجبل نفوسة وقد فات هؤلاء المؤرخون ان عبد الوهاب عقد ولاية العهد لافلح قبل وفاته ، وعقب انتصاره على بدو هواره حيث قال « لقد استحق افلح الامامة » وبعدها « انقطع اليه المنقطعون ودارت الحوائج والعطاء من تحت يديه » (74) ، كما كان افلح صاحب السلطة فى تاهرت اثناء غياب والده بجبل نفوسة وصراعه مع الاغلبة حول طرابلس ، الامر الذى يؤكد ثبوت مبدا التوريث فى الامامة الرستمىة .

كما جرى افلح على سنة والده فى « استعمال العمال والجباية ومطالب بيت المال » (75) ، مما اثار حفيظة الفقهاء فنثاروا بقيادة نفاث بن نصر لانتهاك الامام رسوم الامامة وتقاليدها (76) . الا ان افلح ارغم — امام ظهور خطر القبائل والعصبيات — على التراجع فى سياسته ، وعاد الى تطبيق مبدا اللامركزية والمساواة — فآخذ بنصائح اهل الراى والمشورة من شيوخ القبائل فى تعيين الولاة والعمال (77) كما الزم عماله ضرورة مراعاة فقه المذهب فى نظام الجباية فى نفس الوقت الذى اتاح لهم فيه مزيدا من السلطات داخل عمالاتهم (78) . يتضح ذلك من رسالة له لاحد عماله

(73) انظر ابو زكريا : ورقة 26 ، الدرجينى : ج 1 ورقة 32 ، الشماخى : السير ، صفحة 192 .

(74) ابن الصغير : صفحة 23 .

(75) النفوسى : صفحة 195 .

(76) ابو زكريا : ورقة 30 .

(77) ابن الصغير : صفحة 23 .

(78) النفوسى : صفحة 188 .

جاء فيها :

« واما ما ذكرته من ان اجعل لك سبيلا واطلق يدك ، وأن الحاضر يرى مالا يراه الغائب فلعمري انه كذلك ، ولكن ليس في هذا (يقصد الخراج) ، انما هي اسهم جعلها الله ووقفها ، وهي وسخ أموال الناس وليس لنا فيها قضاء ولا زيادة ولا نقصان ولا امر ولا نهى الا على قدر الاجتهاد » (79) فاتباع افلح هذه السياسة لا يرجع الى حرص منه على مراعاة تعاليم المذهب بقدر اضطراره الى الاخذ بالتقاليد والاعراف البدوية .

ومن مظاهر ذلك اضراره الى تعيين محكم الهوارى قاضيا على الرغم من « انه انشأ في بادية ولا يعرف لذى القدر قدره ولا لذى الشرف شرفه » (80) وكان رؤساء القبائل هم الذين « انزلوه في الدار المعروفة بدار القضاء ، واجروا عليه من بيت المال قوته » (81) .

لقد اخذت الامامة الرستمية منذ ذلك الحين توفيق بين مطالب الحكم وبين الاعراف البدوية والتقاليد الفارسية وتعاليم الطوائف المذهبية المختلفة في تاهرت . وتجلى الاثر الفارسي في الاصرار على مبدأ الوراثة والاخذ بالنظم والرسوم الفارسية في الحكم والادارة . فبعد موت افلح بن عبد الوهاب آلت الامارة الى ابنه ابي بكر رغم اعتراض الفقهاء (82) . وليس كما يذهب النفوسى (83) بأنه اختير نتيجة اجماع اهل الحل والعقد من رؤساء القبائل والعصبيات وشيوخ المذهب . كما تولى ابو حاتم يوسف الامامة بعد ان عهد والده اليه بولاية العهد (84) . ومن مظاهر التأثير بالتقاليد الفارسية ايضا تعويل ائمة بنى رستم على اتخاذ الكتاب والحجاب والحراس ، فضلا عن نظم السجلات واستخدام الخاتم وغيرها من النظم التي تأثرت بالتقاليد الفارسية في الادارة (85) .

ثم ازداد اثر الطوائف غير الاباضية في اواخر عصر بنى رستم . فاضطر ابو اليقظان محمد الى الانتقاص عن سلطات بعض القبائل التي

(79) نفس المصدر والمحيطة .

(80) ابن الصغير : صفحة 24 .

(81) نفس المصدر صفحة 25 .

(82) نفس المصدر : صفحة 31 ، 47 .

(83) الازهار الرياضية : ج 2 ص 222 .

(84) ابن الصغير : صفحة 50 .

(85) نفس المصدر : صفحة 42 ، 47 .

كانت تستأثر بالمناصب العامة (86) وجعلها مشاعا بين كافة الفرق والطوائف من غير الإباضية ، كما اتخذ مجلسا للمشورة يضم الى جانب شيوخ القبائل واعلام المذهب الإباضى ، كثيرين من الكوفيين والمالكية والواصلية (87) . ولا شك ان سلطان هذه الطوائف قد زاد ابان امامة يعقوب بن افلح الذى تولاهما بفضل رؤساء تلك الطوائف وخاصة الكوفيين (88) . كما اضطر أبو حاتم يوسف الى اشراك كافة رؤساء الفرق فى الحكم « اباضية وغير اباضية » (89) .

ومع ذلك لم تجد سياسة الرستميين الاواخر فى التوفيق بين مطالب الحكم وبين مصالح القوى المختلفة فى تاهرت فى تحقيق الاستقرار السياسى، اذ ان القبائل البدوية طمعت فى تولى السلطة وقدر لها ان تحقق هدفها بنجاح محمد بن مسالة الهوارى فى اغتصاب الحكم فى تاهرت مدة ثمانية أعوام (90) كذلك تربص الفرس للاستيلاء على الحكم ابان الصراع بين الامام أبى بكر ابن افلح وبين الجند والعرب لكن خاب أملهم (91) . ولا يخفى دور الفرق والطوائف غير الإباضية فى احداث تاهرت فى العصر الرستمى الاخير من أجل « تبويت خبر الإباضية » (92) .

ووقف الرستميون مكتوفى الايدى احيانا امام هذه المؤامرات ، اذ لم يكن للامامة جيش ثابت يتصدى لتلك المشكلات . ويذهب بل (93) الى ان افتقار بنى رستم الى مثل هذا الجيش يعزى الى انشغال الائمة بالمسائل العلمية والفقهية ، وميلهم للمسالة وزهدهم فى اثاره الحروب . والواقع ان السبب الحقيقى يكمن فى استحالة تكوين جيش موحد فى ظل عصبية وعناصر مختلفة ومتناحرة « فكان لكل قبيلة رجالها وخيلها وسلاحها وكراعها » (94) . لذلك كان « الاجناد هم بطانة السلطان واولاده وحشمه » (95) فضلا عن احلافه من القبائل وخاصة نفوسة التى كانت

(86) ابن الصغير : ص 41 ، البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 91 .

(87) ابن الصغير : ص 44 ، البرادى : نفس المصدر والصحيفة .

(88) ابن الصغير : ص 56 ، النفوسى : ص 275 .

(89) البرادى : الجواهر المنتقاة ورقة 103 .

(90) ابن الصغير : ص 39 ، النفوسى : ص 236 .

(91) ابن الصغير : صفحة 37 .

(92) نفس المصدر : صفحة 51 .

(93) انظر : La religion Musulmane .. P. 149 .

(94) الشماخى : السير : صفحة 148 .

(95) ابن الصغير : صفحة 27 .

موالية للامامة وتوافق الائمة بالامداد في اوقات الخطر والازمات (96) .

ثم تضاعل نفوذ اتباع الائمة من « الرستمية والسبحية » (97) وانهارت قوة نفوسة بعد موقعة مائو سنة 269 هـ (883 م) التي قضى فيها الاغالبية على خيرة الجند النفوسى ، فأصبحت الامامة الرستمية لعبة في ايدى يد القوى المتنازعة في تاهرت .

وبسبب افتقار ائمة بنى رستم الى جيش ثابت لجأوا الى وسائل مختلفة لمواجهة الثورات الداخلية ولو كان ذلك خروجا على الفكر الاباضى فقد درجوا على اصدار نداءات الى الرعية يدعون فيها الى الكف عن الفتن والتزام « سنة السلف الصالح » فى نفس الوقت الذى كانوا فيه ينتهكون تعاليم المذهب ويخرجون على سنة اسلافهم من اقطابه .

فعبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم رغم التزامه بمبدأ الوراثة فى الحكم لنفسه ولابنائهم من بعده بعث نداء الى اهل جبل نفوسة وناحية طرابلس يحضهم فيه على « تقوى الله والاتباع لما امر به » (98) وحرم عليهم ما استحل له لنفسه ونهاهم عن طاعة خلف بن السمع الذى خلف والده فى ولاية تلك النواحي .

وافلح بن عبد الوهاب اقتفى اثر والده حين ثار عليه نفاث بن نصر لخروجه عن تعاليم الاباضية فكتب خطابا « الى سائر المسلمين فى شأن نفاث » يخاطبهم فيه بقوله : « .. وانتم محققون باتباع آثار سلفكم والسلوك على مناهجهم ، وان تفعلوا بهذا التائه المتخبط ما كان يفعل سلفكم بمن كان قبله » (99) . كذلك كان شأن محمد بن افلح الذى وجه نداء الى رعاياه يحضهم فيه على « اتباع الماضيين من السلف والمتقدمين من الائمة والصالحين من اهل الدعوة » (100) .

وضرب بنو رستم صفحا عن جوهر التعاليم الاباضية التى تدعو الى « الامر بالمعروف وبالنهي عن المنكر » ولجأوا الى الاساليب السياسية الملتوية كالتجسس وبذل الرشاوى والخداع فضلا عن الاغتيال السياسى . فعبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم حين اعبته الحيل فى قمع ثورة خلف

(96) الشماخى : السير : صفحة 155 .

(97) ابن الصغير : صفحة 27 ، 36 .

(98) انظر : ملحق رقم (3) .

(99) النفوسى : صفحة 199 .

ابن السمع بث عيونه وجواسيسه للوقية بين خلف وأتباعه (101) ، كما بعث سرا الى بعض رجال خلف يؤلبهم عليه ويمنيهم بالاموال والضياع (102) . وأخذ ابنه أفلح من بعده بمبدأ « فرق تسد » فأرشى ما بين كل قبيلة ومجاورها (103) « وألقى موجبات التخالف بين كل مقدم وأتباعه ، وبث الجواسيس بطرق سياسية وتدبيرات باطنية كفته مؤونة القتال » (104) . وعول الرستميون الاواخر على « استعمال السدرهم والدينار بدل الرمح والسنان » (105) في كسب الانتصار ومواجهة الخصوم . وشاع الاغتيال كاسلوب جديد اتبعه بنو رستم للتخلص من مناورتهم ، واستشرى هذا الداء ولم يسلم منه افراد البيت الرستمى نفسه ، فقد اغتال أبو بكر بن أفلح محمد بن عرفة صهره وساعده في ادارة شؤون دولته وسط سخط الفقهاء وتبرمهم (106) ، كما لقي أبو حاتم يوسف بن محمد حتفه على أيدي بعض المتآمرين من افراد أسرته من أجل الوصول الى الحكم (107) .

وهكذا اختفى — تقريبا — اى اثر لفكر الاباضية في نظم الحكم الرستمية بعد موت عبد الرحمن بن رستم (108) مؤسس الدولة ، وتحولت الامامة الاباضية الى ملك وراثى غلب عليه الطابع البدوى ، وتأثر بالتقاليد الفارسية وتعاليم الفرق والمذاهب الاخرى غير الاباضية .

ومع ذلك فقد ترك الخوارج آثارا واضحة في الفكر السياسى ونظم الحكم ببلاد المغرب ، خاصة في الفترة ما بين اوائل القرن الاول الهجرى ومنتصف القرن الثانى .

(100) انظر : ملحق رقم (5) .

(101) ينهم ذلك من رواية للنفسى تقول ان شخصا من انصار الامام عبد الوهاب كان يندس بين اصحاب خلف ويكتب الامام بكل ما يسمعه . انظر : الازهار الرياضية ج 2 صفحة 155 .

(102) الوسيانى : سير أبى الربيع ورقة 30 .

(103) ابن الصغير : صفحة 27 .

(104) النفسى : صفحة 183 .

(105) نفس المصدر : صفحة 278 .

(106) ابن الصغير : صفحة 34 .

(107) ابن مذارى : ج 1 ص 278 .

(108) ابن الصغير : صفحة 56 .

ثانيا :

الحياة الاقتصادية

أحدث الخوارج اثارا بعيدة المدى في أحوال بلاد المغرب الاقتصادية. والشائع أن هذا هذه الآثار كانت سيئة للغاية ، إذ تمخض عنها خراب وركود وكساد في مجالات الزراعة والصناعة والتجارة . غير أن مسؤولية الخوارج في هذا الصدد مبالغ فيها ، ذلك أن أحوال المغرب الاقتصادية كانت سيئة ، منذ حكم البيزنطيين ، وزادت سوءا نتيجة استنزاف طاقاته وموارده في الحروب الطويلة التي استغرقتها الفتوح العربية وما ارتبط بها من ثورات ضد الفاتحين ، كذلك التي قام بها كسيلة والكاهنة ، وما تمخض عن هذه الثورات من تخريب المزارع واحراق الاشجار ، فضلا عما أزهق فيها من أرواح (109) مما زاد في تفاقم أحوال البلاد الاقتصادية .

وليس من شك في أن سياسة بعض عمال بنى أمية في المغرب زادت الأمر سوءا (110) ، فقد أرهقوا الأهليين بالمغارم والجبايات ، وحفلوا باشباع نهم الخلفاء في دمشق ، وأهملوا سبل الإصلاح الاقتصادي . وحسبنا أن البربر اعتنقوا مذهب الخوارج لتخليصهم من جور بنى أمية وسوء سياستهم الاقتصادية (111) .

غير أن ثورات الخوارج زادت — دون شك — في تفاقم الازمات

(109) ابن عذارى : ج 1 صفحة 83 .

(110) نفس المصدر : صفحة 52 .

(111) نفس المصدر والصحيفة .

الاقتصادية ، اذ استمرت قرابة نصف قرن من الزمان أرهقت خلاله خزائن الولاية برواتب الجند واعطياتهم (112) ، وخربت المزارع والمناجم ، وكسدت التجارة وتهددت الطرق بالآخطار .

ومن الانصاف ان نذكر ان مسؤولية الولاية في هذا الصدد لا تقل عن مسؤولية الخوارج ، وان الصفرية من دون الاباضية (113) اسهموا بنصيب كبير فيما حل بالبلاد من تخريب ، فقد درجوا في حروبهم على نهب الاموال واحراق المزارع والضياع . وليس ادل على ذلك من تخريب الزروع على مسيرة يومين من طنجة اثناء حصارهم بلج بن بشر ورجاله بطنجة سنة 123 هـ (114) (741 م) . وفظائعهم بالقيروان سنة 139 هـ (756 م) سبق التنويه بها .

الا ان ثورات الخوارج عموما — صفرية واباضية — ، استنزفت جهود الولاية ومواردهم المالية ، فقد أنفقوا الكثير على اعداد الجيوش ومضاعفة الاعطيات لمواجهة هذه الثورات (115) . كما اسفرت عن هدم المبائر والاسوار مما جثم الولاية عناء ترميمها او اعادة بنائها . وفضلا عن ذلك فقد ازهقت اعداد من البشر اجمع المؤرخون على كثرتها ، فضلا عما كان يحدث من امراض وأوبئة اودت بحياة الكثيرين نتيجة تعفن جثث القتلى (116) .

وادی ذلك كله الى حدوث الازمات والمجاعات (117) ، حتى ألف الناس اكل الاعشاب والدواب والكلاب (118) وخاصة اثناء فتبرات الحصار الطويل (119) .

وليس ادل على سوء احوال بلاد المغرب الاقتصادية آنذاك من استعانة ولاية المغرب باموال مصر لمواجهة خطر الخوارج ، فكانت ترد اليهم اعانة سنوية قدرها مائة ألف دينار (120) . ومع ذلك لم يكن بوسعهم

(112) البلاذري : فتوح البلدان ص 275 ، ابن تغرى بردى : ج 2 ص 20 .

(113) الدرجيني : ج 1 ورقة 14 .

(114) مجهول : اخبار مجموعة : صفحة 35 .

(115) الرقيق : ص 119 ، ابن عذارى : ج 1 ص 59 .

(116) الرقيق : صفحة 125 .

(117) نفس المصدر : صفحة 118 .

(118) اخبار مجموعة : صفحة 37 ، 38 .

(119) ابن عذارى : ج 1 صفحة 76 .

(120) ابن الاثير : الكامل : ج 5 صفحة 63 .

القيام بأعباء الحكم والنهوض بأحوال البلاد الاقتصادية ، واقتصرت جهودهم على النواحي العسكرية كبناء الاسوار واقامة الحصون والقلاع (121) . وغنى عن البيان أنه لم يقدر لولا القيوان الاهتمام بالنواحي الاقتصادية الا بعد ضعف شوكة الخوارج بها ، فلم نسمع عن جهود لهم في هذا الصدد الا في عهد محمد بن الاشعث أول من قمع حركات الخوارج في العصر العباسي ، لكن الازدهار الاقتصادي الذي أحدثه لم يستمر طويلا (122) اذ سرعان ما اندلعت ثورات الخوارج بعد رحيله الى المشرق .

وتتضح الآثار السيئة لثورات الخوارج على احوال المغرب الاقتصادية من جهود يزيد بن حاتم في مواجهة المجاعات والازمات الاقتصادية ، فقد اهتم بزراعة الاراضي وجعل غلتها مباحة للناس (123) ، وكانت مراعية الخاصة ومراعى أسرته تقدم ذبائح الابل والغنم للرعية (124) . واليه يرجع الفضل في الاهتمام بالحرف والصناعات واقامة الاسواق ، وتنسيقها (125) للخروج بالبلاد من الكبوة الاقتصادية التي أحدثتها ثورات الخوارج . لكن هذه الجهود الكبيرة لم تحقق للبلاد النهضة الاقتصادية المرجوة ، وحسبنا على ذلك دليلا أن كثيرين من ولاة القيوان من بعده كانوا يعجزون عن دفع رواتب الجند واعطيائهم (126) .

كان التدهور الاقتصادي اذن يعزى الى الاضطراب السياسي ممثلا في ثورات الخوارج . فلما انتهت تلك الثورات واستقرت احوال بلاد المغرب السياسية بقيام الدول المستقلة ، قدر للبلاد أن تشهد ازدهارا ملموسا في كافة النواحي الاقتصادية . ونحن في غنى عن رصد هذا الازدهار الاقتصادي في دولتي الاغالبة والادارسة ، انما نقرر أن هذا الازدهار شمل أيضا دولتي الخوارج الصفرية والاباضية .

لقد قامت دولتي الخوارج في مناطق صحراوية ، ومع ذلك واكب قيامها ازدهارا في الزراعة والصناعة ورواجا في التجارة . ففى مجال

-
- (121) الرقيق : ص 24 ، البكرى : ص 24 ، 25 .
(122) ابن عذارى : ج 1 صفحة 84 .
(123) نفس المصدر ص 93 .
(124) نفس المصدر والصحيفة .
(125) الرقيق : ص 149 ، النويرى : ج 22 ورقة 23 .
(126) ابن عذارى : ج 1 صفحة 111 .

الزراعة ، استفاد بنور مدرار من مياه نهر ملوية (127) في تحويل البقعة التي أقاموا فيها عاصمتهم الى سهل فيضي (128) صيروا فيها الخلجان وشقوا القنوات لتوصيل المياه الى مساحة واسعة (129) قسموها الى حياض تشبه حياض البساتين (130) ومهدوها للزراعة . واستكثروا من الغروس فزرعوا اشجار النخيل والاعناب (131) على مساحة بلغت أربعين ميلا (132) . فاشتهرت سجلماسة لذلك بوفرة كرومها وفاكهتها (133) .

وفضلا عن ذلك زرعوا سائر المحاصيل « حسب زرع مصر » وربما زرعوا سنة عن بذر وحصدوا ما راع من زرعه وتواترت الشقوق بالمياه فكلما اغدقت الارض سنة في عقب أخرى ، حصدوا الى سبع سنين بسنبل لا يشبه سنبل الحنطة ولا الشعير ، بحب صلب المكسر لذيذ المطعم ، وخلق ما بين القمح والشعير « (134) . واشتهرت سجلماسة الى جانب ذلك بالحنطة والشعير والقطن والكمون والكرامية وغيرها (135) ، حتى لقد وصفها الادريسي (136) بأنها « كثيرة الخضر والنبات » . ولا شك ان اعدادا هائلة من البربر في سجلماسة تحولوا الى مزارعين (137) وان بقى بعضهم على حرفة رعى الماشية والابقار (138) .

كما اهتم أئمة بنى رستم بالزراعة أيضا ، فاختاروا موضع عاصمتهم في مكان « جيد الهواء ، كثير المياه ، خصب الارض » (139) وقد توافرت المياه لاقليم تاهرت لوقوعه بين نهري هما مينة وتاتش ويصبان في وادي شلف (140) . فضلا عن مياه الامطار التي اشتهرت بها تاهرت حتى

-
- (127) البكري : صفحة 148 .
(128) نفس المصدر : صفحة 149 .
(129) ابن الخطيب : اعمال الاعلام ج 3 ص 139 .
(130) مجهول : الاستبصار : صفحة 201 .
(131) نفس المصدر والصحيفة .
(132) ابن حوقل : صفحة 65 .
Julien : Op. Cit. P. 339.
(133) الاستبصار : صفحة 201 ،
(134) ابن حوقل : صفحة 90 .
(135) الادريسي : صفة المغرب ص 60 ، ابن مقديش : ص 11 ، القلتشندي : ج 5 صفحة 164 .
(136) الادريسي : نفس المصدر والصحيفة .
(137) البكري : صفحة 148 .
Fournel : Op. Cit. Vol I. P. 352.
(138) ابن خلدون : ج 6 ص 120 ،
(139) النفوسي : صفحة 6 .
(140) البكري : ص 67 ، ابن خلدون : ج 6 ص 121 ،

صارت مضرب الامثال (141) . وقد عني الرستميون بالاستفادة من هذه المياه فشقوا القنوات وأقاموا الطواحين على الأنهار (142) . فزرعوا الكتان والسمن وسائر الحبوب على اختلافها ، الى جانب غرس الاشجار واقامة البساتين على مساحات رحبة (143) ، حتى عرفت تاهرت بأنها « بلخ المغرب » (144) . كما ازدهرت الزراعة أيضا في واحة وارجلان اعتمادا على مياه الآبار ، فاشتهرت بأشجار النخيل والزيتون والحبوب (145) . أما الزراعة في جبل نفوسة ، فقامت على مياه الامطار ، لكن رعى الاغنام والماشية كانت الحرفة السائدة بين سكانه (146) . كما اشتهرت الدولة الرستمية بمراعيها الواسعة وكانت تاهرت منتجعا للقبائل الرعوية في شمالي الصحراء (147) . ولكثرة مراعيها وصفها ابن حوقل (148) بأنها « أحد معادن الدواب والماشية والغنم والبغال والبراذين » .

وقيام دولتي الخوارج في سجلماسة وتاهرت واحتوائهما عناصر غير مغربية كاليهود والاندلسيين والفرس والعرب المشاركة ، ووفرة المناجم وخاصة في درعة الغنية بالذهب والفضة (149) ساعد على استغلال مقدرات البلاد الاقتصادية استغلالا طيبا فقد احسن اليهود استغلال تلك المناجم (150) . كما أن أمراء بني مدرار حرصوا على الافادة من الاندلسيين في دعم دولتهم « واقامة المصانع والقصور » (151) .

ويخيل الينا أن الاندلسيين المقيمين بسجلماسة لعبوا دورا واضحا في هذا الصدد اذ كانت طوائف منهم تحتكر حرف الحدادة ، والصناعات المرتبطة بأعمال البناء (152) ، وقد شاركهم اليهود هذه المهن في العصر

-
- (141) ابن عذارى : ج 1 ص 280 .
(142) ابن الصغير : صفحة 10 .
(143) البيهقي : البلدان : ص 358 ، البكري : ص 67 .
(144) الاصطخرى : المسالك والممالك ص 34 ، المقدسي : أحسن التقاسيم ص 228 .
(145) الادريسي : صفحة 121 .
(146) أبو زكريا : ورقة 26 .
Bernard : Op. Cit. P. 134.
(147) الادريسي : صفحة 87 ،
(148) المسالك والممالك : صفحة 86 .
(149) ابن الفقيه مختصر البلدان ص 80 .
(150) مجهول : الاستبصار ص 202 .
(151) السلاوي : ج 1 صفحة 112 .
(152) البكري : صفحة 149 ،

الفاطمي (153) . وعرفت سجلماصة في عهد بني مدرار بصناعة الثياب والازر الصوفية حتى كانت تضارع مثيلاتها المصرية كما يقول البكري (154) هذا الى جانب الصناعات الاخرى كصناعة السكر وتكرير الملح (155) ، والاحذية (156) .

واستفاد بنو رستم من خبرة الفرس ، فاشتهرت تاهرت بالمنسوجات الصوفية والكتانية والحريرية والقوارير الزجاجية واواني الخزف البراقة، والتحف المعدنية والعطور (157) . وكانوا يسكنون النقود والذهب المجلوب من بلاد السودان (158) ، وان كنا نفتقر الى وجود عملات رستمية كتلك التي خلفها بنو مدرار ... وقد استعاض بنو رستم عن كثير من السلع المصنوعة باستيرادها من بلاد الاندلس (159) .

اما الدور البارز الذي لعبه الخوارج في حياة المغرب الاقتصادية ، فكان في مجال التجارة ، اذ قامت الدولتان المدراية والرستمية بدور الوسيط في التجارة عبر الصحراء شرقا وغربا وشمالا وجنوبا . فلم تحل العلاقات السياسية غير الودية بين دولتي الخوارج وبين أعدائهم السياسيين والمذهبيين دون استمرار الصلات التجارية مع سائر دول المغرب والاندلس فضلا عن المشرق الاسلامي وبلاد السودان .

فكانت القوافل تترى من بغداد والبصرة الى بلاد المغرب مارة بالانبار وهيت والرقّة وحران والرها وتل موزن وحلب ودمشق وطبرية والرملة والفسطاط والاسكندرية ، ومنها الى برقة ثم الى الدولة الرستمية ودولة بني مدرار (160) . كما كان الطريق البحري بين موانئ دولة بني مدرار على ساحل الاطلنطي وبين موانئ الاندلس كاشبيلية وشاطبة (161) غاصا بالسفن من الدولتين . اما دولة بني رستم فكان اتصالها بالاندلس عن طريق مرسى غروخ (162) على البحر المتوسط الذي

(153) مجهول : الاسبصار صفحة 202 .

(154) المغرب : صفحة 148 .

(155) القلشندي : ج 5 صفحة 164 .

(156) الشماخي : ص 248 .

(157) النسوسي : صفحة 137 .

(158) نفس المصدر : صفحة 89 .

(159) البكري : صفحة 81 .

(160) انظر : قدامة بن جعفر : الخراج : ص 227 ، 228 .

(161) الحميري : ص 21 ، ابن الدلائلي : ص 18 ، 19 ،

Provençal : Op. Cit. Vol. I. P. 248.

(162) البكري : ص 81 ، الادريسي : ص 100 .

يواجه موانئ شاطبة وتدمير ومرسى أقلية الاندلسية (163) .

لذلك ربطت دولتي الخوارج بين دول المشرق والمغرب والاندلس وبين افريقية جنوبى الصحراء عن طريق منافذها المنتشرة على حافة الصحراء والتي تعتبر محطات لرحيل القوافل الى بلاد السودان . فكانت سجلماسة همزة الوصل بين بلاد المغرب والاندلس وبين بلاد السودان الغربى كما قامت الدولة الرستمية بنفس الدور بين هذه البلاد وبين السودان الاوسط .

فعلى الرغم من سوء العلاقات السياسية بين تاهرت وسجلماسة وبين بغداد والقيروان وفاس ، فان قوافل انتجار المشاركة كانت تجتاز بلاد المغرب الى سجلماسة التى غصت بالعراقيين من بغداد والكوفة والبصرة ، وكانت هذه القوافل تحمل سلع المشرق الى بلاد المغرب وتعود محملة بالمتاجر السودانية فى صحبة اهل سجلماسة (164) . كذلك اقام بتاهرت طائفة من التجار العراقيين كان لهم مساجدهم ومنازلهم وفنادقهم واسواقهم الخاصة (165) . وقد اهتم ائمة بنى رستم بتجارة الشرق فشاركوا فيها وأشرفوا عليها بأنفسهم ، وأولوا التجار رعايتهم ، وكفلوا لهم الحماية والامان (166) .

وتوطدت الصلات التجارية بين القيروان وسجلماسة وتاهرت ، فكانت القوافل تخرج من تاهرت الى القيروان مارة بهاز والمسيلة وأدنة وطبنة وباغاية ومجانة ومرماجنة وسببية (167) وفى سجلماسة كانت القوافل تخرج الى تاهرت ومنها الى القيروان ، والمسافة بين سجلماسة وتاهرت تقرب من خمسين مرحلة ، وبينها وبين القيروان تبلغ نحواً من ثمانين مرحلة (168) . وعلى ذلك فقد كان مستق قفصة يباع فى اسواق سجلماسة (169) ، كما لاقت سلع سجلماسة — كالسكر والكمون والكرأوية والاحذية — رواجاً فى أسواق القيروان (170) . ووفدت السلع

(163) اليعقوبى : البلدان : ص 354 ، البكرى : ص 18 ، ابن الدلائى : ص 18 .

(164) ابن حوقل : صفحة 43 .

(165) ابن الصغير : صفحة 13 .

(166) نفس المصدر : صفحة 50 .

(167) البكرى : صفحة 143 ، 146 .

(168) الاصطخرى : صفحة 37 ، 38 .

(169) البكرى : صفحة 41 .

(170) الادريسي : صفحة 61 .

السودانية الى دولة الاغالبة عن طريق تاهرت وسجلماسة . ولا غرو فقد وفدت الى تاهرت جموع غفيرة من تجار القيروان حيث حظوا بحرية المتاجرة في اسواقها (171) وكان عدل الائمة الرستميين ، وترحيبهم بالتجار وشهرة تاهرت التجارية مما حذب كثيرين من هؤلاء التجار في الاقامة بتاهرت (172) .

ولم نعدم وجود صلات تجارية بين دولتي الخوارج والادارسة . حقيقة ان العلاقات التجارية بين تاهرت وفاس كانت في نطاق محدود ، لكن المصادر (173) تشير الى انتظام القوافل بين سجلماسة وفاس فالطريق كان ممهدا بين المدينتين ، ويبدأ من فاس الى صفرو فقلعة مهدي ، فتادلة ، فوادي شعب الصفا ، ثم يمر عبر الجبل الكبير الى الجنوب حيث توجد سجلماسة (174) . وكانت القوافل ترتاد هذا الطريق ، فتخرج من باب الفوارة بفاس الى مدينة سجلماسة (175) . وقد وفد كثيرون من صفرية فاس الى سجلماسة عاصمة صفرية المغرب طلبا للعلم والتجارة (176) . كما كان للتجار المدينيين نشاط واسع في اسواق مدينة فاس (177) .

وكان طبيعيا ان تتوثق الصلات التجارية بين دولتي الخوارج والدولة الاموية بالاندلس لما كان بين الطرفين من علاقات سياسية ودية . وحسبنا ان غلال سجلماسة وتاهرت كانت تسهم في حل الازمات الاقتصادية بالاندلس (178) . وقد تبادل بنو مدرار مع اموي الاندلس السلع والمتاجر ، فكان المدينيون يصدرون القمح والسكر والكرم والتمر (179) في مقابل الثياب والطرز القطنية والكتانية والحريية التي اشتهرت بها قرطبة (180) .

هذا فضلا عن التسهيلات الواسعة التي قدمها حكام تاهرت

-
- (171) ابن الصغير : صفحة 13 .
(172) الشماخي : السير : صفحة 158 .
(173) ابن حوقل : ص 72 ، الادريسي : ص 76 ، ابن ابي زرع : ص 53 .
(174) ابن ابي زرع : صفحة 53 .
(175) ابن حوقل : صفحة 65 .
(176) الادريسي : صفحة 60 .
(177) الجزنائي : زهرة الاس : ص 29 .
(178) جغرافية المامون : ورقة 197 ،
(179) جغرافية المامون : ورقة 199 .
(180) الحميدى : صفة جزيرة الاندلس : صفحة 21 .
- Conde : Op. Cit. P. 291.

وسجل ماسة لتجار الاندلس اثناء رحلاتهم الى بلاد السودان (181) .
وكثيرا ما آثر بعض التجار والحرفيين الاندلسيين الاقامة في تاهرت والعمل
في اسواقها وجوانيتها (182) . بينما كان البعض الآخر يعمل في نقل
المتاجر بين الدولتين ، اذ في مقابل القمح الذي كان يصدر الى قرطبة
استورد الرستميون كثيرا من السلع والامتعة المصنوعة في بلاد
الاندلس (183) .

اما عن تجارة الخوارج مع بلاد السودان ، فقد شكلت حجر الزاوية
في نشاطهم الاقتصادي . وجدير بالذكر ان شعوب السودان كانوا اخلاطا
شتمى من العناصر الزنجية القاطنة بين البحر الاحمر شرقا والبحر المحيط
غربا (184) ، وبين المناطق الصحراوية او شبه الصحراوية في الشمال
وبين نطاقات الغابات الاستوائية في الجنوب (185) . ويمكن التمييز بين
هذه العناصر ، فمن الشرق الى الغرب توجد شعوب النوبة — جنوبى
مصر — ثم زغاوة وصوصو وكوكو — بالسودان الاوسط (186) — اما
السودان الغربى ، فقد سكنه شعب التكرور واهل غانة . اما شعب
التكرور فقد استوطن ضفتى السنغال ، بينما كان شعب غانة يتكون من
عناصر متعددة . فعلى طول الضفة اليسرى لنهر النيجر نزل شعب سنغى
وبين السنغى والتكرور تقع ديار الشعوب المتكلمة بلغة الماندى ، وبين
السنغى في الشمال ونطاق الغابات في الجنوب عاش اجداد الشعوب
المتكلمة بلغة الجور حاليا (187) . ويصف صاعد الاندلسى (188) هذه
الشعوب بالفوضى والهمجية على الرغم من « وجود سياسة ملوكية
تضبطهم وناموس الهى يحكمهم . فقد كانت هذه الشعوب تعيش في شكل
جماعات يرأسها اكبر الرجال سنا . ولكل منها كهنوته وطواطمه (189) .

-
- (181) ابن الدلائى : صفحة 18 ، 19 .
(182) ابن القوطية : ص 110 ، ابن الفرضى : ج 1 ص 179 ، ابن بشكوال :
الصلة . ج 1 صفحة 76 .
(183) ابن الدلائى : ص 19 ،
(184) البكرى : صفحة 149 .
(185) حسن محمود : الاسلام والثقافة العربية في افريقية : ج 1 ص 218 .
(186) اليعقوبى : تاريخه ج 1 ص 156 ، المقدسى : ج 1 ص 241 ، ابن خلدون :
ج 6 صفحة 199 .
(187) انظر : حسن محمود المرجع السابق : ص 223 ، 224 .
(188) طبقات الامم : صفحة 12 .
(189) حسن محمود : المرجع السابق ص 225 .

اذ كانوا « على المجوسية وعبادة الدكاكير (190) » .

تقع مواطن هذه الشعوب بمحاذاة الصحراء الكبرى ، ويفصلها عن بلاد البربر سلسلة من الفواصل الجبلية تتخللها بعض المفاوز التي تعد وسيلة الاتصال الوحيدة بينها وبين بلاد المغرب (191) ومن الطبيعي أن تتدعم العلاقات بين البربر والسودان بقيام دولة بنى مدرار ففى سجل ماسة ويدهى أن تتوطد صلاتها خاصة ببلاد التكرور وغانة المعروفة ببلاد السودان الغربى (192) . وحسبنا أن عناصر سودانية أسهمت فى إقامة هذه الدولة وتصدت لزعامتها حتى كان أول أمرائها سودانيا يدعى عيسى بن يزيد . واستقرت هذه العناصر فى سجل ماسة ، وكان لهم حصن خاص يعرف « بحصن السودان » (193) . ولا شك فى أنهم ساعدوا على توثق الصلة بين وطنهم الام وموطنهم الجديد ، فكانت سجل ماسة حلقة اتصال بين بلاد المغرب وبلاد السودان الغربى (194) . وجدير بالذكر أن القوافل كانت تقطع الطرق بين سجل ماسة وغانة فى زمن يتراوح بين شهرين (195) وثلاثة (196) ، وكان بربر زويلة ومسوفة وجدالة يصحبون هذه القوافل (197) بين سجل ماسة وسائر بلاد السودان الغربى عبر المفاوز والقفار (198) . ومن المعروف أن درعة كانت مركز خروج القوافل من دولة بنى مدرار (199) ، بينما عرفت « أبو الاتن » بأنها أولى المراكز السودانية التى تنزلها هذه القوافل (200) .

وقد عقد بنو رستم الصلات مع شعوب السودان جميعا ابتداء

-
- (190) مجهول : الاستبصار ص 217 .
(191) الاصطخرى : ص 35 ، حامد ميار : علاقات الدولة المملوكية بالدول الافريقية : ص 7 ،
(192) المامون : جغرافيته ورقة 198 ، سر الختم عثمان : العلاقات بين مصر والسودان : صفحة 25 .
(193) المقدسى : ص 219 .
(194) الاصطخرى : ص 35 ، حسن ابراهيم حسن : انتشار الاسلام فى القارة الافريقية : صفحة 75 .
(195) البكرى : ص 149 ، الاستبصار ص 200 ، 201 .
(196) ابن النقيه : مختصر كتاب البلدان ص 87 .
(197) ابن بطوطة : تحفة النظار ج 1 ص 295 : حسن محمود ، الاسلام والثقافة العربية فى افريقية . ج 1 ص 222 .
(198) اليعقوبى : البلدان . ص 360 .
(199) البكرى : صفحة 149 .
(200) ابن بطوطة : ص 298 ، وجدير بالذكر أن طريقا آخر كان يصل بين مصر وفانسة لكنه أهمل بسبب تعرض القوافل فيه لسواقي الرياح وتطاع الطرق وأصبح طريق سجل ماسة لذلك أشهر الطرق وأكثرها ارتيادا . انظر : ابن حوقل : ص 42 .

من زغاوة (الكانم) شرقا حتى ساحل غانة غربا ، لكن هذه العلاقات توطدت بشكل أساسى مع شعوب السودان الاوسط وخاصة مع الكانم وساعد الامتداد العريض للدولة الرستمىة على تعدد الطرق والمسالك الى السودان (201) ، فلم يعدم الرستميون وجود مدن عديدة متناثرة على حدودهم الجنوبية كزالة (202) ووارجلان (203) أو أجلة (204) وغدامس وزويلة (205) ، كانت مراكز لانطلاق القوافل الى هذه البلاد .

وزالة مدينة صغيرة تقع على عشرة مراحل غربى وارجلان ، أهلها من هواره ، معروفة بأسواقها العامرة (206) . وكانت مدخل القوافل الى ساحل غانة فيما عرف « بمملكة الدمدم » (207) أما وارجلان فمدينة صغيرة لكنها متحضرة ، اشتهرت بوفرة نخيلها وغلاتها ، وغصت بالاسواق والتجار ، ومنها توجه التجار الى بلاد كوكو (208) والتكرور (209) وغانة (210) . وغدامس ، بلد كبير كثير النخيل أيضا ، أهلها من المثلثين كلمتونة ومسوفة ، وهى محطة للعبور الى بلاد السودان الاوسط حيث يربطها طريق ممهد ببلدة تادمكة (211) . وكانت زويلة مركزا للتجارة مع بلاد الكانم ، واشتهرت بتجارة الرقيق حيث غصت أسواقها بالعبيد الزواغيين (212) .

من هذه المنافذ أو الموانئ الداخلية — ان صح القول — خرجت قوافل المدراريين والرستميين الى بلاد السودان محملة بالملح والنحاس والودع (213) ، لتعود بالذهب والابنوس وسن الفيل والجلود الشريكة ، فضلا عن الرقيق الاسود (214) .

-
- (201) ابن الصغير : ص 13 ، النفوسى : ص 88 .
(202) الادريسي : صفحة 132 .
(203) بوميل : الممالك الاسلامية فى غرب افريقية ص 160 .
(204) الادريسي : صفحة 132 .
(205) اليعقوبى : البلدان : صفحة 345 .
(206) الادريسي : صفحة 132 .
(207) الاستبصار : صفحة 225 .
(208) جغرافية المامون ورقة 201 ، ابن بطوطة : ص 318 .
(209) الشماخى : السير ص 273 .
(210) الادريسي : صفحة 121 .
(211) الاستبصار : صفحة 145 .
(212) اليعقوبى : البلدان : صفحة 345 .
(213) التلقشندي : ج 5 صفحة 164 .
(214) ابن النقيه : 87 ، جغرافية المامون ورقة 198 ، الاصطخرى : ص 35 .

والى سجلماسة وتاهرت كانت تفد القوافل وتخرج محملةً
بتلك السلع الى المشرق وسائر دول المغرب والاندلس (215) .

وجدير بالذكر أن أئمة بنى رستم شاركوا رعاياهم هذا الدور
« فكان عبد الوهاب في أيام أبيه تاجرا » (216) ، وكانت قوافله تسافر
الى بلاد كوكو (217) . ولدينا من الروايات ما يؤكد اشتغال أفلح بن
عبد الوهاب وأبى اليقظان محمد بن أفلح (218) وأبى حاتم يوسف بن
محمد (219) بالتجارة كذلك . كما رحب أئمة بنى رستم وعمالهم بتجار
السودان ، ففتحوا لهم الاسواق وأحسنوا معاملتهم وقدموا اليهم
التسهيلات التجارية ، فأعفوا بضائعهم وسلعهم من الضرائب
والرسوم (220) . وعامل حكام السودان الرعايا الرستميين بالمثل ،
فرحبوا بسفارات الأئمة وكفلوا الأمان للتجار . ويحدثنا ابن الصغير (221)
أن الامام أفلح أوفد سفارة من قبله الى أحد ملوك السودان ، وبعث اليه
بالهدايا السنوية حفاظا على مصالحه التجارية .

هذه الصلات التجارية دعمت علاقات المودة ووشائج الصداقة بين
الطرفين ، فكان رعاياهم يختلطون ببعضهم البعض ، ووجدت أقليات
لكل منهما في بلاد الآخر (222) ، ويرجح لويسكى (223) وجود جماعات
من السودان بجبل نفوسة في القرن الثاني الهجرى اعتمادا على نص
أورده الشماخى ذهب فيه الى أن كثيرين من أهل الجبل أجادوا لغة الكانم .

ولا غرابة اذا ما أدركنا تسامح الخوارج مع أعدائهم السياسيين
والمذهبيين ، وترحيبهم بالغرباء في بلادهم . وليس أدل على ذلك من وجود
طوائف اليهود في سجلماسة وتاهرت ففى دولة مدرار احتكر اليهود

(215) Bernard : Op. Cit. P. 134.

(216) الشماخى : السير : صفحة 158 .

(217) أورد الوسيانى رواية ذكر فيها أن أفلح بن عبد الوهاب أراد مرافقة قوافل والده
الى بلاد كوكو ، فأخذ الامام عبد الوهاب يختبره فى الفقه وخاصة فى مسألة الربى ،
فأجاب عن كافة الاسئلة فيها عدا سؤال واحد . فأمره أبوه بعدم السفر حتى تزداد
خبرته بأمور التجارة . انظر : سيرة أبى الربيع . ورقة 25 .

(218) انظر : الدرجينى : ج 2 ورقة 136 .

(219) انظر : ابن الصغير : صفحة 50 .

(220) الشماخى : السير : صفحة 273 ، 274 .

(221) سيرة الأئمة الرستميين : صفحة 31 .

(222) الوسيانى : ورقة 4 .

(223) انظر : Etudes Ibadites. P. 96.

استغلال مناجم الفضة والذهب في درعة (224) وفي تاهرت عاش الرهانة في احيائهم الخاصة — الجيتو — وهيمنوا على كثير من مناشط التجارة (225) ولا غرو فقد ذكر ابن الصغير (226) أن عاصمتي دولتي الخوارج غصتا بجموع التجار من سائر أرجاء العالم الاسلامي على اختلاف مللهم ونحلهم.

ولا شك في أن الخوارج جنوا أطيب الثمار من التجارة ، فيخبرنا ابن حوقل (227) أن أهل سجلماسة حققوا ثراء عريضا بزوا به « سائر أهل المغرب » ولا غرو ، فقد كانت معاملاتهم التجارية تصل الى آلاف الدنانير (228) . كما ذكر ابن الصغير (229) أن « سكان تاهرت علت وجوههم سيماء الحضارة والرفاهة ، وبدت من محياهم آثار النعمة والغنى » .

وليس ادل على هذا الازدهار الاقتصادي من طيب العملة التي سكها ائمة الخوارج وجودتها (230) ، مما يؤكد أن الخوارج وان تسببوا في تفاقم ازمت بلاد المغرب الاقتصادية في عصر الثورات يعزى الفضل اليهم في انعاش احوالها الاقتصادية في عصر الاستقرار السياسي .

على أن سقوط دولتي الخوارج على أيدي الفاطميين سنة 297 هـ (909 م) واندلاع ثورات الخوارج من جديد ضد الحكم الفاطمي اصاب الازدهار الاقتصادي الذي شهدته البلاد . وتفاقمت الاحوال وازدادت سوءا بسياسة العنف الاقتصادي التي اتبعتها الفاطميون . فقد انسابت جيوش أبي عبد الله الشيعي في تاهرت بعد فتحها ، « وأهلك الحارث والنسل » (231) ، ولما سقطت سجلماسة نهب الفاطميون أهلها واستولوا على اموال بني مدرار (232) ، ثم أضرموا فيها النيران (233) وفرض

(224) الاستبصار : صفحة 202 .

(225) ابن الصغير : صفحة 46 ؛ 57 .

(226) سيرة الائمة الرستميين ص 16 ، Farouhy : Op. Cit. P. 14.

(227) المسالك والممالك . ص 42 ، ياقوت : ج 3 ص 46 .

(228) نقل القلقشندي عن ابن سعيد نصا يقول فيه « رأيت صكا لاحدهم على آخر مبلغه أربعون ألف دينار » وذكر ابن حوقل انه رأى صكا كتب بدين على أحد التجار موقع عليه بشهادة العدول ، قيمته اثنين وأربعين ألف دينار . انظر : صبح الاعشى :

ج 5 ص 164 ، المسالك والممالك ص 42 .

(229) سيرة الائمة الرستميين : صفحة 13 .

(230) السلاوي : ج 1 صفحة 119 ، La voix : Op. Cit. P. 402.

(231) أبو زكريا : ورقة 37 .

(232) اليماني : سيرة جعفر : صفحة 130 .

(233) ابن عذاري : ج 1 ص 210 ، Biquet : Op. Cit. 71.

عمال الفاطميين سياسة مالية جائرة على البلاد التي فتحوها « فاستولوا على اموال الاحباس والحصون (234) » ، واشتطوا في فرض المغارم والجبايات فاثقلوا صفرية درعة بالاعباء ، كما لقي اباضية نفوسة عننا شديدا وارغموا على دفع الاموال الباهظة والرشاوى لعمال القيروان (235) .

وكانت سياسة العسف الاقتصادي تلك من اسباب اندلاع ثورات الخوارج على الفاطميين . ولا شك ان هذه الثورات استنزفت جهود الطرفين معا ، ونتج عنها مزيد من تخريب الطرق واحراق المزارع وتدمير المدن الى جانب ازهاق الارواح والدماء ، مما تسبب في حدوث المجاعات وانتشار الوبئة التي ادت الى تفاقم الازمات الاقتصادية .

لكن ثورات الخوارج — برغم فشلها — اجبرت الفاطميين على التخلي عن سياستهم الاقتصادية الجائرة « فخففوا الضرائب والجبايات » (237) وجنحوا الى الاعتدال في حكم المغاربة .

وهكذا اثر الخوارج في احوال بلاد المغرب الاقتصادية تأثرا عميقا فبسببهم تفاقمت هذه الاحوال وازدادت سوءا في عصر الثورات ، وبفضلهم ازدهرت كافة النواحي الاقتصادية في عصر الاستقرار السياسي .

(234) سعيد بن مقديش : نزهة الاطلاع ص 123 .
(235) ابن حيون : المجالس المسيرات ج 1 ورقة 28 .
(236) الشماخي : السير : صفحة 320 ، 323 .
(237) لويس : اصول الاسماعيلية : ص 183 . نقلا من كتاب تثبيت نبوة سيدنا محمد — مخطوط باسطنبول في مكتبة شهيد علي باشا برقم 1575 .

ثالثا :

الحياة الاجتماعية

ترك الخوارج آثارا هامة في كيان المجتمع المغربي ، وأحدثوا تطورات واضحة في مواقف قواه الاجتماعية ذلك لان فكر الخوارج السياسى قوامه المساواة بين كافة العناصر والاجناس دون تفرقة أو تمايز . وانتشار مذهب الخوارج في بلاد المغرب في النصف الاول من القرن الثانى الهجرى أحدث انقلابا في موازين القوى الاجتماعية ببلاد المغرب ، اذ هوت بعض العناصر التى كانت تحتكر السلطة السياسية وصعدت عناصر كانت مغلوقة على امرها لتقف على قدم المساواة مع القوى الاخرى او نالت حظها في بعض الاحيان في قيادة الثورات وتولى مقاليد الحكم والسياسة .

لقد كان المجتمع المغربى قبيل انتشار مذهب الخوارج مجتمعا متمايزا غير متجانس . وكانت قواه وعناصره في صراع طائفى وعنصرى دائم ، فالعرب تمتعوا بوضع ممتاز باحتكارهم شؤون الحكم وهيمنتهم على السلطة . ومع ذلك دب الشقاق والصراع على الصدارة بين العرب اليمنية والعرب القيسية مما اضعف العنصر العربى عموما في اواخر العصر الاموى .

اما البربر — سكان البلاد الاصليين — فعلى الرغم من انهم يمثلون السواد الأعظم من السكان لم يكن لهم وزن كبير في الحياة السياسية ورغم ما كان بينهم وبين العرب من عدااء لم يسلموا من آفة الخصومات القبلية كالصراع بين « بربر الوبر » و « بربر المدر » ، أى بين عنصرى البتر والبرانس ، وهو صراع قديم متوارث ظل قائما طوال العصر الاسلامى .

الى جانب العرب والبربر وجدت ببلاد المغرب اقلية ضئيلة من الافارقة والسودان واليهود ولم يكن لتلك الاقلية كبير وزن في الحياة السياسية في عصر السيادة الاموية والتعصب للعرب . فالافارقة اصلا من البربر الذين اختلطوا بالروم واعتنقوا ديانتهم ، او من الاجانب الذين طال استيطانهم في بلاد المغرب حتى أصبحوا « افارقة » . وقد اعتنق هؤلاء واولئك الاسلام على امل الاحتفاظ بمكانتهم الاجتماعية المتميزة التي تمتعوا بها في العصر البيزنطي ، لكن بعض ولاة بنى امية اضطهدوهم وعاملوهم معاملة الموالى (238) .

أما السودان ، فكانوا يجلبون من افريقية جنوبى الصحراء عن طريق الغزوات العربية لاطراف بلادهم ، او يجلبون كرقيق عن طريق التجارة (239) . وقد اختلط كثيرون منهم بالبربر ، واعتنق بعضهم الاسلام.

وكانت ببلاد المغرب اعداد غفيرة من اليهود هاجروا اليها في العصر الرومانى . وظل هؤلاء يعيشون عيشة العزلة عن المجتمع المغربى ، وشكلوا اقلية كان لها دور كبير في النشاط الاقتصادى . واذا كانوا قد تمتعوا بالحرية الدينية بعد الفتح الاسلامى باعتبارهم اهل ذمة ، فقد تعرضوا لكثير من مظالم الولاة الامويين (240) .

كسنت ثورات الخوارج في المغرب تمثل في بعدها الاجتماعى صراعا بين العرب والبربر بسبب سياسة بنى امية في التعصب للعنصر العربى ، ولهذا حرص ثوار الخوارج على « الفتك بأمر العرب » (241) عموما ، والقرشيين منهم بوجه خاص (242) . ولعل في قول هشام بن عبد الملك عقب هزيمة العرب في موقعة الاشراف سنة 123 هـ (741 م) « والله لاغضببن غضبة عربية » (243) ما يشير الى ذلك الطابع العنصرى للصراع .

والذى نؤكد ان هذا الصراع تمخض عن اضعاف شوكة العرب ، فقد قتل كثيرون منهم في معارك الاشراف « التى فنى فيها حماة العرب

(238) انظر : البكرى : المغرب : ص 6 ، مؤنس : ثورات البربر ص 153 .

(239) انظر : اليعقوبى : البلدان ص 345 .

(240) Julien : Op. Cit. P. 203

(241) ابن خلدون : العبر ج 6 صفحة 111 .

(242) ابن عذارى : ج 1 ص 70 ، ابن خلدون : المرجع السابق ص 112 .

(243) الرقيق : ص 159 ، ابن عذارى : ج 1 ص 83 .

وفرسائها وكماتها وأبطالها » (244) وبقدورة التي كان فيها مصير الجيش العربى « ثلث مقتول وثلث منهزم ، وثلث مأسور » (245) والقيروان سنة 139 هـ (756 م) التي أجهزت فيها ورفجومة « على كل من بالمدينة من القرشيين » (246) .

ثم كان سقوط الخلافة الاموية وقيام الدولة العباسية سنة 132 هـ (750 م) واعتماد العباسيين على الجند الخراسانى والفارسى فى مواجهة ثورات الخوارج فى البلاد (247) اذ الثابت أن أعدادا كبيرة من الجند الخراسانى والفارسى وفدت الى بلاد المغرب فى حملات محمد بن الاشعث سنة 142 هـ (759 م) ويزيد بن حاتم سنة 154 هـ (771 م) وهرثمة بن أعين سنة 179 هـ (765 م) وقد نافس هؤلاء الجند العرب مكان الصدارة .

أما البربر فان اعتناقهم مذهب الخوارج ساعد على توحيد شملهم تحت لواء واحد . فقد جمعتهم جميعا بترا وبرانيس مبادئ الخوارج التي تحض على العدل والمساواة . واختفت — الى حين — نزعات الخصومة والتناحر بين بربر الوبر وبربر المدر واشتركوا جنبا الى جنب فى الثورة على العرب (248) . وقيام دولتى الخوارج أكد هذه الوحدة للبربر ، فدولة بنى مدرار ضمت صفرية المغرب من البتر والبرانيس على السواء ، وتكاثفت مكناسة وزناتة من البتر مع صنهاجة وزويلة ومسونة ولتونة من البرانيس على تأسيسها (249) . والدولة الرستمى عاشت فى كنفها قبائل هواره ولواتة ومكناسة ومزاتة ولماية وغيرها (250) .

كما أدى انتشار مذهب الخوارج الى ظهور عنصرى الافارقة والسودان بعد أن كانا على هامش الحياة السياسية من قبل . فاعتناق الافارقة المذهب الصفرى ، أهل زعيمهم عبد الاعلى بن جريج لتولى حكم طنجة من قبل ميسرة (251) وتغلغل المذهب ذاته بين السودان أفضى الى

-
- (244) ابن عبد الحكم : ص 294 ، الرقيق : ص 111 .
(245) مجهول : أخبار مجموعة : صفحة 34 .
(246) المالكي : رياض النفوس : صفحة 107 .
(247) الرقيق : ص 159 ، ابن عذارى : ج 1 ص 83 .
(248) راجع : ابن عبد الحكم : ص 294 ، ابن الاثير : ج 5 ص 70 .
(249) اليعقوبى : البلدان ص 359 ، ابن خلدون : ج 6 ص 129 .
(250) ابن خلدون : ج 6 صفحة 121 .
(251) ابن عبد الحكم : ص 293 ، ابن عذارى : ج 1 ص 52 .

تقلد زعيمهم عيسى بن يزيد الاسود رئاسة دولة بنى مدرار سنة 140 هـ (757 م) (252) .

وقد أدى قيام دول الخوارج المستقلة في بلاد المغرب الى انشاء مدن اسهمت في تحقيق الاستقرار الاجتماعى والبشرى (253) .

ففى واحة تافيلالت أسس الصفرية سجلماسة سنة 140 هـ (254) (757 م) وأخذت المدينة الصغيرة التى لم تكن عند نشأتها سوى « مجمع للصفرية » تتسع ويزداد عمرانها شيئا فشيئا ، اذ أقبلت القبائل على سكناها ، فبنت الضواحي والارياض (255) ، واعتادت حياة الاستقرار ، وترك معظمها حرفة الرعى الى الاشتغال بالزراعة والصناعة والتجارة . وادى ذلك الى عمران اقليم تافيلالت بعد أن كان يعانى نقصا فى السكان .

فقد جذبت المدينة الجديدة بطون مكناسة الضاربة فى وادى ملوية (256) ونواحي تازا وتسول بالمغرب الاقصى (257) فهجروا مواطنهم واستقروا بها . كما وفدت اليها بطون من صنهاجة اللثام من مسوفة ولتونة (258) وزويلة (259) وغيرها . كذلك نزحت جماعات من الجنوب من بلاد السودان لتسهم فى عمران الاقليم وتقيم فيه بصفة دائمة . وقد أغرى ازدهار المدينة بعض العناصر الاندلسية ، فهجرت بلادها واقامت بسجلماسة أيضا (260) ونظرا لاهمية موقعها التجارى الممتاز ، ولوفرة مناجم الذهب والفضة باقليم تافيلالت ، فقد قصدتها اليهود طمعا فى الثراء وطلبا للامن والاستقرار (261) .

ولا شك أن هجرة القبائل الى سجلماسة أدى الى تحولها من حياة البداوة الى حياة الاستقرار وغيرت الكثير من مظاهر حياتها الاجتماعية فى عاداتها وتقاليدها (262) واختلطت بعناصر أخرى وافدة كالسودان

-
- (252) البكرى : صفحة 149 ،
Fournel : Op. Cit. Vol I. P. 352.
(253) ابن خلدون : المقدمة : صفحة 112 .
(254) البكرى : صفحة 148 .
(255) الادريسي : صفحة 160 .
(256) اليعقوبى : البلدان : صفحة 359 .
(257) ابن خلدون : ج 6 ص 129 ،
Fournel : Op. Cit. Vol. I. P. 351.
(258) مجهول : الاستبصار ص 201 ، حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص 271 .
(259) المقدسى : صفحة 231 .
(260) أبو العرب تميم : صفحة 80 .
(261) الاستبصار : صفحة 202 .
(262) البكرى : صفحة 148 .

والاندلسيين .

وقيام الدولة الرستمية سنة 162 هـ (779 م) كان له آثاره الاجتماعية في حياة سكان بلاد المغرب الاوسط ، فقد تحول اقليم تاهرت من غابات وغياض وآجام للوحوش والزواحف (263) الى مدينة عامرة أهلة بالسكان مزدانة بالعمائر والزروع . كما تحولت غدامس ووارجلان وودان وزويلة من مجرد قرى مغمورة على حافة الصحراء الى منافذ وثغور داخلية أهلة بالحركة والنشاط بفضل تجارة بنى رستم مع بلاد السودان (264) . وترتب على ذلك انتقال السكان من حياة البداوة والترحال الى حياة الحضارة والاستقرار . فقبائل هواره ومزاتة ولواتة وسدراتة ولماية أنفت معظم بطونها احتراف الرعى وأقدمت على الاشتغال بالزراعة والتجارة وتركوا مواطنها الاصلية لتستقر في تاهرت وما حولها « واتخذت العير والخيول ونالها من الكبر ما نال أهل المدينة » (265) . وما لبثت ان تطلعت الى السلطة فشاركت في الفتن والثورات على أئمة بنى رستم ، وقدر لبعضها الظفر بالحكم كما حدث بالنسبة لمحمد بن مسالة الهواري (266) .

ولما كان أئمة بنى رستم من القرس ، فقد جذبت تاهرت كثيرا من العناصر الفارسية حيث شكلوا قوة اجتماعية لها وزنها حتى كانوا أشبه « بدولة داخل الدولة » وليس أدل على نفوذهم من أن زعيمهم ابنتى سوقا « لم يكن صاحب شرطة الامام افلح ليحجز على دخوله أو يتخلله ، هيبة وخوفا » (267) .

هذا وقد احتوت دولة بنى رستم جماعات كبيرة من العرب نزحوا الى تاهرت لشهرتها التجارية ، أو فرارا من الاضطهاد المذهبي أو هربا من افريقية بعد فشل ثوراتهم على الامارة الاغلبية . وكان لهم دور بارز في احداث الدولة الرستمية في عصرها الاوسط (268) . الامر الذى اثر تأثيرا عميقا في حياة المجتمع الرستمي . ونعتقد أن العناصر الاباضية

(263) أبو زكريا : ورقة 13 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 99 .
(264) انظر : الادريسي : ص 132 ، اليعقوبى : البلدان ص 345 .
(265) ابن الصغير : صفحة 27 .
(266) انظر : النفوسى : صفحة 336 .
(267) ابن الصغير : صفحة 27 .
(268) النفوسى : ج 2 صفحة 182 .

الوافدة لعبت دورا بارزا في هذا الشأن باعتبارها أكثر حضارة ورقيا من القبائل البدوية سكان البلاد الاصليين ، ومن مظاهر ذلك تحول البلاط الرستمي عن حياة الزهد والتقشف الى حياة الترف والدعة لقد كان عبد الرحمن بن رستم — أول ائمة بني رستم — ورعا زاهدا ، فبيته لم يكن به الا « حصيرا فوقه جلد ووسادة ينام عليها ، وسيفه ورمحه ، وفرس مربوط في ناحية من داره » (269) أما خلفاؤه فقد عاشوا حياة خلفاء المشرق وملوك الفرس ، فامتلكوا القصور والضياع والمنازل والحصون التي اقاموها بنواحي تسلونت خارج تاهرت (270) ، واقتنوا الجوارى والغلمان (271) والعبيد والحشم (272) وكان لخيولهم وخدمهم وعبيدهم منازل خاصة بحصن نماليت خارج المدينة (273) . وانصرف معظم الرستميين الى حياة الترف والدعة والولع بالفنون والآداب (274) كما تطرق الفساد الى « الرستمية » فكانوا يخالطون العياريين والشطار وينادمون الفتيات ، ويعتدون على الحرائر (275) .

كما تشبه بنو رستم بالمشاركة في اقامة الاسمطة « والجفان » لاطعام الفقراء ايام الاعياد والمناسبات الهامة (276) . فكانت تقام الاحتفالات اننى يحضرها وفود من كافة انحاء الدولة ، وكان عمال الامام ورؤساء القبائل ينزلون في « دار الضيافة » ويعودون الى عمالاتهم او الى مضاربهم بعد ان تجرى عليهم الارزاق وتوزع عليهم الهدايا والالطاف (277) .

وفضلا عن ذلك كان اختلاط البربر بالعناصر الوافدة له حسناته كما كان له مساوئه ايضا ، فقد اقام البربر في ظل الحكم الرستمي « قصورا منظمة وابنية مبهجة وقبابا مرتفعة ، واسواقا مزدحمة ، ومساجد متعددة بمنارات غالية ، وحمامات متقنة . واتخذوا الفرش والستائر المزخرفة والخيول المسومة ، وتنوعت الالبسة وتعددت اللغات والازياء » (278) يقابل

-
- (269) ابن الصغير : صفحة 11 .
 (270) نفس المصدر : صفحة 48 .
 (271) نفس المصدر : صفحة 25 .
 (272) ابن الصغير : ص 34 ، النفوسى : ص 266 .
 (273) ابن الصغير : صفحة 52 .
 (274) نفس المصدر : صفحة 31 .
 (275) نفس المصدر : صفحة 49 .
 (276) نفس المصدر : صفحة 26 .
 (277) نفس المصدر : صفحة 47 .
 (278) نفس المصدر : ص 56 ، النفوسى : ص 85 .

ذلك تحلل المجتمع الرستمي وتنشئ الرذائل فيه « فقد ظهر المفكر ، وكثر
الفسق وشرب الخمر » (279) وهو ما عبر عنه ابن الصغير (280) بقوله
« فسد البلد وفسد أهلها . . فاتخذوا للمسكر أسواقا والغلمان اخدانا »
وعجت الطرق بمناسر اللصوص وخاصة « من سفهاء زناة » (281) وهذا
هو الذي اثار ثائرة شيوخ المذهب فتبرموا بهذه المفاصد وظهروا
سخطهم عليها (282) .

وجدير بالذكر أن من أهم اثار الخوارج في المجتمع المغربي بروز دور
المرأة ، فكما اشتهرت بعض نساء الخوارج في الشرق — كغزالة أم شبيب
ابن يزيد الشيباني (283) — في فنون السياسة والحرب ، واسهام بعضهن
في النشاط السري الخاص بالتنظيم والدعوة (284) ، برزت كثيرات من
نساء الخوارج في المغرب في نواحي السياسة والثقافة . فقد تولت جدة
المنتصر سمكو بن محمد الوصاية عليه وأمسكت بزمام السلطة في سجلماسة
حين كان قاصرا (285) . وأخت الامام عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم
برزت في علم الفلك وتفوقت عليه في قراءة الطوالع والنجوم (286) . وكانت
غزالة زوجة أبي اليقظان محمد « مالكة لامره » (287) حتى لقد أرغمته
على تقليد ابنها أبي حاتم يوسف ولاية العهد (288) . ولا يخفى دور دوسر
ابنة أبي حاتم يوسف في احداث العصر الرستمي الاخير ، تلك التي اودت
بالدولة الرستمية (289) .

-
- (279) الشماخي : السير : صفحة 263 .
(280) سيرة الائمة الرستمين : صفحة 55 .
(281) نفس المصدر : صفحة 49 .
(282) تائف احد هؤلاء الفقهاء من تبرج نساء قسطلية قائلا « ما اكثر اماء هذا البلد » .
انظر : الشماخي : السير : ص 281 .
(283) الطبري : ج 6 صفحة 275 .
(284) الشماخي : السير : صفحة 108 و 109 .
(285) البكري : صفحة 151 .
(286) الشماخي : السير : صفحة 193 .
(287) النفوسي : صفحة 264 .
(288) ابن الصغير : صفحة 50 .
(289) أبو زكريا : ورقة 36 .

رابعاً :

الحياة الثقافية

ترك الخوارج آثارا واضحا في الحياة الثقافية ببلاد المغرب . اذ ان مذهب الخوارج تضمن آراء خاصة تفرد بها عن سائر المذاهب الاسلامية النوافذة الى المغرب . ولما كانت هذه الآراء تمثل في جوهرها عودة الى تعاليم الاسلام الصحيحة ، فقد اقبل المغاربة على اعتناقها اكثر من اقبالهم على اى مذهب آخر . وقد سبق التعريف بدور دعاة الخوارج في بث مذهبهم بين شيوخ القبائل الذين تحولوا الى دعاة للمذهب بين قبائلهم حتى عمت الدعوة سائر بلاد المغرب في النصف الاول من القرن الثانى الهجرى .

وانتشار مذهب الخوارج استلزم تبصير المغاربة بفقهه وآرائه وعقائده ولم يقدر لدعاة الخوارج الاول كعكرمة مولى ابن عباس وسلمة بن سعيد وابن مغيطر ان يقوموا بهذا الدور . فاختار المغاربة بعض رجالهم وأوفدوهم فى بعثة الى البصرة للدراسة والتعلم والتعمق فى أصول المذهب وفروعه . واستمرت مهمتهم خمس سنوات عادوا بعدها الى المغرب « حملة للعلم » . ثم قاموا بتدريس ما حصلوه بالشرق فى حلقاتهم التى انتشرت فى جهات كثيرة من بلاد المغرب الادنى وافريقية . وفى تلك الحلقات تلقى الاتباع الاصول والفروع والسير والتوحيد والشرعية وآراء الفرق

الى جانب علوم اللغة والفلك والرياضيات (290) ، فكانت بمثابة مدارس للعلوم النقلية والعقلية في آن واحد ، ومراكز لتعريب البربر ونشر الحضارة العربية أيضا .

ولم تنقطع الصلة بين خوارج المشرق والمغرب فكانت كتب فقهاء المذهب في الشرق وتصانيفهم تفد الى المغرب بشكل دائم (291) . كما دأب فقهاؤهم ومحدثوهم على القدوم الى المغرب للتدريس والافتاء (292) . وفي نفس الوقت لم تنقطع بعوث المغاربة الى المشرق للاخذ عن اعلام المذهب في العراق ومصر والحجاز (293) .

ولا شك ان ذلك الاتصال الثقافي بالشرق اثرى الحياة الثقافية في بلاد المغرب . فظهر كثيرون من الاعلام المغاربة في العلوم الدينية والدنيوية . كالشيخ مهدي النفوسي المتكلم (294) وابن يانس ذائع الصيت في التفسير والفقه وأبو حسن الابدلاني (295) وعبد العزيز بن الاوز (296) ، ويعتوب بن سيلوس قاضي وارجلان (297) وغيرهم ممن اثروا بتأليفهم ومصنفاتهم الحياة الثقافية ببلاد المغرب وقد ألف هؤلاء بالعربية والفارسية ومنهم من ترك كتباً بلغة البربر كابن سهل الفارسي (298) .

ولا شك ان انتشار آراء الخوارج بين البربر أحدث ثورة فكرية في بلاد المغرب ، وساعد على ذلك التنافس الفكري بين الخوارج وبين غيرهم

(290) الدرجيني : ج 1 ورقة 3 ، البرادي : الجواهر المنتقاة : ورقة 106 ، Masqueray : Op. Cit. P. IXI.

(291) ذكر مؤرخو الإباضية أن إباضية البصرة نسخوا لعبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم آلاف الكتب لتزويد المكتبة المعصومة بتاهرت . وأورد بعضهم أن ديوان نفوسة كان يحوي ثلاثمائة وثلاثين ألف جزء من مؤلفات المشاركة . انظر : الشماخي : السير . ص 162 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 26 ، البرادي : رسالة في بعض كتب الإباضية . ورقة 207 .

(292) الوسياني : سير أبي الربيع ورقة 2 .

(293) نفس المصدر ورقة 13 . كانت مواسم الحج فرصة مواتية للقاء الإباضية من كافة الامصار الاسلامية ، وقد حرص المغاربة على الاستفادة من لقائهم باعلام المذهب فيما يعن لهم من مسائل علمية وفقهية كان يفتى فيها مشاهير الفقهاء كشعيب بن المعرف في مصر ومحبوب بن الرحيل بمكة والربيع بن حبيب وغيرهم من العراق .

(294) أبو زكريا : ورقة 20 .

(295) الشماخي : السير : صفحة 155 .

(296) النفوسي : صفحة 70 .

(297) نفس المصدر : صفحة 48 .

(298) نفس المصدر : صفحة 68 .

من اتباع المذاهب والفرق الإسلامية الأخرى التى وفدت الى بلاد المغرب .
واهم الملاحم الفكرية التى جرت فى هذا الصدد كانت مع السنة المالكية
والمعتزلة ، ثم مع الشيعة الفاطميين .

فقد غلب مذهب مالك على افريقية وساد ما عداه من المذاهب
الأخرى . الا أن مذهب الخوارج تسرب اليها بشقيه الصفرى والاباضى
وتذكرت كتب الطبقات (299) أن حلقات الصفرية والاباضية كانت تعقد
فى مساجد افريقية ، بل فى جامع القيروان ذاته . حيث دأب فقهاء الخوارج
على تدريس تعاليم المذهب ومناظرة مخالفه ومع ما عرف عن المالكية
من تعصب وبغض لمخالفهم ، فقد سمحوا للخوارج بممارسة نشاطهم
فى افريقية حتى تولى سحنون القضاء فحظر عليهم ذلك ، وبدد حلقاتهم
وشنت شملهم (300) . ودرج من جاء بعده من القضاة المالكية على
اضهاد الخوارج فى افريقية واذلالهم .

وعلى خلاف ذلك حظى المالكية فى دول الخوارج بتسامح الى أبعد
الحدود حتى أن بعض شيوخهم تولوا المناصب العامة فى تاهرت فى أواخر
حكم بنى رستم (301) وليس أدل على هذا التسامح مما يرويه ابن
الصغير (302) — وهو مالكي عاصر أئمة بنى رستم الأواخر — عن الحرية
التامة التى تمتع بها المالكية فى ممارسة شعائرهم فى كافة مساجد تاهرت
فيما عدا المسجد الجامع . ويحكى ابن الصغير (303) كثيرا عن محاوراته

(299) أبو العرب تميم : ص 120 ، الدباغ : ج 2 ص 55 .

(300) المالكي : ج 1 ص 409 ، الدباغ : ج 2 ص 192 .

(301) الشماخي : السير : ص 263 ، البرادى : الجواهر المنتقاة : ورقة 103 .

(302) سيرة الأئمة الرستميين ص 57 .

(303) وهناك مثالا لمناظرة بين ابن الصغير مع أبى الربيع سليمان الهوارى الاباضى يقول
ابن الصغير : « قال الاباضى : من أين زعمت وزعم أصحابك وغيرهم من الحجازيين
والمراقبيين أن الرجل إذا زوج ابنته البكر وهى صغيرة وأدركت أن لا خيار لها فى
نفسها ، وأنتم تقولون أن الرجل إذا زوج أمته وعققت أن لها الخيار . ولا فرق بين
الامة والصغيرة لأن الامة لم يكن لها حكم فى نفسها وإنما كان الحكم لسيدها ، فلما
عققت وصار الحكم اليها جعلتم لها الخيار ، والصغيرة لم يكن لها حكم فى نفسها
وأن الحكم لابنها ، فلما أدركت صار الأمر اليها ، فلم منعتموها ما أجزم للامة
والمعنى واحد »

فقلت له : إنما أجزنا نكاح الصغار لأن النبى (ص) تزوج عائشة بنت أبى بكر
بنت سبع وبنى بها وهى بنت تسع .

فقال لى : دعنى من هذا ، فأنى لا أجامعك عليها ، ولكن كلمنى من القرآن أو من
باب النظر مع أنى لو منيت لك الخبر ما كان لك فيه حجة لأنك تعلم أن الله أحل
لرسوله من النساء ومن عديهن أكثر مما أحل لامته ، فإن كان عندك حجة غير هذه
فأذكرها ، ولا فلا تقم لك حجة =

ومساجلاته مع مشايخ الإباضية في كثير من المسائل الفقهية والمذهبية دون أن يتعرض لأرهاب أو بطش .

ولما كان المذهب الإباضي أقرب مذاهب الخوارج إلى مذهب أهل السنة ، فلم يجد فقهاء القيروان ما يحاولون التحالف مع الإباضية لئلا يؤول المذهب الشيعي (304) . وقد ظهر هذا الائتلاف بشكل واضح في ثورة أبي يزيد مخلد بن كيداد .

أما المعتزلة أو الواصلية فكانت مضاربهم بالمغربين الأوسط والاقصى حيث شكلوا أقليات لها ثقلها في دول الإدارة وبنى مدرار وبنى رستم . ففي سجلماسة أقامت أعداد غفيرة منهم وتمتعوا بحرية وتسامح في رحاب بنى مدرار على الرغم من تطرف المذهب الصفرى (305) . وليس أدل على ذلك من سماح المدرارين لهم بأن « يبعثوا بزكاة أموالهم إلى رئيسهم بتاهرت يصرّفها حيث شاء » (306) .

و في تاهرت وما حولها كان يقيم ما يربو على ثلاثين ألف من

-
- == قلت له : فإن أوجدتك صحة عقدها من القرآن أترجع .
فقال : فاذكر لي ذلك .
قلت له : قال الله تبارك وتعالى : « واللائي يئسن من المحيض من نسائكم إلى واللائي لم يحضن » .
فقال لي : عجبا منك ، أنا أسألك عن عقد النكاح ونسخة وأنت تخبرني عن عدد المويسات وعدة اللائي لم يحضن .
قلت : هيهات أبا الربيع غاب عنك المراد .
وما غاب عني من ذلك .
قلت : أخبرني عن هذه العدد الموضعات من طلاق أم من غيره .
قال من طلاق .
قلت : فهل يقع طلاق من غير أن يكون عقد نكاح ؟
قال : لا .
قلت : في المويسات فمنهن اللائي قد بلغن من السنين مالا يحضن مثلهن ؟
قال : نعم .
قلت : واللائي لم يحضن من الصغرى ؟
قال : نعم .
قلت : ما وجب الله عليهن عددا ؟
قال : نعم .
قلت : أمن طلاق أم من غير طلاق .
قال : من طلاق .
قلت : فيكون طلاق من غير عقد نكاح ؟ فسكت ولم يرد جوابا . انظر : سيرة الأئمة
الرستمييين : صفحة 50 ، 51 .
(304) سعيد بن مقديش : صفحة 125 .
(305) البغدادي : صفحة 103 .
(306) البرادي : الجواهر ورقة 93 .

الواصلية (307) . وعلى الرغم مما قاموا به من دور معاد لائمة بنسى رستم وتمردهم في عهد عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم ، فقد حظوا بتسامح ديني الى ابعد الحدود . وحسبنا ما كان يحدث بين شيوخهم وزعماء الاباضية من محاورات على غرار ما كان يحدث بالشرق بين زعيمهم واصل بن عطاء وبين ابي عبيدة مسلم بن ابي كريمة شيخ اباضية الشرق (308) . ونستشف من المصادر الاباضية ان فقهاء المعتزلة بزوا مشايخ الاباضية في تاهرت ، وافحموا الامام عبد الوهاب ذاته في مساجلاتهم معه . فلم يستطع عبد الوهاب محاجاتهم في كثير من المسائل الجدلية المتعلقة بالعقائد والشرائع ، بدليل استعانتهم بمشايخ المذهب في جبل نفوسة في هذه المساجلات (309) . وكانت المعارك الجدلية بين الاباضية والمعتزلة لا تفتت ابدأ (310) . ومع ذلك نعم المعتزلة في العصر الرستمي الاخير بتسامح كبير فكانوا يلتقون في مناظرات ومساجلات مشهورة مع مشايخ الاباضية على نهر مينة خارج تاهرت ، وكان قطب الاباضية المدافع عن مذهبهم ويدعى عبد الله بن اللطى له معهم مواقف مشهودة ، اشاد بها ابن الصغير المالكي (311) .

اما التشيع فقد اخذ سبيله الى دولتي الخوارج في عصرهما الاخير ، فالمذهب الشيعي وفد الى سجلماصة قبل وصول المهدي اليها (312)، ولم يعدم المهدي وجود انصار واتباع في سجلماصة كانوا يستفتونه في امور دينهم ودنياهم ابان وجوده بها (313) .

وتحدث ابو زكريا (314) عن وجود كثير من الشيعة في تاهرت في عصر الرستميين الاواخر . والحق — اننا لم نقف على اى نشاط فكري واضح للشيعة في تاهرت . وان كانت كتب الاباضية تحفل بكثير من

(307) البكري : ص 67 ، ابن خلدون : ج 6 ص 121 .

(308) الدرجيني : ج 1 ورقة 105 .

(309) الشماخي : السير : صفحة 155 .

(310) ابو زكريا : ورقة 20 .

(311) في احدى المساجلات سال شيخ المعتزلة عبد الله بن اللطى : هل تستطيع الانتقال

من مكان لست فيه الى مكان لست فيه ، فقال ابن اللطى : لا . فقال : هل

تستطيع الانتقال من مكان لست فيه الى مكان انت فيه ، قال : لا . فقال : هل

تستطيع الانتقال من مكان انت فيه الى مكان لست فيه ، فقال : خرجت منها . .

انظر : ابن الصغير : ص 45 ، الشماخي : السير : ص 223 .

(312) اليماني : سيرة جعفر : ص 120 ، الدرجيني : ج 1 ورقة 42 .

(313) ابو زكريا : ورقة 36 .

(314) نفس المصدر والمحيطة .

المساجلات والمناظرات بين الإباضية والشيعة بعد سقوط دولة بنى رستم سنة 297 هـ (909 م) ولعل من أكثرها طرافة ما حدث بين أبى نوح وسعيد بن زنفيل الإباضى وبين أبو تميم المعز لدين الله الفاطمى من مواقف تدل على حصافة الشيخ الإباضى من ناحية وتبجيل المعز للعلماء والفقهاء من ناحية أخرى (315) .

ولا شك أن المحاورات والمساجلات بين شيوخ تلك المذاهب وبين فقهاء الخوارج أثرت الحياة العقلية فى بلاد المغرب بوجه عام . وهذا ما عبر عنه النفوسى (316) بقوله :

« .. وكثرت الآراء والاقوال ، وانتحل البحث فى المذاهب وعظم الجدل حول مسألة الإمامة ، فقام كل فريق يطلب الاختصاص بها ويدعى أنه أولى وأحق بها ، ويقيم على ذلك الحجج والادلة » . والفضل يعزى الى حكام الخوارج فى اتاحة الحرية الدينية لتنافس تلك الطوائف وتصارع آرائها . وكان من اثر ذلك أن كثرت الفرق المنشقة على الأئمة كالنكار والخلفية والنفاثية ، لكن هذه الانشقاقات غدت فكر الخوارج ، وامتدته بآراء واجتهادات جديدة . كآراء يزيد بن فندين فى الإمامة المشروطة ، واجتهادات مرج بن نصر (317) المعروف بنفثات فى تطوير العقائد الإباضية (318) .

(315) لما قبض على أبى نوح وجيء به الى المعز مكبلا بالأصفاد ، قال المعز : ان القيود دخلت فى رجلك بالعلم ولا تخرج الا بالعلم . قال أبو نوح : عسى الله أن يجعل ذلك كفارة لذنوبى . فغضب المعز وقال : أفنحن مسيئون فبك ، قال أبو نوح : قلت ليس فى ذلك ما يدل على اساءتك ، الا ترى أن الله يبثلى عباده فيصبروا فيؤجروا ، وليس فى ذلك ما يثبت الاساءة لله . فزال غضبه . فطلبته العفو ، فعفى . . . وقربه . . . وفى احدى مجالس المعز مع العلماء والفقهاء ومن بينهم أبى نوح ، سأل المعز : ما الدليل ان لهذه الصنعة صانعا ، ، واجاب جلساؤه بأجوبة غير مرضية . فقال أبو نوح ، فرأيت أبا تميم كأنه يريد الجواب . وتآدب أبو نوح وقال : جوابك منهموم من سؤالك ، لان الصنعة بنفسها دليل الصانع ، ولا صنعة بغير صانع . فأعجب المعز بلباقته . انظر الشماخى : السير ص 352 وما بعدها .

(316) انظر : الازهار الرياضية : ج 2 ص 115 .
(317) وليس أدل على مكانة مرج بن نصر العلمية من رحلته الى بغداد ومواقفه ومحاوراته فى بلاط العباسيين مع فقهاءهم وعلمائهم ومحدثيهم ، وظفروه لذلك بسرى الخليفة ورعايته . عن هذه الرحلة انظر : أبو زكريا : ورقة 29 ، 30 . وجدير بالذكر ان نفائنا نسخ اiban وجوده ببغداد ديوان جابر بن زيد فى الفقه وعاد به الى المغرب . انظر : أبو زكريا : ورقة 30 .

(318) راجع : النفوسى : الازهار الرياضية : ج 2 ص 195 ،
Lewcki : Melanges Berberes Ibadites. P. 280.

وكان أئمة الخوارج يقدرون العلم والعلماء ، فقد عرف عن حكام سجلماسة « حب العلم والرغبة في طلبه وتحصيله » (319) . كما كان البيت الرستمي « بيت العلوم جامعا بفنونها من علوم التفسير والحديث ، وعلم اللسان وعلم النجوم ، والاصول والفروع والفرائض » (320) . وعبد الرحمن بن رستم بويج بالامامة « لعلمه وفضله » وحسبه أنه كان من « حملة العلم الخمسة » الى المغرب . وعبد الوهاب بن عبد الرحمن كان له خلواته العلمية الخاصة الى جانب مجالسه العامة التي كان يرتادها طلبة العلم من سائر أرجاء دولته (321) . وأبو بكر بن أفلح عرف بشغفه بالآداب والتواريخ (322) وكان أبو اليقظان محمد « يدرس في حلقات ثلاث ثلاثة أنواع من العلم » (323) . وكانت مكتبة الاسرة الرستمية — المعروفة بالمعصومة تحوى امهات الكتب الدينية الى جانب مصنفات الفنون والرياضيات والصنائع (324) .

وقد اوضحت سجلماسة وتاهرت من المراكز الثقافية الكبرى في بلاد المغرب وامهسا طلاب العلم من سائر انحاء وخاصة تاهرت « التي تعددت بها اللغات واللهجات (325) وجاب علماءها مدن الشرق والمغرب رغبة في طلب العلم وتحصيله (326) كما خرج منها أيضا طلاب العلم الى القيروان وقرطبة (327) .

والى الخوارج يعزى الفضل في وضع البذور الاولى لنشر الاسلام في بلاد السودان الواقعة جنوبى الصحراء ذلك ان الجهود السابقة التي بذلها عقبة بن نافع لم يقدر لها النجاح (328) ، كما ان غزوات عبد الرحمن ابن حبيب وعبيد الله بن الحبحاب لاطراف بلاد السودان لم تتمخض عن شيء

-
- (319) اسماعيل حامد : نبذة في تاريخ الصحراء القصوى ص 7 .
(320) الدرجيني : ج 1 ورقة 25 .
(321) النفوسى : صفحة 197 .
(322) ابن الصغير : صفحة 31 .
(323) الدرجيني : ج 1 ورقة 136 .
(324) أبو زكريا : ورقة 42 .
(325) الشماخى السير : صفحة 263 .
(326) من هؤلاء بكر بن حماد التاهرتى الذى سمع بالشرق وساجل شعراء العراق كدعبل الخزاعي وعلى بن الجهم ثم نزل القيروان وفاس وناظر علماءها وترك أشعار تنم عن ملو مكانته العلمية والادبية . انظر : النفوسى : ص 71 وما بعدها .
(327) الضبى : بغية الملتبس ص 364 ، ابن بشكوال : الصلة ج 1 ص 86 .
(328) عبيد الله بن صالح : نص جديد : ص 218 .

سوى الحصول على المغنم (329) . كما قام أبو القاسم سمكو بن واسول أمير سجلماسة بنشر الاسلام على المذهب الصفرى بين الجماعات السودانية التى كانت تعمل فى نقل التجارة عبر الصحراء ، ومعروف ان كثيرين منهم آثروا الاستقرار بسجلماسة بعد اسلامهم . وبفضل بنى مدرار انتشر الاسلام بين قبائل صنهاجة اللثام من مسوفة ولتونة التى كانت تضرب بنواحي سجلماسة على طول المفازة بينها وبين بلاد غانة (330). وقد ازدادت اعداد هؤلاء بسجلماسة حتى وصف البكرى (331) سكانها « بأنهم يلتزمون النقاب » . ولما كان لهم دورهم الهام فى الوبساطة بين بلاد المغرب من ناحية وبين اقاليم افريقية الغربية من ناحية أخرى تسرب الاسلام عن طريقهم الى تلك الجهات وانتشر لأول مرة بين جماعات التكرور وأهل غانة (332) .

أما الاجزاء الوسطى من بلاد السودان — وهى بلاد الكانم أو زغاوة — فقد بلغتها الدعوة الاسلامية عن طريق تجار بنى رستم ، اذ ان الرستميين كانوا على صلات تجارية وطيدة مع هذه البلاد ، ومن المحقق ان تلك الصلات اسفرت عن انتشار الاسلام بين بعض الزواغيين على خلاف ما هو شائع عن بقاء زغاوة على « الشرك » حتى قيام دولة المرابطين (333) وما ذهب اليه بعض الدارسين (334) من ان انتشار الاسلام فى بلاد الكانم كان على يد المصريين . والواقع ان بنى رستم وضعوا البذور الاولى لحركة انتشار الاسلام فى تلك النواحي (335) . ولدينا من الادلة ما يؤكد ذلك ، اذ نعلم ان قاضى جبل نفوسة — ويدعى عمرو بن فنتح — « بعث عالما كبيرا من أهل الدعوة » الى زغاوة استقر هناك

(329) ابن خلدون : ج 4 صفحة 189 .

(330) الاستبصار : ص 201 ، حسن محمود : قيام دولة المرابطين ص 71 .

(331) المغرب : صفحة 148 .

(332) الاشعرى : مقالات الاسلاميين ص 128 ، حسن محمود : الاسلام والثقافة العربية ص 221 . والواقع ان انتشار الاسلام لم يتم بصورة واسعة فى هذه الجهات الا فى عهد المرابطين . انظر : الاستبصار ص 217 ، حسن محمود : المرجع السابق ص 234 .

(333) المأمون : جغرافيته ص 204 .

(334) حامد عمار : علاقات الدولة المملوكية بالدول الافريقية ص 12 .

(335) اقليدس : بعض تواريخ أهل وادى ميزاب : ص 116 .

وطاب له المقام (336) . كما أورد الشماخي (337) رواية تدل على اعتناق أحد ملوك زغاوة الاسلام على يد أحد مشايخ نفوسة . وقد أخذ لويسكي (338) بهذه الرواية وكذلك ماسكراي (339) الذي أكد ان الاسلام وصل حتى بلاد غانة عن طريق التجار الاباضية من رعايا الدولة الرستمية . ولعل من اهم آثار الخوارج في الحياة الثقافية في بلاد المغرب تصديهم لمواجهة حركة التشيع التي قام بها الفاطميون الذين حاولوا نشر مذهبهم بوسائل العنف والشدة .

يتضح ذلك من سياستهم في محاولة طمس معالم تراث الخوارج ببلاد المغرب كاحراق المكتبة المعصومة بقاترت واهدار كتبهم بها (340) . وقد اشترك السنة مع الخوارج في محاربة التشيع وكان انتصارهم وشيكا لولا فشل ثورة ابي يزيد مخلد بن كيداد ، واخفاق حركة الشاكر لله بسجلماسة . اذ لو قدر نجاح هاتين الحركتين لزالَت الدعوة الشيعية الاسماعيلية من بلاد المغرب . وبنهاية نفوذ الخوارج السياسي في بلاد المغرب انحسرت ثقافتهم وتراثهم ، وانحصر في بقاع مغلقة في جبل نفوسة وواحة وارجلان ووادي الميزاب .

واذا كانت المادة تعوزنا لدراسة اثر الخوارج في العمارة والفنون في بلاد المغرب ، فالراجح انهم تأثروا في هذا الصدد بمؤثرات شرقية (341)، واندلسية (342) . فكانت عمائر سجلماسة وأبنيتها على نمط اندلسي نتيجة جهود العناصر الاندلسية الوافدة اليها في تعميرها . وقد وصف ابن

(336) الوسياني : سير ابي الربيع : ورقة 4 .

(337) تنص هذه الرواية على ان « ابا يحيى النفوسي سافر الى بلاد السودان ، فالتى ملكهم ناكل الجسم ضعيف القوى . فقال له : ما بك ؟ قال خوف الموت . قال فأكبرته عن الله وصفاته سبحانه والجنة والنار والصاب وما اعد الله للمطيع والعاصي مكذبنى وقال : لو صح عندك ما تقول لما بلغت اليانا تطلب الدنيا . فما زلت اذكر نعم الله وآلائه حتى اسلم وحسن اسلامه » . انظر : الشماخي : السير ص 312 .

(338) Etudes Ibadites. P. 71. .

(339) التقي ماسكراي بأحد كبار مشايخ وادي ميزاب الاباضية واسمه الشيخ عبد الله . وقد أكد له الشيخ الاباضي تلك الحقيقة ، وأخبره ان جماعات من الاباضية لا تزال موجودة في غانة حتى الوقت الحاضر . انظر :

Chronique d'abou Zakaria. P. 279.

(340) أبو زكريا : ورقة 42 :

(341) Marcais, G : La Berberie musulmane .. P. 116. .

(342) ابو العرب تميم : صفحة 80 .

حوقل (343) الكثير منها بأنها قريبة الشبه بأبنية الكوفة . وتفيض كتب الرحالة (344) بوصف روعة هذه العمائر من قصور وأسوار وحصون ومساجد .

كذلك تأثر فن العمارة الرستمي بمؤثرات فارسية (345) سواء في انشاء المدن وتخطيطها (346) ، أو في تشييد المساجد والعمائر والقصور (347) . بينما ظهر الاثر الاندلسي واضحا في القلاع والحصون التي انتشرت خارج تاهرت (348) ابان الصراع بين القبائل والعناصر المختلفة في العصر الرستمي الاخير ، ومن ناحية أخرى ذهب جورج مارسيه (349) الى ان بعض المؤثرات المغربية في العمارة انتقلت الى مصر عن طريق الحجاج المغاربة .

تم بحمد الله

-
- (343) المسالك والممالك : صفحة 65 .
(344) انظر : المقدسي : احسن التقاسيم ص 219 ، سعيد بن مقديش : نزهة الانظار : صفحة 11 .
(345) Farouhy : Op. Cit. P. 14.
(346) أبو زكريا : ورقة 13 .
(347) ابن الصغير : صفحة 26 . وقد كشفت اثار بناء يعتقد انه مسجد في سدراته بصحراء الجزائر في عصر متأخر تدل على تأثر الرستميين بالفن الفارسي . انظر : السيد عبد العزيز سالم : المغرب الكبير ص 582 .
(348) ابن الصغير : صفحة 38 ، 39 .
(349) انظر : La Berberie musulmane .. P. 116.

الخاتمة

تمخضت الدراسة عن عرض لتاريخ الخوارج السياسى والاقتصادى والاجتماعى والثقافى فى بلاد المغرب حتى منتصف القرن الرابع الهجرى . ونعتقد انه بفضل المادة التاريخية الجديدة التى توافرت للبحث أمكن دراسة الموضوع وجمع شتاته للمرة الاولى فيما نعلم .

فدعوة الخوارج فى بلاد المغرب لم تحظ من قبل بعناية الدارسين وقد تناولنا هذا الموضوع فى ضوء اعتبارين اساسيين ، أحدهما متعلق بالتطور السياسى الذى حدث للخوارج فى الشرق فى اواخر القرن الاول الهجرى والانتقال الى مرحلة الدعوة والتنظيم السرى فى اطراف العالم الاسلامى بعد فشل ثوراتهم وملاحقتهم فى قلب الدولة الاسلامية . والثانى يكمن فى ملائمة ظروف بلاد المغرب السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدينية لتقبل مذهب الخوارج وانتشاره بين البربر ، فقد كان الفكر السياسى للخوارج فى صورته المتطورة اواخر القرن الاول الهجرى متسقا مع ظروف بلاد المغرب وآمال البربر وأهدافهم . وقد أمكن الوقوف على طبيعة التنظيم السياسى لخوارج الشرق ونظامه وقياداته ودعائه وأساليب الدعوة والبلاد التى توجه الدعوة اليها . كما حددنا توقيت نزول دعاة الخوارج — الصفريّة والاباضية — الى بلاد المغرب وتوضيح جهودهم فى نشر المذهب بين البربر ، مع اسباب التناحر بين الفرقتين وعدم تعاون دعائهم فى بلاد المغرب ، فالصفريّة اتجهوا الى المغربين الاوسط والاقصى والاباضية مارسوا نشاطهم فى المغرب الادنى وافريقية .. ثم أبرزنا دور دعاة الصفريّة فى نشر المذهب بين قبائل مطغرة ومكناسة وزناتة وبعض قبائل صنهاجة اللثام من مسوفة ولتونة وجدالة فضلا عن بعض العناصر

من غير البربر كالعرب والافارقة وزنوج السودان . كذلك اتضح دور دعاة الاباضية في بث دعوتهم بين قبائل نفوسة وهوارة وزناتة وسدراتة وزواغة ولواتة ومطماطة ، وجهودهم في تثبيت دعائم المذهب وتفقيه معتنقيه والاستعانة في ذلك برأس تنظيمهم في البصرة . كما نوقشت آراء المستشرق جوتييه في تفسير انتشار مذهب الخوارج في بلاد المغرب وقد كشفنا عن نسبة تلك الآراء الى المستشرق اميل ماسكراي ، كما اوضحنا ما انطوت عليه من غلو واسراف .

اما عن ثورات الخوارج في عصر الولاة ، فقد تعرض بعض الدارسين لها ، غير انه تسنى لنا الوقوف على مادة جديدة لم يطلع احد عليها من قبل سواء ما كان منها متعلقا بمصادر السنة او ما كتبه مؤرخو الخوارج وفقهائهم ، وبفضلها ربطنا بين اسباب ثورات الخوارج في المغرب وبين فكرهم السياسي المتمثل في الدعوة « لامامة الظهور » من ناحية ، وبين تفاقم المشاكل السياسية والاقتصادية والاجتماعية في بلاد المغرب من ناحية اخرى . وفي عرضنا لثورات الصفرية والاباضية ، امكن سد كثير من الثغرات في تاريخ هذه الثورات فضلا عن تصويب العديد من التواريخ المتعلقة بتوقيت الوقائع والاحداث ، او الخاصة بتسلسلها مع توضيح العلل وتقصي الاسباب . وقد راعينا تتبع تطور هذه الثورات وفق منهج موضوعي دون اخلال بالاطار الزماني والمكاني للاحداث . واثبتنا النتائج التي تمخضت عن ثورات الخوارج مع تحليل عوامل نجاحها او فشلها ، فربطنا بين هذه العوامل وبين موقف الخلافة في الشرق واهتمامها بشؤون المغرب او انصرافها عنه . كذلك امكن الربط بين تاجع هذه الثورات او خفوتها وبين شخصية ولاة القيروان وسياساتهم وما كانوا عليه من قوة او ضعف . واوضحنا عوامل القوة والضعف في ثورات الخوارج فعرضنا لقياداتهم وخططهم واسلحتهم ، كما تحدثنا عن خلافاتهم وتعليلها تعليلا اجتماعيا ومذهبيا ، وعدم التعاون بين فرقتي الخوارج واسبابه ، ثم بين زعماء الفرقة الواحدة منها ، وبين كل منها وبين نظيرتها في الشرق وما ترتب على ذلك كله من نتائج وآثار .

اما عن دولتي الخوارج في بلاد المغرب فقد امكن توضيح الظروف التي قامت فيها وقد استرشدنا بمنهج ابن خلدون في التاريخ لدولة بني مدرار من حيث قيامها اعتمادا على عصبية ممثلة في قبيلة مكناسة ، مع ابراز العامل المذهبي الكائن في تجمع صفرية المغرب الاقصى تحت زعامة امام من

الزواج تطبيقاً لمبدأ المساواة في فكر الخوارج السياسي . وعرضنا لانشاء سجلهامة ، وحققنا الكثير من الروايات التي نسجت حول اختطاطها ، وكذلك اختيار الامام ودلالته المذهبية والاجتماعية . وعللنا سبب الثورة على الامام الاول وكيف انتقلت الامة الى مكناسة ، ووضحت ان ذلك يمثل نقلة هامة في الفكر السياسي عند الخوارج وخروجاً على تعاليم المذهب ، وانتصاراً لعامل العصبية من جديد . ثم عرضنا لجهود ابي القاسم سمو ابن واسول المكناسي ثانی الائمة والمؤسس الحقيقي للدولة في تثبيت دعائم دولته .

وعالجنا سياسة بني مدرار الداخلية في ضوء الصراع الاجتماعي من ناحية والمذهبي من ناحية اخرى ، اما اولهما فيمكن في الصراع بين مكناسة وزنوج السودان ، بينما تمثل الصراع المذهبي في ثورات الاباضية على آل مدرار الصفرية . وبرزنا كيف كان عهد اليسع بن ابي القاسم سمو يمثل العصر الذهبي للدولة المدرارية التي ظلت قوية بعد موته حتى بلغت شأواً قوتها على عهد اليسع بن مدرار الذي حاول التوسع ومد رقعة دولته على حساب جيرانه الادارسة . لكن مشروعاته توقفت لظهور الخطر الشيعي الذي دهم سجلهامة سنة 297 هـ (909 م) . كما ارجنا لعلاقات بني مدرار الخارجية في ضوء طابع دولتهم الصحراوية والداخلية وظروفها السياسية ومذهبها الديني ومصالحها الاقتصادية ، وكيف انتهج بنو مدرار سياسة عدائية مع العباسيين والغالبة والادارسة ، وعقدوا اواصر الود والصداقة مع بني رستم وامويي الاندلس . وناقشنا عديداً من الروايات القديمة والآراء المستحدثة التي تعرضت بالاشارة احيانا الى علاقات بني مدرار مع بعض هذه القوى بشكل مخالف لما ذهبنا اليه .

وفي تناول دولة بني رستم اوضحنا ظروف قيامها في ضوء محنة الخوارج الاباضية في بلاد المغرب اذ ذاك ، وبرزنا دور عبد الرحمن بن رستم في تجميع اباضية المغرب الاوسط بعد تشتت شمل اباضية افريقية والمغرب الادنى على ايدي الولاة العباسيين . ثم جهودده في تأسيس تاهرت وما تضمنه تأسيسها من مغزى سياسي ومذهبي وحسبنا مشكلة امامة عبد الرحمن بن رستم التي اختلف حولها القدامى والمحدثون ، وانتهينا الى انه بويح بالامامة مرتين — استرشادا بفقهاء الاباضية — الاولى على انه « امام دفاع » قبل اختطاط تاهرت ، والثانية « كامام ظهور » بعد اختطاطها . ثم عرضنا لجهودده في تثبيت دعائم دولته بتقرير نهج سياستها الخارجية القائم على سياسة المهادنة ، ومواجهة مشاكلها الداخلية من

حيث فرض سلطان الامامة على القبائل داخل حدودها ، وانمام عمران تاهرت ، وارساء نظم الحكم والادارة .

وفي دراسة سياسة بنى رستم الداخلية ، اوضحنا ما تفردت به من شيوع الفتن والقتال الداخلية بصورة اكثر بروزا من اية دولة من دول المغرب الاخرى المعاصرة لها . وارجعنا هذه الاضطرابات السياسية الى اسباب فقهية مذهبية ، او عوامل عنصرية وقبلية ، او نتيجة لموقف الفرق والطوائف المذهبية غير الاباضية وكلها تنطوي على اسباب اقتصادية . وانتهينا الى تحديد ادوار ثلاثة واضحة في تاريخ التطور السياسى لدولة بنى رستم ، كان الدور الاول فيها — ويشمل عهدي عبد الوهاب بن رستم وابنه اقلح — يمثل سطوة الامامة وقوتها ، وقدرتها على احباط كافة الحركات المناوئة ذات الطابع المذهبي سواء بالقوة كما فعل عبد الوهاب ، او عن طريق السياسة كما فعل اقلح . اما الدور الثانى ، فيشمل عهدي ابي بكر بن اقلح واخيه ابي اليقظان محمد ، وهو يمثل الصراع العنصرى والقبلى . وفيه خفت صوت الامامة ووهنت قوتها ، ونجحت بعض العناصر فى اغتصاب السلطة فى تاهرت . ولم يحل دون سقوط الامامة سوى ضعف العصبية من جراء الصراع بينها واسلوب الموازنة الذى اتبعه ابو اليقظان محمد فى موقفه من هذه العصبية . اما الدور الثالث من حكم بنى رستم — ويشمل امامتى ابي حاتم يوسف بن محمد واليقظان بن ابي اليقظان — فيتسم بتداعى الامامة واضمحلالها وتحكم عامة تاهرت فى تعيين الائمة وعزلهم ، وانفصام الصلة بين عاصمة الدولة واقالييمها الشرقية . كما زاد الحالة سوءا تفاقم الخلافات داخل البيت الرستمى وقيام افراد البيت بتدبير المؤامرات والاغتيالات ضد بعضهم البعض لتولى الحكم . وقد تضافرت هذه العوامل جميعا على سقوط الدولة الرستمية سنة 297 هـ (909 م) .

اما علاقات بنى رستم الخارجية فقد تأثرت — شأنها شأن بنى مدرار — بوضع الدولة الجغرافى ومذهبها الدينى وظروفها السياسية ومصالحها الاقتصادية وانتهينا الى ان سياسة بنى رستم الخارجية فى جوهرها سياسة دفاعية ، فلم يتناولوا على جيرانهم الا بما تقتضيه ضرورة الدفاع عن حدودهم بل تثاقلوا فى بعض الاحيان عن رد خطر جيرانهم الادارسة . كما ان صلاتهم الودية لم تتعد مجرد تبادل السفارات والهدايا ولم تصل قط لدرجة التحالف او التعاون لمواجهة العدو المشترك . ومع

ذلك أمكن تقسيم هذه العلاقات الى شقين ، عدائية وودية . فعلاقات بنى رستم بالعباسيين والاغالبة والادارسة كانت ذات طابع عدائى . أما علاقاتهم مع بنى مدرار وبنى أمية بالاندلس واباضية الشرق ، فقد اتسمت بالطابع الودى . وقد ناقشنا الكثير من الروايات والآراء لقدامى المؤرخين ومحدثهم فى هذا الصدد .

وقد أمكن الربط بين ظهور الدعوة الفاطمية فى بلاد المغرب وبين سقوط دولتى الخوارج فى تاهرت وسجلماسة سنة 297 هـ (909 م) . فأتضح ان التشيع وجد طريقه الى سجلماسة قبل قدوم المهدي اليها واقامته بها . وان المهدي عاش طليقا بالمدينة حتى تيقن أميرها اليسع بن مدرار من أن أبى عبد الله الشيعى يدعو اليه ، فقبض عليه وأودعه السجن ، على خلاف ما ذكره بعض المؤرخين من أن اليسع نفذ بذلك مشيئة الخليفة العباسى والامير الاغلبى فى القيروان . وقد فندنا هذا الزعم وأثبتنا أن اليسع فعل ما فعله بالمهدي خوفا من الخطر الشيعى على دولته . وتتبعنا الاتصالات بين أبى عبد الله الشيعى وبين المهدي بسجلماسة حتى فرغ الشيعى من القضاء على دولة الاغالبة ، وتوجه الى سجلماسة لتحرير المهدي . وقد عرضنا لروايات المتضاربة حول مصير المهدي فى ضوء المادة التاريخية المتاحة . ثم أشرنا الى تخريب الشيعة الفواطم لسجلماسة والقبض على اليسع بنى مدرار وقتله سنة 297 هـ .

وبعد ذلك تناولنا ثورات الصفرية على الحكم الفاطمى مع بيان أسبابها وأرجعناها الى عوامل سياسية واقتصادية واجتماعية ومذهبية وجغرافية . ثم سياسة الفاطميين فى مواجهة ثورات الصفرية وما انطوت عليه من تهديد وترغيب وفشل تلك السياسة فى دعم نفوذهم بسجلماسة . وعرضنا هذه الثورات ابتداء بالثورة على ابراهيم بن غالب المزاتى سنة 297 هـ وانتهاء بثورة الشاكر لله الذى توفى سنة 352 هـ . ولحملتى الفاطميين اللتين قمعتا الثورتين ، الاولى بقيادة مصالة بنى حبوس سنة 309 هـ ، والثانية بقيادة جوهر الصقلى سنة 347 هـ ، وما درج عليه الفاطميون فى الفترة ما بين الحملتين من اصطناع بعض أفراد البيت المدرارى ليحكموا سجلماسة باسمهم ، وفشلهم فى ذلك . وقد بينا ما وقعت فيه بعض الروايات من خطأ فى تحديد سنى حكم بنى مدرار فى العهد الفاطمى ، وأسماهم والقابهم ودرسنا ذلك فى ضوء كتب السكة ، ومقارنة الروايات المتضاربة . ثم ناقشنا آراء البعض حول حركة الشاكر لله المدرارى وفندنا

الزعم بأنه لم يكن خارجيا صفرى ، واثبتنا أن ثورته تمثل رد الفعل الصفرى للسياسة الفاطمية في المغرب الأقصى . وأوضحنا كيف انتهى الامر في سجل ماسة بضعف النفوذ الفاطمى ثم انقراض بنى مدرار بعد ذلك . كما تناولنا سقوط الدولة الرستمية على يد الفاطميين سنة 297 هـ بعد أن أوضحنا بإيجاز مظاهر الفوضى السياسية والاجتماعية والمذهبية في تاهرت في العصر الرستمي الأخير الامر الذى جعلها لقمة سائغة للشيعة الفواطم ، فقد سقطت تاهرت على يد أبى عبد الله الشيعى دون قتال . الا أننا خطأنا بعض الروايات القائلة بفتح الشيعة تاهرت قبل سقوط دولة الاغالبة ، واثبتنا أن ذلك الفتح لم يتم الا بعد سقوط دولة الاغالبة نفسها . وخلال مناجزة الشيعى للاغالبة كانت الطوائف والفرق غير الاباضية وبعض العناصر الرستمية المعادية لحكم اليقظان بن أبى اليقظان دائبة الصلة بأبى عبد الله تستحثه القدوم لفتح تاهرت . وبالفعل عرج أبى عبد الله على المدينة في طريقه الى سجل ماسة وفتحها وخربها وقتل من وقع في يده من بنى رستم . لكن جيوشه فشلت في اسقاط بعض المعقل الاباضية الاخرى كوارجلان وجبل نفوسة .

وقد استرشدنا بفكر الخوارج السياسى فيما يتعلق بامامة الدفاع في اوقات المحن والملمات في دراسة الاباضية وثوراتهم على الفاطميين . وأوضحنا فشل هذه الثورات نتيجة تفتت شمل الاباضية من ناحية ، ومناهضة الفاطميين لنشاط الاباضية في افريقية والمغرب الأدنى من ناحية أخرى . ثم عرضنا للثورة الاباضية الكبرى التى تزعمها أبو يزيد مخلد بن كيداد وفسرنا دوافعها السياسية والاقتصادية والدينية ، وفندنا الروايات التى تنفى عن الحركة طابعها الاباضى . وناقشنا موقف أبى يزيد من الاباضية غير النكار والسنة ونجاحه في ضمهم لحركته في مقاومة الشيعة الفواطم . كما تناولنا نشأته وثقافته ورحلته الى الشرق واعداده للثورة وقيامه بها . وقد حددنا مراحل ثلاثة اساسية في مسارها كانت المرحلة الاولى في صالح أبى يزيد والثوار ، بينما كانت الحرب سجالا بين الفاطميين والثوار في المرحلة الثانية . اما الثالثة فقد تبدد فيها شمل أبى يزيد وابنائيه الذين تصدوا لقيادة الحركة من بعده حتى قضى عليها بالفشل . ثم عرضنا لدوافع تحامل المؤرخين على أبى يزيد واتباعه سواء اكان هؤلاء المؤرخون سنة ام شيعة ام اباضية وهابية واثبتنا تعصبهم وتجنبيهم على الرجل وحركته . ثم تناولنا النتائج والآثار التى تمخضت عن ثورة أبى يزيد على سياسة الفاطميين في المغرب وعلى مصير نشاط الخوارج . وانتهينا الى أن حركة

الشاعر للمدراري الصفري وثورة أبي يزيد مخلص بن كيداد الإباضي النكاري كانتا آخر حركات الخوارج البارزة في تاريخ المغرب الإسلامي . واختتمنا البحث بدراسة أثر الخوارج في المجتمع المغربي ، وقد أمكن تتبع تطور فكر الخوارج السياسي وأثره على ما قام به الخوارج من نشاط في مجالات الحكم والإدارة . وانتهينا إلى أن الخوارج التزموا بتعاليمهم المذهبية في هذا الصدد حتى منتصف القرن الثاني الهجري ، ثم تحولوا عن فكرهم السياسي فيما بعد واتخذت نظمهم ورسومهم وسياساتهم طابعا دينويا صرفا متأثرين بالأنماط الشرقية العربية والفارسية والأعراف البدوية والقبلية المغربية .

وفيما يتعلق بأثرهم في حياة بلاد المغرب الاقتصادية ، ناقشنا الرأي الشائع عن مسؤولية الخوارج وحدهم عما حدث ببلاد المغرب من خراب اقتصادي ، وأوضحنا أن جذور تفاقم الأحوال الاقتصادية في المغرب ترجع إلى الحكم البيزنطي ، والفتح الإسلامي ثم سياسة بعض الولاة الأمويين . لكننا لم ننكر أسهم ثورات الخوارج في سوء الأحوال الاقتصادية في المغرب في عصر الولاة . غير أن قيام دول الخوارج أفضى إلى ازدهار هذه الأحوال وانتعاشها في نواحي الزراعة والصناعة والتجارة . ثم عرضنا لموقف الخوارج من سياسة الفاطميين المالية وأثر ثوراتهم في حمل الفاطميين على انتهاج سياسة معتدلة .

أما عن أثر الخوارج في الحياة الاجتماعية في بلاد المغرب فقد أبرزنا التحولات الكبرى التي أحدثتها آراء الخوارج في المساواة وتحقيق العدالة الاجتماعية من إعادة تشكيل مواقف القوى والعناصر المختلفة في المجتمع المغربي من عرب وبربر فضلا عن الأقليات الأخرى كالأندلسيين والأفارقة وزنوج السودان واليهود ، ثم أوضحنا الآثار والنتائج التي ترتبت على قيام دولتي الخوارج من حيث التحول من حياة البداوة إلى حياة الاستقرار ، وهجرات القبائل وإعادة توطينها ، وإنشاء المدن وامتداد العمران ، وقدم عناصر شرقية وأندلسية للإقامة في كنف الدولتين الجديدتين ، وما نتج عن ذلك من تلاحم أنماط الحياة البدوية في المغرب واختلاطها بالأنماط الحضارية الوافدة ، وانصهارها جميعا في بوتقة مغربية ، وما تمخض عن ذلك كله من آثار طيبة أو سيئة في المجتمع المغربي .

وفيما يتعلق بأثر الخوارج في الحياة الثقافية ببلاد المغرب ، فقد أفضى انتشار مذهب الخوارج بصورة واسعة إلى نتائج ثقافية غاية في

الاهمية فقد وفدت مؤثرات اسلامية شرقية لتسهم في دعم الاسلام والثقافة العربية في بلاد المغرب . وأخذت هذه الافكار تتصارع مع التيارات الاخرى الوافدة ممثلة في فكر السنة والمعتزلة والشيعة ، ونجم عن ذلك اثراء الحياة الثقافية في المغرب . وقد عرضنا للمساجلات والمناظرات بين اقطاب هذه الفرق ووقفنا على كثير من نصوص تلك المساجلات بين فقهاء الخوارج ومشايخ الفرق الاخرى اثبتناها في الحواشي . كذلك عرضنا للانشقاقات المذهبية في فرق الخوارج نفسها في جوانبها الفكرية وأوضحنا اثرها في اثراء افكار الخوارج ومعتقداتهم ، وما أضافته بيئة المغرب الى رصيد هذه الافكار والمعتقدات . كما عرضنا لاعلام المفكرين في صنوف العلم المختلفة ، ودور أئمة الخوارج في تشجيع النشاط الثقافي ، والصلات الثقافية بين عاصمتي دولتي الخوارج وبين مراكز الثقافة في المغرب والاندلس ، فضلا عن بلاد الشرق الاسلامي . ثم ابرزنا دور الخوارج في وضع البذور الاولى لحركة انتشار الاسلام في افريقية جنوبى الصحراء ، وهو امر لم يفتن اليه الدارسون من قبل . وعرضنا في ايجاز لدور الخوارج في مجال الفن والعمارة في المغرب ، وتأثيرهم بمؤثرات شرقية فارسية واندلسية .

الملاحى

ملحق رقم (1)

رسالة أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة الى شيوخ الاباضية بالمغرب

بسم الله الرحمن الرحيم (1) . صلى الله على سيدنا محمد النبى

الامى وعلى آله وصحبه وسلم تسليما .

أتانى كتابكم تذكرون فيه ما من الله به عليكم من جمع كلمتكم وائتلاف
امركم فى كثرة من بحضرتكم من اهل الخلاف لكم . ولعمري ما اكثرتهم وان
كثروا بأكثر ممن كان قبلهم على من كان قبلكم من سلفكم ، فاقصدوا بهم
يهون عليكم كثرتهم على اخلافكم . نسأل الله العون والتوفيق فى جميع
اموركم ، وأن يكفنا واياكم بأسهم ، وأن يجعل لنا ولكم ولجميع المسلمين
الدائرة عليهم ويشفى صدور قوم مؤمنين ويذهب غيظ قلوبهم . فلعمرى لقد
اسرنى ما انتهيتم اليه من امركم ، وان كان ذلك لم يخف عنا ، غير أنا لم
نظن الذى كتبتم به الى . والله يستتم لكم الخير كله بعونه وتوفيقه .

أتانا كتابكم بمسائل ، فمنها ما رأيت أن اجيبكم فيها ، ومنها ما رأيت

(1) أبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة . رسالة فى احكام الزكاة . مخطوط بدار الكتب المصرية
— رقم 21582 ب ورقة 114 .

ألا نجيبكم فيها من غير هوان ولا تقصير إلا الذى رأيتـه أصلح لجماعتكم
واقوم لشأنكم وأرفق لضعيفكم وأعطف فى الذى أجيبكم فيه ، فما كان
من صواب فمن الله ، وما كان من خطأ فى رواية أو خبر أو غير ذلك
فمن نفسى .

استغفر الله من جميع ما ليس هو له رضى ..

ذكرتم فى كتابكم العشر وكيف جمعه ، واعلموا رحمكم الله انه (1) ..
السخ .

ملحق رقم (2)

رسالة حنظلة بن صفوان الى الخوارج الصفرية بطنجة

بسم الله الرحمن الرحيم .

من حنظلة بن صفوان الى جميع اهل طنجة :

أما بعد — فان اهل العلم بالله وبكتابه وسنة نبيه محمد صلى الله
عليه وسلم قالوا انه يرجع جميع ما أنزل الله عز وجل الى عشر آيات :
أمره ، وزاجره ، ومبشرة ، ومنذرة ، ومخبرة ، ومحكمة ، ومشتبهة ،
وحلال ، وحرام ، وأمثال .

فأمره بالمعروف ، وزاجره عن المنكر ، ومبشرة بالجنة ، ومنذرة
بالنار ، ومخبرة بخبر الاولين والآخرين ، ومحكمة يعمل بها ، ومتشابهة
يؤمن بها ، وحلال أمر أن يؤتى ، وحرام أمر أن يجتنب ، وأمثال واعظة .

(2)

فمن يطع الأمرة وتزجره الزاجرة ، فقد استبشر بالمبشرة ، وأنذرته
المنذرة . ومن يحلل الحلال ويحرم الحرام ، ويرو العلم فيما اختلف فيه الناس
الى الله ، مع طاعة واضحة ونية صالحة ، فقد أفلح وانجح ، وحيا حياة
الدنيا والآخرة .

(1) يستطرد فى الاجابة على تساؤلاتهم ولما لتعاليم المذهب الإباضى .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته (1) .

(3)

رسالة عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم الى اباضية طرابلس

بسم الله الرحمن الرحيم .

من أمير المؤمنين عبد الوهاب الى جماعة المسلمين بحيز طرابلس
أما بعد — فاني آمركم بتقوى الله تعالى والاتباع لما أمركم به ،
والانتهاء عما نهاكم عنه . وقد بلغني ما كتبتكم الى به من وفاة السمع ،
واستخلاف بعض الناس خلفا ، ورد أهل الخير ذلك . فان من ولى خلفا من
غير رضى إمامه فقد أخطأ سيرة المسلمين ومن أبى توليته فقد أصاب .
فاذا اتاكم كتابي هذا ، فليرجع كل عامل استعمله السمع الى عمله
الذي ولى عليه ، الا خلف بن السمع حتى يأتيه أمرى . وتوبوا الى ربكم
لعلكم تفلحون (2) .

(4)

رسالة الربيع بن حبيب الى عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم ويزيد بن قندين

بسم الله الرحمن الرحيم — وصلى الله على بنينا محمد وآله الطاهرين
أما بعد — فقد بلغنا يا اخواننا ما كان قبلكم ، وفهمنا ما كاتبتمونا به .
أما ما كتبتم به من أمر الشرط ، فليس من سيرة المسلمين ان يجعلوا الشرط
في الامامة ان لا يقضى أمرا دون جماعة .
ولو صح في الامامة شرط لما اقيم لله حق ولا حد ، ولعطلت الحدود ،
وبطلت الاحكام وضاع الحق . على ان الامام اذا قدم اليه سارق فلا يصيب
ان يقيم عليه حدا فيقطع يده حتى تحضر الجماعة التي ذكرناها ، او زنى
احد فلا يرحم ولا يجلد حتى تحضر أيضا ، ولا يجاهد الامام عدوا الا ينهى

(1) المالكي : رياض النفوس : ج 1 ص 67 .
(2) انظر : ابو زكريا : السيرة واخبار الائمة : ورقة 25 . مخطوط بدار الكتب المصرية
— رقم 9030 ح ، الشماخي : السر : ص 180 ، 181 ، الدرجيني : طبقات
الاباضية : ج 1 ورقة 31 وجه — مخطوط بدار الكتب المصرية رقم 12561 ح .

عن فساد إلا بحضرة الجماعة المعلومة ، والجماعة يتعذر اتفاقها ، فالإمامة صحيحة والشرط باطل .

وأما ما ذكرتم من تولية رجل من المسلمين إذا كان فيهم من هو أعلم منه ، فذلك جائز إذا كان الثاني من القناعة والفضل . فقد ولى أبو بكر وزيد ابن ثابت أفرض منه ، وعلى بن أبي طالب أقضى منه ومعاذ بن جبل أعلم منه ، وهذا ليس فيه اختلاف ، لقول الرسول (ص) أفرضكم زيد وأقضاكم على وأقراكم أبي ، وأعلم امتي بالحلال وأكرام معاذ بن جبل . وقوله (ص) معاذ بن جبل سيد العلماء سيحشر غدا يوم القيامة أمام العلماء وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته (1) .

(5)

رسالة محمد بن أفلح إلى رعاياه

من محمد بن أفلح إلى جميع من بلغه كتابنا هذا من المسلمين .
سلام الله عليكم . فاني أحمد الله اليكم الذي لا اله الا هو ، وأسأله الصلاة على نبي الرحمة وهادي الأمة صلى الله عليه .

أما بعد — فان أفضل ما يتوصى به العباد وتحاضوا عليه ، تقوى الله ولزوم طاعته والزجر عن معصيته والترغيب فيما يورث الثواب من القول الطيب والعمل الصالح . وعليكم معاشر المسلمين بالتهيء للقدوم على الله والتأهب والاعداد ليوم تشخص فيه الابصار وتتغير فيه الألوان ، ويشيب فيه الولدان ، وتذهل كل مرضعة عما أرضعت ، وتضع كل ذات حمل حملها ، وترى الناس سكارى وما هم بسكارى ، ولكن عذاب الله شديد . واعلموا رحمكم الله ان أهل العلم بالله القائمين بهذه الدعوة قد انقضوا وقلت الخلوفا منهم ، فرحم الله امرئ مسلم احتسب نفسه وارصد لله في طلب العلم ، والنقص على من حاد الله وعدل عن منهاج رسوله (ص) وطريق المحققين من عباده حتى تكون كلمة الله هي العليا والباطل زهوقا .

وعليكم معاشر المسلمين باتباع الماضين من أسلافكم والمتقدمين من أئمتكم الصالحين من أهل دعوتكم ، فاقفوا آثارهم ، واهتدوا بهداهم ،

(1) أبو زكريا : السيرة وأخبار الأئمة : ورقة 16 .

واحذروا الزيغ عن طريقهم والميل عن مهاجمهم ، وخالفوا أهل البدع المضلة والاهواء المزلّة . فمن اراد أن يبدل دينكم ، ويلبسكم شيئا ، ويلبس عليكم أمركم ممن اتبع هواه واستحوذ عليه الشيطان ونبد ما جاء به القرآن ، فالبس على الضعفاء أمرهم وزين بدعته في قلوبهم فأخدع من لا بصيرة له ولا علم له بما مضى عليه الائمة الراشدون رحمة الله عليهم ، والسلف الصالحون من أهل دعوتكم ، فأضل كثيرا ، وضل عن سواء السبيل . ونحن ذاكرون لكم ما فيه الكفاية ان شاء الله . وبه نستعين وعليه نتوكل وما توفيقنا الا بالله (1) .

(6)

خطبة المعز لدين الله الفاطمي في مشايخ كتامة يحضهم على قتال الشاكر لله المدرارى .

« . . وهذا الذى كنت ذكرته لكم من غير مجلس ومقام انى لو ندبت من عسيت أن أندبه منكم لوجدت فيه ما أريده . . »

بارك الله فيكم وأحسن صحابتكم والخلافة عليكم ، فقد صدقتم ظنى فيكم وأملى عندكم وأنتم من معدن البركة وعنصر الخير . بكم بدأ الله اظهار امرنا ، وبكم يتم ويصلحه بحوله وقوته . وقد علمت مسارعتم الى ما ندبتم اليه . واجابتم لما أردتم له ، وأرجو ان تبلغوا من ذلك بحسب الامل فيكم ، ويرفع الله عز وجل بذلك درجاتكم ويعلى به ذركم . انتم البنون والاخوة والاقربون ، ما يعد لكم عندى أحد ولا يبلغ مبلغكم من قلبى بشر ، وما ذلك الا لى فى قلوبكم . وما نصر الله وليا من اوليائه قبلنا بمثل نصرتكم لنا ، على ذلك مضى أمركم ، وعليه انتم على محبتنا ونصرتنا وموالاتنا تتناسلون وتنشؤون ، وبها غديتم وعليها فطرتم ، فأبشروا بما قسم الله عز وجل من الفضل لكم ، فأنتم حزب الله وأنصاره وجنده وأحباؤه .

والله ما أردت بهذا البعث الذى بعثكم فيه شرا استدفعه ، ولا دفع مكروه أخافه ولا استكثارا من الدنيا أصيبها . أما المكروه ، فقد علم الخاص والعام والقريب والبعيد ان غاية أمانى من حولنا من أهل الارض من المتغلبين ممن دان بملة الاسلام والمشركين ان يسلموا منا ، ويعانوا أمر بأسنا ، وما أحد منهم أمسى وأصبح اليوم — بحمد الله — يطمع فى شيء

(1) البرادى : الجواهر المنتقاة فى اتمام ما أخل به كتاب الطبقات لابی العباس الدرجينى ورقة 93 ، 94 — مخطوط بدار الكتب المصرية — رقم 21791 ب .

مما عندنا . وأما اكتساب حطام الدنيا ، فهذا نحن نثفق من أموالنا على هذا البعث مالا نرى نرتجع مثله ، وإن مكنا الله وأيدنا ونصرنا . ولكننا أردنا بذلك وجوها منها : ما افترضه الله عز وجل علينا من جهاد من خالف أمرنا وتسمى بأسمائنا ، وادعى ما جعل الله عز وجل لنا . ومنها أن الله عز وجل قد امتحن عباده بالجهاد في سبيله معنا ، فنحن ننبذهم اليه لنعلم المجاهدين منهم والصابرين وليرفع الله عز وجل به درجاتهم ويجزل مثنوباتهم وينقل حالاتهم فكم منكم اليوم من ينفذ في هذا الجيش تابعا يعود متبوعا ، ومرعوسا يصير رئيسا . انما ترفعكم عندنا وعند ربكم نياتكم وأعمالكم ، وبها تتوسلون إلينا وإلى بارئكم . لولا السنة التي أمر الله عز وجل باتباعها — التي لا يصلح العباد إلا بها — ما قدمت عليكم أحد منكم ولا من غيركم ، إذ كل واحد منكم عندي يستحق أن يكون المقدم . ولكن لا يصلح الناس إلا برئيس ، وقد قدمت عليكم من علمتموه . أقمته فيكم مقام نفسي ، وجعلته معكم كأذنى وعينى ، وكل امرئ منكم على نفسه بصير . وقد أمرت لكم بأجل العطاء ، أعطيته من قبلكم إلى أبعد من مسافتكم ، وقد علمتم أنه لم يعط من قبلكم أحد قبلى مثل ما أعطيتكم . ولا استكثر لكم ذلك ، بل استقله أقلكم والذي لكم عند الله وعندى في الذى تستقبلونه أجل وأكبر .

فسيروا على بركات الله ويمنه وسعاداته ونصره وتأييده . كونوا عندما رجوتكم له من العناء والكفاية وصلاح الحال بينكم . احسنوا عشرة بعضكم لبعض ، وعشرة من تصحبونه من غيركم . وانزلوا من ينفذ معكم من عبيدى منازل اخوانكم . واجمعوا معهم كلمتكم ، فهم لكم عضد ولحمة ، وموالئى تجمعكم واياهم ، فلا تجعلوا بينكم وبينهم فرقا .

احسن الله لكم الصحابة وعليكم الخلافة .. » (1)

(7)

حديث المعز لدين الله الفاطمى الى المنتصر لله المدرارى

وشيوخ الصفرية بسجلماسة

« .. يا اهل سجلماسة ، فعلتم ما فعلتم فى أيام المهدي بالله واقتدر

(1) ابن حيون : المجالس والمسائرات : ج 1 ورقة 27 — 31 مخطوط بجامعة القاهرة رقم 26060 .

عليكم مرة بعد أخرى ، فعفا عنكم ، واحسن اليكم لحلوله فيكم ومجاورته اياكم مدة اقامته فيكم ، كما يرعاه من احله الله محله من كرم الطباع وحسن صنيع من غير يد كانت له عنده ، ولا فعل من الجميل تقدم لكم لديه . فصنع واحسن ، وعفا واجمل ، فما رعيتم ذلك حق رعايته ، ولا فهتم بشكره .

ثم لفق فيكم ناعق من الشيطان فلببتموه ، ودعاكم اليه داع فاجبتموه قام فيكم دعى فيما ادعاه يتوثب على ما تولاه ، قد عرفتم نسبه ودريتم سببه فتغلب على ظاهر امركم ، وتحلى بالرياسة والتصنع لكم ، وتسمى بامير المؤمنين وامام المسلمين لكم . على علم لا تشكون ويقين لا تمترون ان ذلك لا يجوز ولا يحل تسليمه . فسلمتموه لمثله له واطعتموه وتوليتموه وابتعثتموه ، ففارقتم جماعة المسلمين ، وخرجتم من حزب المؤمنين ، وأحدثتم حدثا عظيما في الدين . وانتهى اليها من امركم وامره ما لم يسعنا تركه والغفلة عنه ، لما افترضه الله علينا عز اسمه من القيام بحقه في أرضه ، وجهاد من صدف عن دينه وعن سنة رسوله . وحل محلكم ومحل هذا الفاسق فيكم . فأنهضنا اليكم جيشا من أوليائنا وانصار دولتنا وعبيدنا مع عبد امرناه عليهم وتقدمنا اليه في الاعذار والانذار اليكم في الانابة والتوبة قبل الوقوع بكم . فلم يزل مع طي المراحل نحوكم يتابع الكتب مع رسوله كيذا في الحجة عليكم ، مرة بالوعد ومرة بالوعيد ، وتارة باللين وتارة بالتشديد ، يدعوكم الى الطاعة والنزوع عما أنتم عليه من المعصية والضلال ، والقبض على عدو الله فيكم أن تمادى على ما هو عليه من الغى والضلال ان استطعتموه ، والبراءة منه وتركه بجانب ان لم تقدروا عليه . ووصلت كتبه اليكم ، وادى اليكم من اختار به منكم . وكل ذلك وأنتم على باطلكم مصرون ، وبالفاسق المضل لكم متمسكون . الى ان وصلت جيوشنا بقربكم ، وانتشرت عساكرنا ببلدكم ، وعاین من عاینكم من عیون عدو الله من جمعها وعتادها وقوتها ما أنهاء اليه ، وقد علم أنه لا طاقة لكم ولا له بعسكر من عسكرها . فلما نزلت بداركم وأنتم مع الفاسق على ما أنتم عليه . نهض موليا وهاربا متسللا بين أظهركم ، وقد كنتم تقدرون على أخذه لو أردتموه ، ويمكنكم منعه من ذلك ومن حصاره في داره متى أحببتموه لو أخذتم بحظكم في ذلك ففعلتموه . لكنكم اقمتم مصريين على طاعته وتولييه الى ان نزع عنكم واقدرونا الله بفضلله واحسانه عليه كعادته الجميلة بلا صنع ولا لغيركم في ذلك ، واقدرونا عليكم وامكننا منكم ، وأنتم على ما أنتم عليه من غيركم وضلالكم وما تستوجبون به اجتياحكم ودماركم . فسار عبدنا فيكم بها امرناه

من العفو والصفح والرحمة وانصرف عنكم ، فأحدثتم بعده ما أحدثتم . فماذا تستحقون أن يفعل بكم ؟ فقال قائلهم : أن يعاقب أمير المؤمنين فنحن أهل العقوبة ، وإن يعفى فهو أهل العفو والفضل والرحمة . . فدعا منتصر بن أحمد بن المعتز فقربه إليه وأمره بالجلوس . فقبل الأرض مرارا وشكر لأمير المؤمنين . ثم عطف على الوفد فقال : قد كنتم تستحقون اليم العذاب والنكال ، ولكننا للذي جبلنا عليه من الصفح والعفو والرحمة قد عفونا ما سلف من ذنوبكم ما استقمتم وأصلحتم ، وقد استعملنا عليكم عبدنا هذا — وأومى الى منتصر — فقبل وقبلوا الأرض مرارا . . وأمر بصرفهم الى موضع أنزلهم فيه وخلع على منتصر وفعل كذلك بجماعة من وجوههم . . « (1)

(1) ابن حيون : المجالس والمسائرات : ج 1 ورقة 298 — 304 .

المصادر

١ - المراجع العربية المخطوطة :

- 1 - ابن أبى كريمة : أبو عبيدة مسلم بن أبى كريمة (تاريخ أواخر القرن الثانى الهجرى) : رسالة فى أحكام الزكاة . مخطوط بدار الكتب - رقم 21582 ب .
- 2 - ابن حيون المغربى : القاضى أبو حنيفة النعمان بن محمد بن منصور ابن حيون (ت 363 هـ) : شرح الاخبار فى فضائل النبى المختار وآله المصطفين الاخيار من الائمة الاطهار عليهم السلام . مخطوط بدار الكتب رقم 7062 ح .
- 3 - ابن حيون المغربى : اساس التأويل الباطنى . مخطوط بدار الكتب رقم 24346 ح .
- 4 - ابن حيون المغربى : المجالس والمسائرات . ج 1 ، 2 . مخطوط بجامعة القاهرة - رقم 26060 .
- 5 - ابن العربى : أبو بكر محمد بن عبد الله بن محمد المعافى (ت 543 هـ) . القواصم والعواصم - مخطوط بدار الكتب - رقم 22031 ب .
- 6 - ابن فضل الله العمرى : شهاب الدين أبو العباس أحمد بن يحيى (ت 749 هـ) . مسالك الابصار ج 5 - مخطوط بدار الكتب رقم 4376 ج .
- 7 - ابن وردان : تاريخ الاغلبة فى مملكة تونس - مخطوط بدار الكتب - رقم 2199 تاريخ - يتمورية .

- 8 - **أبو زكريا** : يحيى بن أبى بكر (ت النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى) . السيرة وأخبار الأئمة - مخطوط بدار الكتب - رقم 9030 ح .
- 9 - **الانصارى** : أحمد بن الحسين النائب الانصارى : نفحات النسرين والريحانى فهيم كان بطرابلس من الاعيان - مخطوط بدار الكتب - رقم 1071 ح .
- 10 - **البرادى** : أبو القاسم بن ابراهيم البرادى (ت 697 هـ) . الجواهر المنتقاة فى اتمام ما اخل به كتاب الطبقات لأبى العباس الدرجينى . مخطوط بدار الكتب . رقم 8456 ح .
- 11 - **البرادى** : رسالة فى ذكر كتب الاباضية . مخطوط بدار الكتب - رقم 21791 ب .
- 12 - **البياسى** : يوسف بن محمد بن ابراهيم الانصارى (ت 653 هـ) الاعلام بالحروب الواقعة فى صدر الاسلام مخطوط بدار الكتب - رقم 8739 ح .
- 13 - **جعفر بن أحمد بن عبد السلام** : (ت اواخر القرن الحادى عشر الهجرى) . ابانة المناهج فى نصيحة الخوارج . مخطوط بدار الكتب - رقم 25499 ب .
- 14 - **الخرزجى** : جمال الدين أبو الحسن على بن ظافر (ت 623 هـ) اخبار الدول المنقطعة . مخطوط بدار الكتب - رقم 890 تاريخ .
- 15 - **الدرجينى** : أبو العباس أحمد (ت منتصف القرن السابع الهجرى) طبقات الاباضية ج 1 ، 2 . مخطوط بدار الكتب - رقم 2561 ح .
- 16 - **الشمافى** : أبو العباس أحمد بن سعيد بن عبد الواحد (ت 928 هـ) : شرح مقدمة اصول الفقه . مخطوط بدار الكتب - رقم 21587 ب .
- 17 - **السوفى** : أبو عمر عثمان بن خليفة المرغنى (ت اواخر القرن السادس الهجرى) : شرح السؤالات - مخطوط بدار الكتب - رقم 21789 ب .
- 18 - **الصفرى** : أبو غانم : مدونة أبى غانم الصفرى - مخطوط بدار الكتب - رقم 21582 ب .

- 19 — **العيني** : بدر الدين أبى محمد محمود بن أحمد (ت 855 هـ) :
عقد الجمان فى تاريخ اهل الزمان . ج 11 ، 13 ، 15 مخطوط
بدار الكتب — رقم 1584 تاريخ .
- 20 — **القاضى عياض** : عياض موسى اليحصبى (544 هـ) : ترتيب
المدارك وتعريب المسالك لمعرفة اعيان مذهب مالك . قسم 1 من
ج 2 . مخطوط بدار الكتب — رقم 96730 ح .
- 21 — **المأمون** : الخليفة عبد الله المأمون بن هرون الرشيد : جغرافية
المأمون . مخطوط بدار الكتب — رقم 1949 ط .
- 22 — **مجهول** : تاريخ مدينة فاس وبناء جامع القرويين والاندلسيين
— مخطوط بدار الكتب — رقم 4419 ح .
- 23 — **مجهول** : قطعة من كتاب فى الاديان والفرق . مخطوط بدار
الكتب — رقم 22298 ب .
- 24 — **مجهول** : كشف الغمة لخبار الامة . مخطوط بدار الكتب —
رقم 12968 ح .
- 25 — **مجهول** : محاوره بنى شيعى وخارجى فى شأن الشيخين أبى
بكر وعمر وشأن الحكمين وما قيل فى ذلك — مخطوط بدار الكتب
— رقم 19882 ب .
- 26 — **محمد الشطى المغربى** : الجمان فى اخبار الزمان — مخطوط بدار
الكتب — رقم 1416 تاريخ .
- 27 — **المنصورى** : ركن الدين يبيرس الدوادر (ت 729 هـ) : زبدة
الفكرة فى تاريخ الهجرة . ج 4 ، 5 — مخطوط بجامعة القاهرة
— رقم 24027 .
- 28 — **الناصرى** : عثمان بن عبد العزيز بن منصور (ت 1259 هـ) :
منهج المعارج لخبار الخوارج — مخطوط بدار الكتب — رقم
2144 تاريخ — تيمورية .
- 29 — **النويرى** : شهاب الدين أحمد (ت 732 هـ) : نهاية الارب فى
فنون الادب . ج 22 ، 26 — مخطوط بدار الكتب — رقم 549
معارف عامة .
- 30 — **النيسابورى** : أحمد ابراهيم (ت اواخر القرن الرابع الهجرى) :
استتار الامام — مخطوط بدار الكتب — رقم 11497 ح .

31 - **الوسيانى** : أبو الربيع عبد السلام (ت 471 هـ) : سير أبى الربيع بن عبد السلام الوسيانى - مخطوط بدار الكتب - رقم 9113 ح .

ب - المراجع العربية المطبوعة :

32 - **ابن الآبار** : أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن أبى بكر القضاعى (ت 658 هـ) : الحلة السراء ج 1 ، 2 القاهرة 1963 .

33 - **ابن أبى دينار** : أبو عبد الله محمد بن أبى القاسم القيروانى (ت 1092 هـ) ، المونس فى اخبار افريقية وتونس . تونس سنة 1350 هـ .

34 - **ابن أبى زرع** : أبو الحسن بن عبد الله بن أبى زرع الفاسى (ت 720 هـ) : الانيس المطرب بروض القرطاس فى اخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس ج 1 . الرباط سنة 1936 م .

35 - **ابن الاثير** : محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيبانى (ت 630 هـ) : الكامل ج 3 ، 4 ، 5 ، 6 ، 7 ، 8 . القاهرة سنة 1303 هـ .

36 - **ابن بشكوال** : أبو القاسم خلف بن مالك (ت 578 هـ) : الصلة فى تاريخ أئمة الاندلس وعلمائهم ومحدثيهم وفقهائهم وأدبائهم - ج 1 ، 2 . القاهرة سنة 1955 م .

37 - **ابن بطوطة** : محمد بن عبد الله بن محمد بن ابراهيم اللواتى (ت 1377 م) : تحفة النظار فى غرائب الامصار وعجائب الاسفار ج 2 .

38 - **ابن تغرى بردى** : جمال الدين أبى المحاسن يوسف (ت 874 هـ) : النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة - ج 1 ، 2 ، 3 . القاهرة سنة 1963 م .

39 - **ابن حزم** : على بن احمد بن سعيد (ت 456 هـ) : جمهرة انساب العرب . القاهرة سنة 1962 م .

40 - **ابن حزم** : الفصل فى الملل والنحل . القاهرة سنة 1317 .

41 - **ابن حزم** : نقط العروس فى تاريخ الخلفاء . القاهرة سنة 1951

42 - **ابن حماد** : محمد بن على (ت 628 هـ) : اخبار ملوك بنى

عبيد وسيرتهم . الجزائر سنة 1346 هـ .

43 — **ابن حوقل** : أبو القاسم بن حوقل (ت النصف الثاني من القرن الرابع الهجرى) : المسالك والممالك . ليدن سنة 1873 م .

44 — **ابن حيان** : حيان بن خلف بن حسين (ت 469 هـ) : المقتبس فى تاريخ رجال الاندلس نشر منشور أنطونيا . باريس سنة 1937 م .

45 — **ابن حيان** : المقتبس فى أخبار بلد الاندلس تحقيق الحجر التونسى بيروت سنة 1965 م .

46 — **ابن خرداذبة** : أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله (ت حول سنة 300 هـ) المسالك والممالك . ليدن سنة 1889 م .

47 — **ابن الخطيب** : لسان الدين محمد بن الخطيب السليمانى (ت 940 هـ) أعمال الاعلام فيمن بويغ قبل الاحتلال من ملوك الاسلام . ج 2 . بيروت سنة 1956 م .

48 — **ابن الخطيب** : تاريخ المغرب العربى فى العصر الوسيط . وهو الجزء الثالث من كتاب أعمال الاعلام . الدار البيضاء سنة 1964 .

49 — **ابن الخطيب** : رقم الحل فى نظم الدول . تونس سنة 1316 هـ .

50 — **ابن خلدون** : عبد الرحمن بن محمد (ت 808 هـ) : العبر ديوان المبتدا والخبر . المقدمة ، ج 3 ، 4 ، 6 ، 7 . بولاق سنة 1284 هـ ، القاهرة سنة 1957 م .

51 — **ابن خلكان** : شمس الدين أبو العباس احمد (ت 681 هـ) : وفيات الاعيان ج 1 القاهرة سنة 1910 م .

52 — **ابن الداية** : سيرة احمد بن طولون . برلين سنة 1894 م .

53 — **ابن الدلائى** : أحمد بن عمر بن انس العذرى (ت 478 هـ) : نصوص من الاندلس من كتاب ترصيع الاخبار وتفريع الآثار ، والمسالك الى جميع الممالك . مدريد سنة 1965 م .

54 — **ابن رسته** : أبو احمد بن عمر : الاعلاف النفسية ج 7 ليدن سنة 1891 م .

55 — **ابن سعيد** : على بن موسى بن محمد (ت 673 هـ) : المغرب فى حلى المغرب ج 1 . القاهرة سنة 1964 م .

56 — **ابن الصغير المالكى** : انظر : Motylinski

- 57 — **ابن طباطبغا** : محمد بن على . الفخرى فى الآداب السلطانية والدول الإسلامية . القاهرة سنة 1938 م .
- 58 — **ابن عبد الحكم** : عبد الرحمن بن عبد الحكم بن أعين (ت 257 هـ) : فتوح مصر والمغرب . القاهرة سنة 1961 م .
- 59 — **ابن عبد ربه** : أحمد بن محمد (ت 327 هـ) : العقد الفريد ج 1 ، 2 ، 3 ، 4 . القاهرة سنة 1940 م .
- 60 — **ابن عذارى** : محمد بن عذارى المراكشى (نهاية القرن السابع الهجرى) : البيان المغرب فى أخبار المغرب ج 1 ، 2 بيروت سنة 1950 م .
- 61 — **ابن غلبون** : محمد بن خليل : التذكار فىمن ملك طرابلس وما كان بها من الأخيار . القاهرة 1349 هـ .
- 62 — **ابن فرحون** : برهان الدين بن على (ت 799 هـ) : الديباج المذهب فى معرفة أعيان المذهب 1351 هـ .
- 63 — **ابن الفرضى** : عبد الله بن محمد بن يوسف (ت 304 هـ) : تاريخ العلماء والرواة للعلم بالاندلس ج 1 ، 2 . القاهرة سنة 1954 م .
- 64 — **ابن الفقيه** : أبو بكر أحمد بن محمد : مختصر كتاب البلدان ليدن سنة 1302 هـ .
- 65 — **ابن قتيبة** : عبد الله بن مسلم (ت 276 هـ) : الإمامة والسياسة ج 1 ، 2 . القاهرة .
- 66 — **ابن قتيبة** : المعارف . القاهرة سنة 1960 م .
- 67 — **ابن القوطية** : محمد بن عمر بن عبد العزيز (ت 267 هـ) : تاريخ افتتاح الاندلس بيروت سنة 1957 م .
- 68 — **ابن كثير** : عماد الدين أبى الفدا اسماعيل بن عمر (ت 774 هـ) البداية والنهاية ج 9 .
- 69 — **ابن النديم** : محمد بن اسحق (ت 385 هـ) : الفهرست القاهرة سنة 1348 هـ .
- 70 — **أبو العرب** : محمد بن أحمد بن تميم (ت 333 هـ) : طبقات علماء إفريقية . باريس سنة 1915 م .

- 71 — **أبو الفدا** : عماد الدين اسماعيل (ت 732 هـ) المختصر في اخبار البشر ج 1 ، 2 . القاهرة .
- 72 — **أبو الفرج الاصفهاني** : على بن الحسين بن محمد بن أحمد (ت 356 هـ) : مقاتل الطالبين . النجف الاشرف سنة 1353 هـ .
- 73 — **أحمد أمين** : ضحى الاسلام ج 3 القاهرة سنة 1936 م .
- 74 — **أحمد مختار العبادي** : سياسة الفاطميين نحو المغرب والاندلس — صحيفة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد — مجلد 5 — عدد 1 ، 2 سنة 1957 م .
- 75 — **الادريسي** : الشريف محمد الادريسي (ت 558 هـ) : صفة المغرب وارض السودان ومصر . ليدن سنة 1894 م .
- 76 — **ارشييا لدلونس** : القوى البحرية والتجارية في حوض البحر الابيض المتوسط . القاهرة سنة 1960 .
- 77 — **ارنولد** : سير توماس : الدعوة الى الاسلام . القاهرة سنة 1957 م .
- 78 — **الازدي** : محمد بن أبي نصر فتوح بن عبد الله (ت 488 هـ) : جذوة المقتبس في ذكر ولاية الاندلس . القاهرة سنة 1966 م .
- 79 — **الاسفرائيين** : أبو المظفر الاسفرائي (ت 471 هـ) : التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين . القاهرة سنة 1955 م .
- 80 — **اسماعيل حامد (ناشر)** : نبذة في تاريخ الصحراء القصوى . باريس سنة 1911 م .
- 81 — **الاشعري** : أبو الحسن الاشعري : مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين . بفساون سنة 1963 م .
- 82 — **أطفيش** : محمد بن يوسف (ت 1304 هـ) : الامكان فيما جاز ان يكون او كان . الجزائر سنة 1304 هـ .
- 83 — **أطفيش** : بعض تواريخ اهل وادي ميزاب . الجزائر سنة 1326 هـ .
- 84 — **الاندلسي** : محمد بن محمد الاندلسي : الحلل السندسية في الاخبار التونسية . تونس سنة 1287 هـ .
- 85 — **الانصاري** : أحمد النائب : المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب ج 1 . بيروت .

- 86 — **الباجي المسعودي** : محمد الباجي المسعودي (ت 1253 هـ) :
الخلاصة النقية في أمراء افريقية . تونس سنة 1283 هـ .
- 87 — **باسيه : رينيه** : R. BASSET : مادة ادريس بدائرة المعارف
الاسلامية . مجلد 1 .
- 88 — **برنارد لويس** : اصول الاسماعيلية . القاهرة سنة 1947 م .
- 89 — **البغدادي** : عبد القاهر بن طاهر بن محمد (ت 429 هـ) : الفرق
بين الفرق . القاهرة .
- 90 — **البكري** : ابو عبيد عبد الله بن عبد العزيز (ت 460 هـ) :
المغرب في ذكر بلاد افريقية والمغرب باريس سنة 1911 م .
- 91 — **البلاذري** : احمد بن يحيى بن جابر (ت 248 هـ) : انساب
الاشراف ج 11 . جريفزفالد سنة 1883 م .
- 92 — **البلاذري** : انساب الاشراف ج 1 . القاهرة سنة 1959 م .
- 93 — **البلاذري** : فتوح البلدان ج 1 . القاهرة سنة 1956 م .
- 94 — **البلوي** : ابو عبد الله بن محمد المديني (ت حول منتصف القرن
الرابع الهجري) : سيرة احمد بن طولون دمشق سنة 1358 هـ .
- 95 — **البوعياشي** : احمد بن عبد السلام . الريف بعد الفتح الاسلامي .
تطوان سنة 1954 م .
- 96 — **بوفيل** : الممالك الاسلامية في غرب افريقيا واثرها في تجارة
الذهب عبر الصحراء . القاهرة سنة 1968 م .
- 97 — **التجاني** : عبد الله بن محمد بن احمد (ت 717 هـ) رحلته
تونس سنة 1958 م .
- 98 — **الجريبي** : محمد ابو راس (ت 1222 هـ) : مؤنس الاحبة
في اخبار جربة . تونس سنة 1958 م .
- 99 — **الجزنائي** : علي الجزنائي (ت اواخر القرن الثامن الهجري) :
زهرة الآس في بناء مدينة فاس . الجزائر سنة 1923 م .
- 100 — **حامد عمار (دكتور)** : علاقات الدولة المملوكية بالدولة الافريقية
— رسالة ماجستير .
- 101 — **حسن ابراهيم حسن (دكتور)** : انتشار الاسلام في القارة الافريقية
القاهرة سنة 1964 م .
- 102 — **حسن ابراهيم حسن (دكتور)** : تاريخ الدولة الفاطمية . القاهرة

- سنة 1958 م .
- 103 — حسن إبراهيم حسن (دكتور) : تاريخ الاسلام السياسى : ج 1 ، 2 ، 3 . القاهرة سنة 1958 م .
- 104 — حسن إبراهيم حسن (دكتور) : عبيد الله المهدي . القاهرة سنة 1947 م .
- 105 — حسن أحمد محمود (دكتور) : انتشار الاسلام والثقافة العربية في افريقية . القاهرة سنة 1963 م .
- 106 — حسن أحمد محمود (دكتور) : قيام دولة المرابطين . القاهرة سنة 1957 م .
- 107 — حسن الباشا (دكتور) : الألقاب الاسلامية في التاريخ والوثائق والآثار . القاهرة سنة 1957 م .
- 108 — حسن حسنى عبد الوهاب : ورقات عن الحضارة العربية بافريقية التونسية ج 1 ، 2 . تونس سنة 1966 م .
- 109 — حسن على حسن عبد العواد : دولة الادارسة بالمغرب — رسالة ماجستير .
- 110 — حسين مؤنس (دكتور) : فجر الاندلس .
- 111 — حسين مؤنس (دكتور) : ثورات البربر في افريقية والاندلس — مجلة كلية الآداب جامعة فؤاد الاول مجلد 10 ج 1 . مايو سنة 1948 م .
- 112 — الحميرى : محمد بن عبد الله بن عبد المنعم (ت القرن التاسع الهجرى) : صفة جزيرة الاندلس القاهرة سنة 1937 م .
- 113 — الخشنى : محمد بن الحارث بن اسد (366 هـ) : طبقات علماء افريقية . باريس سنة 1915 م .
- 114 — الدبباغ : عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله الانصارى (ت 696 هـ) : معالم الايمان في معرفة اهل القيروان ج 1 ، 2 ، 3 . تونس سنة 1320 هـ .
- 115 — ديمومبين : G. Dymombyne : مادة بنى الاغلب بدائرة المعارف الاسلامية — مجلد 2 .
- 116 — الدينورى : أحمد بن داود (ت 282 هـ) : الاخبار الطوال .
- 117 — الرازى : فخر الدين الرازى (ت 606 هـ) : اعتقادات فرق

المسلمين والمشركون . القاهرة سنة 1938 م .

118 — **الرفاعي** : عبد الله محمد سراج الدين (ت 885 هـ) : صحاح

الاخبار في نسب السادة الفاطمية الاخيار بمباى سنة 1306 هـ .

119 **الرقيق** : ابراهيم بن القاسم القيروانى (ت النصف الاول من

القرن الخامس الهجرى) : تاريخ افريقية والمغرب . تونس

سنة 1968 م .

120 — **سر الختم عثمان** : العلاقات بين مصر والسودان في العصور

الوسطى رسالة ماجستير .

121 — **سعد زغلول عبد الحميد (دكتور)** : تاريخ المغرب العربى

القاهرة سنة 1965 م .

122 — **سعيد بن بطريق** : البطريق افيتشيوس (ت 328 هـ) : التاريخ

المجموع على التحقيق والتصديق . بيروت سنة 1905 م .

123 — **سعيد بن مقديش** : نزهة الانظار .

124 — **السلوى** : احمد بن خالد الناصرى (ت 1319 هـ) : الاستقصا

لاخبار دول المغرب الاقصى ج 1 . الدار البيضاء سنة 1954 م .

125 — **سلفاتور كوسا (ناشر)** : تواريخ مدينة فاس .

126 — **سهر القلماوى (دكتور)** : ادب الخوارج من العصر الاموى —

رسالة ماجستير — القاهرة سنة 1945 م .

127 — **السيد عبد العزيز سالم (دكتور)** : المغرب الكبير . القاهرة

سنة 1966 م .

128 — **السيد عبد العزيز سالم (دكتور)** : تاريخ المسلمين وآثارهم فى

الاندلس . القاهرة سنة 1962 م .

129 — **السيوطى** : جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر (ت 911 هـ) :

تاريخ الخلفاء . القاهرة سنة 1964 م .

130 — **الشماعى** : احمد بن سعيد بن عبد الواحد (ت 928 هـ) :

السير . القاهرة — طبع حجر .

131 — **الشهرستانى** : محمد بن عبد الكريم (ت 548 هـ) : الملل

والنحل ج 1 . القاهرة سنة 1956 م .

132 — **صاعد الاندلسى** : صاعد بن احمد (ت 462 هـ) : طبقات الامم .

القاهرة سنة 1915 م .

133 — **الضبى** : احمد بن يحيى بن احمد بن عميرة (ت 599 هـ) : بغية

الملتص فى تاريخ رجال الاندلس . مدريد سنة 1884 م .

- 134 — **الطاهر أحمد الزاوى** : تاريخ الفتح العربى فى ليبيا . القاهرة سنة 1963 م .
- 135 — **الطبرى** : محمد بن جرير (ت 310 هـ) : تاريخ الرسل والملوك ج 4 ، 5 ، 6 ، 7 ، 8 . القاهرة سنة 1963 م .
- 136 — **طه حسين (دكتور)** : الفتنة الكبرى ج 1 ، 2 . القاهرة سنة 1959 م . سنة 1961 م .
- 137 — **عبد الرحمن بن زيدان** : اتاحف اعلام الناس بجمال أخبار حاضرة مكناس ج 1 ، 2 . الرباط سنة 1929 ، سنة 1930 م .
- 138 — **عبد العزيز بن عبد الله** : تاريخ المغرب ج 1 . الدار البيضاء سنة 1965 م .
- 139 — **عبد المنعم ماجد (دكتور)** : التاريخ السياسى للدولة العربية ج 2 القاهرة سنة 1957 .
- 140 — **عبيد الله بن صالح** : نص جديد عن فتح العرب للمغرب . صحيفة المعهد المصرى للدراسات الاسلامية بمديرى — مجلد 2 سنة 1954 م .
- 141 — **عريب بن سعد القرطبى** : (ت 366 هـ) : صلة تاريخ الطبرى . القاهرة سنة 1939 م .
- 142 — **على يحيى معمر** : الاباضية فى موكب التاريخ ج 1 . القاهرة سنة 1964 م .
- 143 — **عمر أبو النصر** : الخوارج فى الاسلام . بيروت سنة 1956 م .
- 144 — **فلهـوزن** : يوليوس ، تاريخ الدولة العربية من ظهور الاسلام الى نهاية الدولة الاموية . القاهرة سنة 1958 م .
- 145 — **فلهـوزن** : احزاب المعارضة السياسية الدينية فى صدر الاسلام الخوارج والشيعة ، القاهرة سنة 1958 .
- 146 — **قدامة بن جعفر** (ت 320 هـ) : الخراج وصناعة الكتابة . ليدن سنة 1889 م .
- 147 — **القلقشندى** : أبو العباس أحمد (ت 821 هـ) : صبح الاعشى فى صناعة الانشا . ج 3 ، 5 ، 13 . القاهرة سنة 1922 م .
- 148 — **الكتامى** : محمد بن ادريس الحسنى (ت 1345 هـ) : الازهار

- العاطرة الانفاس بذكر بعض محاسن قطب المغرب وتاج مدينة فاس
- 149 — **الكرخى** : ابراهيم بن محمد الفارس الاضطرخى (ت النصف الاول من القرن الرابع الهجرى) : المسالك والممالك . القاهرة سنة 1961 م .
- 150 — **كولين** : G. S. Colin : مادة سجلامة بدائرة المعارف الاسلامية .
- 151 — **الكندى** : محمد بن يوسف (ت 350 هـ) : الولاة والقضاة . بيروت سنة 1908 م .
- 152 — **ليفى ديلا فيدا** : G. Levi. Della Vida : مادة الصغرية بدائرة المعارف الاسلامية .
- 153 — **مارسيه** : G. Marcais : مادة بنى رستم بدائرة المعارف الاسلامية .
- 154 — **المالكى** : عبد الله بن ابي عبد الله (نهاية القرن الرابع الهجرى) رياض النفوس فى طبقات علماء القيروان وافريقية ج 1 القاهرة سنة 1951 م .
- 155 — **الموردى** : على بن محمد بن حبيب (ت 450 هـ) الاحكام السلطانية والولايات الدينية . القاهرة سنة 1960 م .
- 156 — **مبارك الميلى** : تاريخ الجزائر فى القديم والحديث ج 1 ، 2 . الجزائر سنة 1350 هـ .
- 157 — **المبرد** : ابو العباس محمد بن يزيد (ت القرن الثالث الهجرى) الكامل فى اللغة والادب والنحو والتصريف . ج 1 ، 2 ، 3 . القاهرة سنة 1936 م .
- 158 — **مجهول** : اخبار مجموعة فى فتح الاندلس . مدريد سنة 1867 م .
- 159 — **مجهول** : العيون والحدائق فى اخبار الحقائق ليدن .
- 160 — **مجهول** : (ت القرن السادس الهجرى) : الاستبصار فى عجائب الامصار . الاسكندرية سنة 1958 م .
- 161 — **مجهول** : (ت القرن الثامن الهجرى) : نبذ تاريخية فى اخبار البربر فى القرون الوسطى . الرباط سنة 1934 م .
- 162 — **محمد ابو زهرة** : المذاهب الاسلامية . القاهرة سنة 1959 م .

- 163 — **محمد بن تاويت التطواني** : دولة الرستميين أصحاب تاهرت —
صحيفة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد مجلد 5 — عدد
1 ، 2 — سنة 1957 م .
- 164 — **محمد جمال الدين سرور (دكتور)** : الحياة السياسية في الدولة
العربية الاسلامية . القاهرة سنة 1960 م .
- 165 — **محمد جمال الدين سرور (دكتور)** : الدولة الفاطمية في مصر .
القاهرة سنة 1965 م .
- 166 — **محمد ضياء الدين الرئيس (دكتور)** : النظريات السياسية الاسلامية
القاهرة سنة 1967 م .
- 167 — **محمد عبد الله عنان** : دولة الاسلام في الاندلس ج 1 . القاهرة
سنة 1943 م .
- 168 — **محمد على دبوز** : تاريخ المغرب الكبير ج 2 ، 3 . القاهرة سنة
1963 م .
- 169 — **محمد على السنوسي (ت 1272 هـ)** : الدرر السندسية في اخبار
السلالة الادريسية . ليبيا سنة 1349 هـ .
- 170 — **محمد كامل حسين (دكتور)** : في أدب مصر الفاطمية . القاهرة
سنة 1963 م .
- 171 — **محمود اسماعيل عبد الرازق** : سياسة الاغلبة الخارجية —
القاهرة سنة 1972 م .
- 172 — **محمود على مكى (دكتور)** : التشيع في الاندلس الى نهاية ملوك
الطوائف صحيفة المعهد المصرى للدراسات الاسلامية في مدريد —
مجلد 2 — سنة 1954 م .
- 173 — **المراكشى** : عبد الواحد بن على التميمي (ت 647 هـ) : المعجب
في تلخيص اخبار المغرب . القاهرة سنة 1949 م .
- 174 — **المسعودي** : على بن الحسين بن على (ت 346 هـ) : مروج
الذهب ومعادن الجواهر ج 2 ، 3 ، 4 . القاهرة سنة 1964 م .
- 175 — **المقدسى** : شمس الدين ابو عبد الله محمد بن أحمد (ت 388 هـ)
احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم . ليدن سنة 1909 م .
- 176 — **المقرئ** : أحمد بن محمد (ت 1041 هـ) : نفح الطيب من

- غصن الاندلس الرطيب ج 1 ، 4 . القاهرة سنة 1946 م .
- 177 — **المقريزى** : تقى الدين أحمد بن على (ت 845 هـ) : اتعاط الحنف بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء . القاهرة سنة 1948 م .
- 178 — **المقريزى** : المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ج 1 ، 2 . بولاق سنة 1270 هـ .
- 179 — **نصر بن مزاحم المقرئ** : اخبار صفين .
- 180 — **التفوسى** : سليمان بن عبد الله البارونى (ت 1359 هـ) : الازهار الرياضية فى أئمة وملوك الإباضية ج 2 .
- 181 — **النوبختى** : الحسن بن موسى (ت 288 هـ) : فرق الشيعة . النجف سنة 1951 م .
- 182 — **النيسابورى** : أحمد بن إبراهيم (ت أواخر القرن الرابع الهجرى) استتار الامام . مجلة كلية الآداب بالجامعة المصرية مجلد 4 ، ج 2 — ديسمبر سنة 1936 م .
- 183 — **الورجلانى** : يوسف بن إبراهيم : الدليل لاهل العقول . ج 1 ، 2 ، 3 . القاهرة سنة 1306 هـ .
- 184 — **ياقوت الحموى** : شهاب الدين أبو عبد الله الحموى الرومى (ت 636 هـ) : معجم البلدان — مجلد 1 ، 3 . طهران سنة 1965 م .
- 185 — **اليقوبى** : أحمد بن أبى يعقوب بن واضح (ت 284 هـ) : انبلدان . ليدن سنة 1891 م .
- 186 — **اليقوبى** : تاريخه ج 2 ، 3 . النجف الاشرف سنة 1358 هـ .
- 187 — **اليمانى** : محمد بن مالك بن أبى الفضائل الحمادى (ت حول أواسط القرن الخامس الهجرى) : كشف اسرار الباطنية واخبار القرامطة . القاهرة سنة 1955 م .
- 188 — **اليمانى** : محمد بن محمد : سيرة جعفر الحجاب . نشر ايفانوف تحت عنوان مذكرات فى حركة المهدي الفاطمى . مجلة كلية الآداب بالجامعة المصرية — مجلد 4 — ج 2 — سنة 1936 م .

ج - المراجع الأوربية :

- 189 — **Basset, Rene** : Les sanctuaires du Djebel Nefousa.
Journal Asiatique, Tome 13,14 Paris, 1899.
- 190 — **Basset, Rene** : Recherches sur la religion des Berberes.
Revue de l'histoire des religions. Tome 61, Paris 1910
- 191 — **Bel, Alfred** : La religion musulmane en Berberie. Vol.
1, Paris, 1938.
- 192 — **Bernard, Augustin** : Les capitales de la Berberie.
Recueil de memoires et de textes publie en l'honneur du
14e congres des Orientalistes. Alger. 1905.
- 193 — **Biquet, Faure** : Histoire de l'Afrique septentrionale sous
la domination musulmane. Paris.
- 194 — **Bonet, Maury** : L'Islamisme et le Christianisme en Afrique
Paris, 1906.
- 195 — **Brockelmann, Karl** : History of the Islamic people.
London, 1949,
- 196 — **Brunschvig, R** : La tunisie dans le haut moyen age. Le
Caire, 1948.
- 197 — **Cambridge Medieval** : history, Vol. 2.
- 198 — **Cherbonneau, M** : Documente inedits sur l'heretique
Abou-Yezid Mokhalled Ibn Kaidad de Tademket Traduits
de la chronique d'Ibn Hemmad. Journal Asiatique, Tome
20 Paris, 1852.
- 199 — **Conde** ; History of the dominion of the Arabs in Spain
Vol. I, London.
- 200 — **Dachraoui, Farhat** : La captive d'Ibn Wasul, Le rebelle de

Sidjilmassa d'après le cadî An-Numan. Les Cahiers du Tunisie, 1956.

- 201 — **De goeje M.J.** : Memoires sur les Carmathes de Bahrin et les Fatimids Leiden, 1886.
- 202 — **Despois, Jean** : Le Djebel Nefousa. Paris, 1935.
- 203 — **Dozy, E.** Spanish Islam. London, 1913
- 204 — **Drague, G** : Esquisse d'histoire religieuse du Maroc. Paris, 1951.
- 205 — **Farouhy, Dr. A** : A Persian dunasty in North Africa ; The Rustamides.
The Islamic review, April, 1952, England.
- 206 — **Fournel** : Les Berberes. Vols. 1, 2, Paris, 1895.
- 207 — **Gibb** : Mohammedanism. London, 1945.
- 208 — **Hassan Ibrahim** ; Relations between the Fatimids in North Africa and Egypt and the Omayyads in Spain during the 4 th century A.H. Bulletin of the Faculty of Arts, Cairo University. Vol 10, Part, 2 Cairo 1948.
- 209 — **Hitti, P. K.** : History of the Arabs. London, 1964.
- 210 — **Hopkins** : Medieval Moslem government in Barbary unitill the 6 th century of Hijra. London, 1958.
- 211 — **Houdas, O.** Essai sur l'écriture Maghrebine. Nouveau melanges Orientaux. Publications de l'école des langues Orientales vivantes, 2 serie, Vol. 19
- 212 — **Huart, C.** Histoires des Arabes. Vol. I. Paris, 1912
- 213 — **Idris, H.R.** : Contribution a l'histoire de l'Ifrikiya
Revue des etudes Islamiques, Année, 1935,
Cahier 2 Paris, 1935.
- 214 — **Ivanovv, W** : Ismaili tradition concerning the rise of the Fatimids. Bombay, 1942.
وبملاحق الكتاب نصوص من الجزء الخامس عشر من كتاب شرح الاخبار ،
وكتاب اففتاح الدعوة ، وكتاب زهرة المعاني .
- 215 — **Julien, Andre** : Histoire de l'Afrique du Nord. Paris, 1931

- 216 — **Lammens, H** : Etudes sur le siecle des Omayyades. Beyrouth, 1930.
- 217 — **Lane-Poole, S** : Catalogue of the collection of Arabic coins in the British museum, Vol. 4. London, 1879.
- 218 — **Lane-Poole, S** : Catalogue of the collection of Arabic Coins presented in the Khedivial library of Cairo. London, 1897,
- 219 — **Lavoix, M.H** : Catalogue des monnaies Musulmane de la Bibliothèque Nationale. "l'Espagne et Afrique" Paris, 1891.
- 220 — **Le Tourneau, R** : La revolte d'Abou-Yazid au Xme siecle Les cahiers de tunisie, 1953 Tunis, 1953.
- 221 — **Lewicki, T** : Etudes Ibadites Nord Africaine. Warszaw, 1955.
- 222 — **Lewicki, T** : De quelques textes inedits en vieux Berberes provenant d'une chronique ibadites anonyme.
Revue des etudes Islamiques, Annee 1934,
Cahier 3 Paris, 1934.
- 223 — **Lewicki, T** : Melanges Berberes Ibadites. Revue des etudes Islamiques Annee 1936, Cahier 3, Paris, 1936.
- 224 — **Lewicki, T** : Une chronique Ibadites "Kitab-as-syar" d'as-Samachi. Revue des etudes Islamiques, Annee 1934 Tome 8 Paris, 1937.
- 225 — **Mamour, P.H.** Polemics on the origin of the Fatimi Caliphs London, 1934.
- 226 — **Marcais, G** : L'Afrique du Nord Francaise dans l'histoire. Paris, 1937.
- 227 — **Marcais, G** : La Berberie Musulmane et l'orient au moyen age, Paris, 1946.
- 228 — **Marcais, W** : Comment l'Afrique du Nord a ete arabise Annales de l'institut d'etudes orientales, Annee, 1938 Tome 4
- 229 — **Masqueray, E.** Chronique d'Abou Zakaria Alger, 1878.
- 230 — **Mercier, E.** Histoire de Constantine, 1903.
- 231 — **Mercier, E.** Histoire de l'Afrique septentrionale Vol. I, Paris, 1888.

- 232 — **Mercier, E.** Histoire de l'établissement des Arabes dans l'Afrique Septentrionale Constantine, 1875.
- 233 — **Motylinski, A. De. C.** : Chronique d'Ibn Saghir sur les Imams Rostimides de Tahert. Actes du 14 congres international des orientalistes.
Alger, 1905, Vol. 3, Part 2.
- 234 — **Motylinski, A. De. C.** : L'Aqida des Abadhites Actes du congres international des orientalistes, Alger, 1905.
- 235 — **Muir, W** : The caliphates ; its rise, decline and fall.
Beirut, 1963.
- 236 — **O' Leary. de lacy** : A short history of the Fatimid Khalifate.
London, 1923.
- 237 — **Provencal, E.L.** : Histoire de l'Espagne musulmane Vol. I,
Alger, 1950.
- 238 — **Scott, S.P.** : History of the Moorish empire in Europe Vol. 2, London, 1904.
- 239 — **Smith, P** : The Ibadites. The Moslem world, Vol. 12 July, 1922.
- 240 — **Van Berchem, Max** : Titres Califiens d'Occident. Journal Asiatique, Tome, 9 Paris, 1907.
- 241 — **Variedades** : Al-Hakam II y los berbers regum untexito inedito de Ibn Hayyan. Al-Andlus, Vol. 13, Madrid, 1948.
- 242 — **Vonderheyden, M** : La Berberie orientale sous la synastie de Benou' L'Arab. Paris, 1927.
- 243 — **Zaki. M. Hassan** : Les Tulunides Paris, 1933.

الفهرس

المقدمة .. 5

الباب الاول :

- 23 دعوة الخوارج في بلاد المغرب
1) احوال الخوارج في المشرق الاسلامى حتى اوائل القرن
24 الثانى الهجرى
31 2) بلاد المغرب قبيل ظهور الخوارج
42 3) انتشار مذهب الخوارج في بلاد المغرب

الباب الثانى :

- 59 ثورات الخوارج في بلاد المغرب في عصر الولاة
62 1) ثورات الخوارج الصفريية
82 2) ثورات الخوارج الاباضية
96 3) نتائج ثورات الخوارج في بلاد المغرب

الباب الثالث :

- 109 دول الخوارج في بلاد المغرب
1) دولة بنى مذار الصفريية .
112 1) قيام دولة بنى مدرار
122 ب) سياسة بنى مدرار الداخلية
128 ج) علاقات بنى مدرار الخارجية
2) دولة بنى رستم الاباضية .
144 1) قيام دولة بنى رستم

154 ب) سياسة بنى رستم الداخلية
183 ج) علاقات بنى رستم الخارجية

الباب الرابع :

209 الخوارج والفاطميون في بلاد المغرب
	(1) الصفريّة والفاطميون .
210 ا) الفاطميون وسقوط دولة بنى مدرار
219 ب) ثورات الصفريّة على الحكم الفاطمي
	(2) الإباضية والفاطميون .
229 ا) الفاطميون وسقوط دولة بنى رستم
235 ب - ثورات الإباضية على الحكم الفاطمي

الباب الخامس :

255 اثر الخوارج في المجتمع المغربي
257 (1) الفكر السياسي ونظم الحكم
271 (2) الحياة الاقتصادية
285 (3) الحياة الاجتماعية
292 (4) الحياة الثقافية
303 الخاتمة
311 الملاحق
319 المصادر



صدر عن :

الدكتور نجيب محمد البهيتي	تاريخ الشعر العربي
الدكتور نجيب محمد البهيتي	أبو تمام الطائي
الدكتور نجيب محمد البهيتي	المعلقة العربية الأولى أو عند جذور التاريخ
الدكتور نجيب محمد البهيتي	المعلقات سيرة وتاريخاً
الدكتور عباس الجراري	من أدب الدعوة الإسلامية
الدكتور عباس الجراري	في الشعر السياسي
الدكتور عباس الجراري	صفحات دراسية
تحقيق الدكتور محمد حجي	زهر الأكم في الأمثال والحكم
تحقيق الأستاذة فاطمة خليل	رسائل أبي علي اليوسي
تحقيق الدكتور سامي النشار	كتاب السياسة أو الإشارة في تدبير الإمارة
تحقيق الدكتور سامي النشار	الشهب اللامعة في السياسة النافعة
الدكتور إبراهيم شحاتة	وقعة وادي المخازن
الأستاذ محمد بن تاويت	تاريخ سبتة
الأستاذ محمد الحمداوي	الروايات التاريخية لتأسيس سجلماسة وغانة
الدكتور محمود إسماعيل	قضايا في التاريخ الإسلامي
الدكتور محمود إسماعيل	سوسيولوجية الفكر الإسلامي
الدكتور حبيب الشاروني	فلسفة فرانسيس بيكون
تحقيق الدكتور محمد الكتاني	روضة التعريف بالحب الشريف
الدكتور محسن عبد الحميد	دراسات في أصول تفسير القرآن
الدكتور يونان لبيب رزق	تاريخ العلاقات الانجليزية المغربية

مطبعة النجاشي الجديدة
الدار البيضاء

الايداع القانوني رقم 1985/597